



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
FACULDADE DE LETRAS

A WIKIPÉDIA COMO FONTE DE PRODUÇÃO DE CONHECIMENTO
COLETIVO: UMA PERSPECTIVA DIALÓGICA

Vivian Rosa Queiroz

Rio de Janeiro

2023

Vivian Rosa Queiroz

**A WIKIPÉDIA COMO FONTE DE PRODUÇÃO DE CONHECIMENTO
COLETIVO: UMA PERSPECTIVA DIALÓGICA**

Monografia submetida à Faculdade de Letras da Universidade Federal do Rio de Janeiro, como requisito parcial para obtenção do título de Licenciatura em Letras na habilitação Português / Literaturas.

Orientador: Prof.º Dr.º Adolfo Tanzi Neto

Rio de Janeiro

2023

AGRADECIMENTOS

Agradeço carinhosamente aos meus familiares: mãe, filhos, companheiro, irmã e, em especial, minha sobrinha Vitória Rosa, que lançou luz para os levantamentos de dados deste trabalho, dividindo comigo seus conhecimentos em biblioteconomia. Também agradeço à professora Alessandra Fontes por me inspirar à prática de educação com o aluno no centro da aprendizagem e ser exemplo de dedicação ao exercício de ensinar. Meu sincero agradecimento ao meu orientador, professor Adolfo Tanzi Neto, quem admiro pelo empenho em promover democraticamente o conhecimento de modo responsivo e pela generosidade durante a orientação. Por fim, agradeço a cada dificuldade pessoal e acadêmica vencida com a solicitude de toda a comunidade da Faculdade de letras da UFRJ.

RESUMO

O presente trabalho de conclusão de curso apresenta reflexões e contribuições sobre até que ponto a Wikipédia pode ser fonte de produção e difusão de informação de conhecimentos coletivos. Para isso, esta pesquisa qualitativa, de cunho de revisão bibliográfica, apresenta inicialmente pesquisas que abordam o expressivo número de usuários de diversos países com suas variadas tradições, culturas populares e intelectuais e que atuam como editores, revisores e pesquisadores do conhecimento democratizado pela escrita coletiva. Pautado no campo da Linguística Aplicada para estabelecer significado didático-pedagógico e correlacionar as transformações dialógicas enciclopedistas, esse trabalho visa compreender o contexto dialógico da Wikipédia, enciclopédia livre, considerando suas barreiras editoriais e sublinhando contribuições multissemióticas para o ensino de línguas, lançando mão de um levantamento documental de cunho de revisão bibliográfica entre duas instituições de referência nacional (Unicamp e UFRJ) que validam o potencial de uso da Wikipedia de produção coletiva do conhecimento, assim como sua difusão, mesmo ainda, não sendo considerada confiável em todos os espaços acadêmicos.

Palavras-chave: Wikipédia, Dialogismo, Multisemioses, Revisão Bibliográfica

ABSTRACT

This course conclusion work presents reflections and contributions on the extent to which Wikipedia can be a source of production and dissemination of collective knowledge information. To this end, this qualitative research, of a bibliographical review nature, initially presents research that addresses the significant number of users from different countries with their varied traditions, popular and intellectual cultures and who act as editors, reviewers and researchers of knowledge democratized by collective writing. Based on the field of Applied Linguistics to establish didactic-pedagogical meaning and correlate encyclopedic dialogical transformations, this work aims to understand the dialogical context of Wikipedia, a free encyclopedia, considering its editorial barriers and highlighting multisemiotic contributions to language teaching, making use of a documentary survey of the nature of a bibliographical review between two national reference institutions (Unicamp and UFRJ) that validate the potential of using Wikipedia for the collective production of knowledge, as well as its dissemination, even though it is not yet considered reliable in all academic spaces.

Keywords: Wikipedia, Dialogism, Multisemiosis, Bibliographic Review

Sumário

1. Introdução	7
2. História da Enciclopédia.....	8
3. Produção dialógica do conhecimento e sua difusão.....	11
4. Wikipédia, a enciclopédia livre.....	15
5. Metodologia.....	18
6. Análise de dados.....	19
Considerações finais.....	22
Referências.....	24
Apêndice.....	26
Apêndice A – Levantamento Bibliográfico I – Unicamp.....	
26	
Apêndice B – Levantamento Bibliográfico II –	
UFRJ.....	28

1. Introdução

Cada vez mais a tecnologia digital tem sido usada pelos alunos para pesquisas escolares e para entretenimento. No Brasil, 81% da população acessou a internet em 2021, de acordo com a pesquisa TIC Domicílios para levantamento anual pelo Centro Regional de Estudos para o Desenvolvimento da Sociedade da Informação¹. O levantamento indica ainda crescimento nos grupos de pessoas que realizaram atividades ou pesquisas escolares (de 41% para 45%) e que estudaram na internet por conta própria (de 40% para 44%).

Nesse cenário de conexão, novas demandas são requeridas ao professor de ensino da língua portuguesa, em particular, frente à constante expansão da conectividade e multiplicidade de informação que expõe os alunos a um contexto comunicativo multissemiótico, célere e de diversas enunciações. Diante de novos paradigmas informacionais, faz-se necessária a compreensão aprofundada de uma das fontes mais usuais da internet para pesquisa: a Wikipédia².

Para tanto, inicialmente lanço mão dos estudos da linguagem a fim de entender como os discursos e seus enunciados compõem diferentes intenções comunicativas no discurso e nas relações do cotidiano. Para Faraco (2009, p. 118),

Os discursos constituem um emaranhado de interseções enunciativas e estão dispersos por diferentes formações. Os enunciados emergem desse oceano heterogêneo e estão mais ou menos explicitamente marcados pela heterogeneidade que os constitui.

Bakhtin (2006), contribui ao dizer que “qualquer enunciação, por mais significativa e completa que seja, constitui apenas uma fração de uma corrente de comunicação verbal ininterrupta” (BAKHTIN, 2006. p. 126).

Para o autor, o enunciado é sempre tecido por relações dialógicas porque retorna necessariamente a enunciados anteriores e constrói enunciados continuamente, implicando nas alternâncias de sujeitos responsivos, os quais concordam ou discordam, completam, corrigem, multiplicam, discutem, direcionam, enfim, transformam os enunciados e a percepção de si e do todo. Ao compreendermos o enunciado como uma

¹ Disponível em :

https://cetic.br/media/docs/publicacoes/2/20221121125504/tic_domicilios_2021_livro_eletronico.pdf.

Acesso em: 22 ago 2023.

² Enciclopédia online que será detalhada sobre suas funcionalidades e usos em breve.

unidade discursiva essencialmente social que provoca uma atitude responsiva por parte do sujeito, notamos que todo e qualquer enunciado é produzido para alguém com uma intenção comunicativa. Esta intenção, como parte das condições de produção dos enunciados, determina os usos linguísticos que originam os gêneros que sofrem modificações em consequência do momento histórico ao qual estão inseridos, ou seja, são determinados pela esfera discursiva e estão presentes em toda atividade comunicativa humana. Para Brait (2012), não há uma palavra que seja a primeira ou a última, e não há limites para o contexto dialógico.

É importante ressaltar que na concepção bakhtiniana os gêneros discursivos podem ser divididos entre primários e secundários. Os primários, geralmente tratam do cotidiano, podem ser orais ou escritos, são criados na comunicação discursiva imediata, têm forte vínculo com a realidade concreta e estão intimamente ligados ao tempo e ao espaço. Já os secundários não estão intimamente ligados ao tempo e espaço, por isso, são mais elaborados para serem acessados a qualquer tempo e qualquer lugar. Quanto aos elementos constitutivos dos gêneros discursivos, Bakhtin destaca três características: conteúdo temático (assunto), construção composicional (estrutura formal) e estilo (leva em conta a forma individual de escrever). A partir disso, diversas modalidades podem constituir incontáveis gêneros discursivos. Os gêneros digitais, por exemplo, são multimodais, eles agregam à escrita hiperlinks que levam a imagens (estáticas ou de movimento), vídeos e áudios que podem ser acessados por suportes móveis (celulares/tablets) ou imóveis (computadores/tvs) e poder ter amplo alcance de interlocutores.

Para as enciclopédias *online* como a Wikipedia os gêneros digitais ganham destaque, pois apresentam o uso de múltiplas semioses para aumentar o seu alcance em diferentes plataformas (celulares, computadores, tablets etc.) e a democratização da informação de produção coletiva, reflexões que colocamos a seguir.

2. História da Enciclopédia

A palavra Enciclopédia é um silogismo que vem do grego “enkyklios”: circular, que circula; “paideia”: educar para a liberdade. Dando origem à expressão grega que designa as ciências destinadas a ser ensinadas.

Nesse viés, Denis Diderot, filósofo iluminista, e o matemático Jean Le Rond d’Alembert, em outubro de 1750, reuniram mais de duzentos autores para colaborarem com a grandiosa obra editorial que abalaria o intelecto de toda a Europa- a Enciclopédia, ou dicionário das ciências das artes e dos ofícios.

Em junho de 1751, Diderot e d’Alembert apresentaram ao mundo o projeto que contemplou todo o conhecimento humano disponível até então, escrito pelos principais pensadores da época, entre eles: Voltaire, Montesquieu, Rousseau, Condorcet, Quesnay, Turgot. A publicação alcançou vinte e oito volumes ao longo de vinte e um anos.

As quatro primeiras edições da Enciclopédia eram luxuosas edições in-folio, inacessíveis ao poder aquisitivo dos leitores comuns, somente em 1770 a Enciclopédia tem a difusão do iluminismo em grande escala com edições in-quarto que reduziu muito o custo das tiragens, conseqüentemente, aumentando o número de assinantes.

Seu conteúdo iria muito além de uma mera coleção em ordem alfabética com informações a respeito de tudo, tinha como elementos norteadores a liberdade individual, comercial, industrial, de pensar, escrever e publicar. A obra registrava os princípios filosóficos da razão se sobrepondo à crença. Os enciclopedistas ilustraram com uma gravura da árvore do conhecimento que todas as artes e ciências se ramificam a partir do tronco, sendo este uma alusão à filosofia.

Essa exposição filosófica culminou em virulentos ataques à obra, que passou a ser considerada uma heresia. A Enciclopédia foi denunciada ao rei da França Luís XV pelo papa Clemente XII como prova de conspiração contra o cristianismo e o Estado, resultando na eliminação dos dois primeiros volumes por várias máximas contra a realeza e agitação por independência e revolta.

Após vencida a crise, a Enciclopédia fica legalmente estabelecida por conta da enorme procura de assinantes que buscavam por novas ideias por meio da expansão do

conhecimento, ficou evidente seu enorme potencial comercial tanto pela potência como fonte de conhecimentos artísticos, filosóficos e científicos quanto financeiro, pois sua legalidade se deu por meio de muitos acordos entre os enciclopedistas, os editores e poderes políticos.

No Brasil, a Editora Unesp da Universidade Estadual de São Paulo lançou em 2015 uma coletânea de cinco volumes da Enciclopédia, ou discurso razoado das ciências, das artes e dos ofícios. Organizado em ordem alfabética, como a versão original, mas acrescentando uma divisão temática, com o seguinte arranjo: volume um – contextualiza e apresenta o projeto intelectual da Enciclopédia; volume dois – verbetes filosóficos que explicam o sistema dos conhecimentos; volume três – registro das ciências da natureza; volume quatro – política como forma de reafirmar as reflexões históricas que vislumbram o movimento pela liberdade; volume cinco – sociedade e arte.

Seus organizadores são doutores em Filosofia pela Universidade de São Paulo, pesquisadores e docentes na área de filosofia moderna e filosofia com ênfase em História da Filosofia e Política. Desempenharam tal empreitada com a finalidade de produzir um registro moderno da versão enciclopédica francesa que possa servir de inspiração a formas de organizações do conhecimento na era da informação digital.

Com a constante expansão discursiva via internet, novos ambientes hipertextuais surgem possibilitando informação a vários usuários. Nesse contexto de aquisição e transmissão de informação, em 2001, nasce o projeto de enciclopédia multilíngue de licença livre e escrito de forma colaborativa. Idealizado por Jimmy Wales e Larry Sanger, que posteriormente fundaram a Wikimedia (organização sem fins lucrativos) que visa democratizar os conhecimentos enciclopédicos generalistas, com conteúdo que englobam ciências, artes, desportos, culturas eruditas e populares, religiões, biografias, sociedades, entre outros.

Desenvolvida a partir do projeto Nupedia, enciclopédia para as redes, escrita por especialistas com inúmeros passos de revisão por pares, a Wikipédia surgiu inovando a história de compilação e promoção de conhecimentos, seus fundadores pensaram num projeto de enciclopédia livre, colaborativa e aberta a contribuições de pessoas mais simples, e de execução em website. No final de 2002, a Wikipédia tinha alcançado 26

edições em idiomas diferentes, crescendo exponencialmente, em 2004, atingiu 161 idiomas. Mais adiante, em 2007, bate o recorde de maior enciclopédia e se estabiliza em termos de números de artigos e de colaboradores.

3. Produção dialógica do conhecimento e sua difusão

As esferas ou campos de atividade humana ou de circulação dos discursos – já que toda atividade humana se entretetece de discursos – são a instância organizadora da produção, circulação, recepção dos textos/enunciados em gêneros de discurso específicos em nossa sociedade. Os gêneros discursivos integram as práticas sociais e são por elas gerados e formatados. Leandro Konder, em seu texto “A dialética e o marxismo”, define as práticas sociais (“práxis”) como a “atividade do sujeito que de algum modo aproveita algum conhecimento ao interferir no mundo, transformando-o e transformando a si mesmo”. Nessa perspectiva, as práticas sociais são ações racionais, convocam responsabilidade social, envolvendo uma ética (valores). ROJO³.

Os parâmetros curriculares nacionais (OCEN) (BRASIL/MEC, 2006) propõem uma seleção de estudos dos gêneros na escola por esfera de circulação, ou seja, a comunicação por via cultural: artística, científica, sociopolítica, assim por diante, são determinadas por funções sociais. Sendo assim, os gêneros do discurso servem ao funcionamento das suas esferas de origem dialógica⁴: íntima, cotidiana, dos negócios, jornalística, publicitária, jurídica, política, sindical, do trabalho, artística, literária, de entretenimento, científica, acadêmica, escolar.

Rojo (2020) pontua que somos familiarizados com os gêneros discursivos por sua forma, seus temas e pelas funções que viabilizam. Percebemos o gênero notícias,

³Glossário CEALE – Esferas ou Campos de Atividades Humanas. Disponível em: <https://www.ceale.fae.ufmg.br/glossarioceale/verbetes/esferas-ou-campos-de-atividade-humana>. Acesso 09 out 2023.

⁴ Wikipedia: **Dialogismo** é o princípio unificador da obra dos filósofos russos [Mikhail Bakhtin](#) e [Valentin Volóchinov](#). Para Bakhtin, todos os [enunciados](#) (acontecimentos de linguagem, como uma fala, um discurso, uma carta) têm a propriedade de ser dialógicos. Determinado indivíduo, ao proferir (ou escrever) um enunciado, interage, conscientemente ou não, com outros enunciados, outros discursos, concordando ou discordando, complementando e se construindo na interação com eles. De modo mais amplo, a própria [linguagem humana](#) tem a propriedade de ser dialógica, formando uma cadeia ininterrupta de enunciados que seguem uns aos outros. Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Dialogismo>. Acesso em: 15 nov. 2023.

por exemplo, pelo estilo e pela forma de composição específica que fazem circular os discursos e posições jornalísticas.

Para a pesquisadora, o tema é mais que um conteúdo ou tópico principal de um texto. O tema é o conteúdo elaborado com base em elementos valorativos do enunciador. A forma de composição e o estilo do texto vêm desenvolver os valores do tema. O estilo é usado por meio de escolhas linguísticas, lexicais, sintáticas e estilísticas (formal, informal) para gerar o sentido desejado.

Desse modo, o desenvolvimento dos letramentos deve abarcar textos orais, escritos e multimodais dando ênfase aos temas que fazem refletir através de seu uso estilístico e de sua composição.

Sob esse aspecto, a Wikipédia pode ser espaço de trabalho com gêneros multimodais⁵, apesar de ser uma enciclopédia *online* de licença livre escrita de forma colaborativa, nela constam conteúdos postados e alterados livremente por seus usuários sem a necessidade de uma revisão por pares, o que pode acarretar em manipulação da opinião pública por influenciadores políticos, empresariais etc. Contudo, o aluno ao trabalhar com esse campo de atividade humana de gêneros discursivos multimodais poderá ser capaz de atribuir sentidos, conseqüentemente, compreender o texto na sua forma de produção coletiva, refletir sobre ele, criticá-lo, alterá-lo, expandi-lo e usá-lo em sua pesquisa, em sua vida.

Correlacionando os conceitos enunciativos bakhtinianos com a Wikipédia, constatamos que a enciclopédia colaborativa materializa tais conceitos, pois, a interação verbal entre produtores de artigos e os usuários em geral pressupõe o desenvolvimento dialógico dos seus envolvidos através da leitura e produção de textos orais e escritos que transcendem os aspectos estruturais dos gêneros textuais, passando a considerar os aspectos interacionais, ou seja, consideram principalmente seus usos e funções numa situação comunicativa coletiva.

⁵ Wikipedia: Multimodalidade é um fenômeno em que diferentes modos semióticos – isto é, diferentes "linguagens", como línguas naturais, representações visuais, gestos e música – são combinados e integrados em situações comunicativas. Por exemplo, em uma conversa face-a-face, além dos elementos verbais, integram-se postura, gestos, expressões faciais, etc.; em uma revista, é comum a combinação de língua escrita, imagens, tipografia, entre outros. Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Multimodalidade>. Acesso em: 15 nov. 2023.

Desta forma, o conteúdo enciclopédico, que é um gênero textual de natureza expositiva com objetivo de apresentar definições e informações sobre um determinado assunto, o qual geralmente utiliza linguagem objetiva e impessoal, dinamizou-se no ambiente digital de forma dialógica, uma vez que os hipertextos permitem que o leitor opte também por diferentes caminhos e textos, aprofundando o tema de forma não linear. Também se democratizou, à medida que qualquer pessoa pode participar da criação de conteúdos, desde que esteja engajada na situação comunicacional dada pelo gênero discursivo. Transformou-se, sobretudo, em uma forma de expressão de unidade social que explora os enunciados concretos permeados pelos campos de atividade humana.

Sobre a credibilidade no meio acadêmico, uma pesquisa relacionada à aceitação da Wikipédia como fonte de informação indica que o banco de dados Scopus, que abrange resumos e citações organizado por especialistas, teria a preferência do público acadêmico ao realizar a citação do documento consultado. O estudo apresenta que setenta e seis por cento dos 302.398 artigos continham uma ou mais citações da base Scopus, enquanto cinco por cento do total dos documentos consultados continham pelo menos uma citação da Wikipédia (KOUSHA; THELWALL, 2016). Todavia, outro estudo com vista à confiabilidade da Wikipédia como fonte de pesquisa escolar, publicado pela Revista online de Política e Gestão Educacional, possibilitou verificar que ocorrem aberturas em relação à aceitação e à utilização do site, tanto por parte dos professores quanto dos alunos, ainda que a Wikipédia não seja sugerida como fonte pelos professores, eles a aceitam, assim, paulatinamente, os alunos multiplicam seus usos, impulsionando um movimento contínuo de aderência por parte dos alunos, consequentemente, de aceitação pelos agentes educacionais.

Desse modo, a Wikipédia não deve estar presente apenas como fonte de consulta de trabalhos escolares, mas é interessante estar nas práticas de ensino de línguas, como para o ensino do gênero verbete, por exemplo, que, nesta atividade humana, tomam como base uma concepção interacionista de linguagem. Levando em conta no ensino as situações de uso dos alunos, criando condições para que atuem de forma coletiva e autônoma. Tais práticas concretizam a atuação dos sujeitos pela leitura, escuta e produção (oral e escrita) de textos, mas, seguramente também pela reflexão sobre os

recursos (multisemioses, hyperlinks etc.) mobilizados nesses textos. O que possibilita o letramento⁶ de sujeitos também produtores de enunciados no espaço digital e não apenas consumidores.

É este letramento que confere ao aluno/interlocutor uma prática social que o capacita a reconhecer os variados gêneros multisssemióticos e as estruturas que os compõem, como também a refletir sobre eles.

Considerando que a Wikipédia é um dos instrumentos de pesquisa mais usuais da internet, conforme aponta o estudo preparado pelo Pew Center for American Life Project (2007, online), que apurou que a Wikipédia se transformou no site mais visitado após o buscador Google, esse trabalho pretende lançar luz aos aspectos epistemológicos subjacentes à ciência da informação que frequentemente se interliga a outras áreas do conhecimento.

Na perspectiva da ciência da informação, Tomaél e Valetim (2004) entendem que a circulação científica e tecnológica era restrita a unidades especializadas. Atualmente, o acesso à internet amplia a disseminação de informações técnico científicas, ao mesmo tempo, as imbrica à variedade de fontes amplamente disponíveis na web. Para as autoras, o conhecimento científico precisa fluir por diferentes tipos de documentos e esse percurso se dá através de canais formais e informais (cf. Quadro 1).

Quadro 1: Comunicação formal e informal

Comunicação formal	Comunicação informal
Pública	Privada
Informação armazenada de forma permanente, recuperável.	Informação não armazenada, não recuperável
Informação relativamente velha	Informação recente

⁶ Wikipedia: Compreende-se por **letramento** (português brasileiro) ou **literacia** (português europeu) o resultado da ação de **ler** e **escrever**, entendendo a **linguagem** como prática social. Desse modo, os sujeitos apropriam-se da escrita,^[1] criticamente, com a finalidade de interagirem e agirem nos diversos contextos sociais. A prática, nesse contexto, é um fenômeno social que não se limita somente ao espaço e às relações escolares, mas abrange uma nova visão sobre as modalidades de leitura e escrita. No entanto, a partir do momento em que as práticas de linguagem surgiram em espaços digitais, se considerou outras práticas de linguagem. Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Letramento>. Acesso em 10 out. 2023.

Informação comprovada	Informação não comprovada
Disseminação uniforme	Direção do fluxo escolhida pelo produtor
Redundância moderada	Redundâncias, às vezes, muito importantes
Ausência de interação direta	Interação direta

Fonte: LE COADIC, Yves-François. A ciência da informação. 2. ed. Brasília: Briquet de Lemos, 2004.

Nota-se com a explanação do quadro acima que o conhecimento científico (comunicação formal) se dá apenas por disseminação uniforme, sem interação direta, armazenada de forma permanente etc., como os artigos, portais de periódicos, revistas especializadas, bases de dados etc. Pode ser transmitido por sistemas estruturados. Já a sua construção se dá através de comunicações informais como a participação em congressos, compartilhamentos por cartas e e-mails entre os especialistas, reuniões, dentre outras. Entende-se, nesse sentido, que há uma interligação entre comunicações formais e informais na produção do conhecimento científico, que no caso da Wikipédia essa interação se dá no coletivo dos wikipedistas sendo difundida por várias mãos (autores).

4. Wikipédia, a enciclopédia livre

Em 2009, a Wikipédia já contava com milhões de artigos e páginas difundidas mundialmente. A plataforma cresceu tanto que a wiki passou a ser usada indevidamente. Diversos artigos foram alvo de edições que tentaram melhorar a imagem de pessoas públicas, a exemplo do trecho apagado, por parte do governo dos Estados Unidos, que falava sobre o excessivo consumo de álcool de George W. Bush em sua biografia; outras desqualificam imagens empresariais, empresas que editavam comentários negativos a suas rivais, entre outras alterações com fins político-econômicos a despeito da transmissão da informação, sofrendo revisionismo histórico e ativismo extremista. Em meio a muitas polêmicas legítimas acerca de confiabilidade e precisão por parte de críticos, há o reconhecimento da interação de comunicação de informação de milhares

de usuários ao redor do mundo, além da constatação de sua confiabilidade mostrada por pesquisa feita em 2005 pela revista Nature.

Nesse modelo aberto de edição, a Wikipédia estabelece critérios de edição distintos, a depender do país, há contribuições anônimas ou somente de usuários credenciados. Em todas as línguas, programas de computador são usados para remover vandalismos. Em via de regra, os temas considerados enciclopédicos têm verbete de dicionário, assim como, os temas de artigos devem também atender aos padrões de notoriedade, em outras palavras, deve expor o conhecimento que já está reconhecido, qualquer inserção inovadora deve apresentar ao menos uma referência a uma fonte confiável. Quanto às fontes confiáveis, de acordo com a Wikipédia, são websites oficiais (como fonte primária se estiverem referenciando sobre si), de universidades, centros de pesquisa, órgãos governamentais, livros, revistas e jornais.

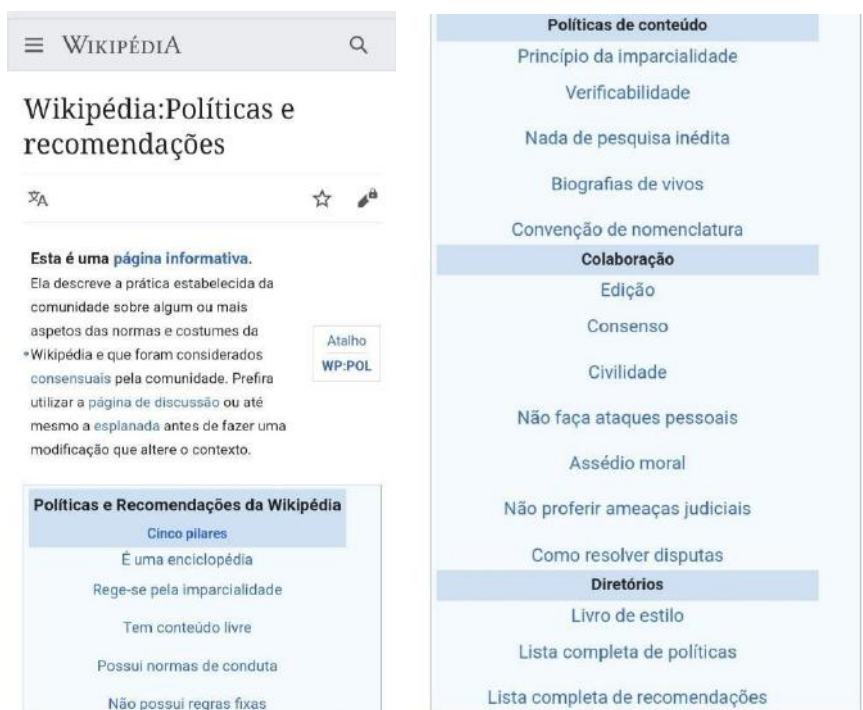
A Wikipédia tem artigos que falam sobre a Wikipédia, enciclopédia online, nas várias línguas e países em que está presente. Sua página apresenta sumário que contém referências, notas, história, características, operação, tutorial, enfim, recurso metalinguístico que denota um gênero discursivo multissemiótico.

Ainda assim, pesa sobre a Wikipédia uma má reputação como fonte de pesquisa por se tratar de edições abertas a qualquer pessoa, dá ênfase a assuntos populares, e, por vezes, edições inadequadas ou má intencionadas. Entretanto, cabe à comunidade de prática que a edita o comprometimento com a correção e contenção desses problemas para que o leitor crítico faça bom uso da Wikipédia. Para Tomaél e Silva (2008),

A qualidade de uma informação ou de uma fonte de informação está diretamente relacionada ao seu uso, ou seja, do usuário que dela necessita. Para que uma fonte seja de qualidade deve atender a propósitos específicos de uma comunidade de usuários e isso requer avaliação.” Tomaél, Alcará e Silva (2008, p.6).

Para tanto, a Wikipédia apresenta suas políticas e recomendações sobre normas de conduta, imparcialidade, conteúdo livre, civilidade, verificabilidade, assédio moral entre outros aspectos que organizam a comunidade wikipediana em suas atividades e contribuições coletivas (cf. Fig. 1 e2).

Figuras 1 e 2: Portal Wikipédia, a enciclopédia livre.



Fonte: disponível em <http://pt.m.wikipedia.org>, acessado em 07, mar, 2023.

Entretanto, para Braz e Souza (2014),

A produção colaborativa enfrenta alguns questionamentos relacionados à validade e à qualidade dos seus conteúdos. Primeiro, porque descentraliza o controle de produção de informação de conteúdos dos meios de comunicação de massa, antigos responsáveis por levar a informação a um grande público. Segundo, porque, de certa maneira, ela nivela colaboradores a um só patamar. Isso implica dizer que o trabalho realizado por especialistas e amadores possuem o mesmo grau de importância. (BRAZ; SOUZA, 2014, p. 2).

Para tanto, o site expõe seu caráter informativo a fim de salientar que é hospedeiro e que os editores são os responsáveis pela qualidade, funcionalidade e diversidade dos conteúdos. Com uma proposta de democratizar a disseminação da informação, sua dinâmica de escrita colaborativa é regida por meio de cinco pilares:

- 1- Os verbetes devem ter caráter enciclopédico, dispensando conteúdos promocionais, panfletários, jornalísticos ou sem relevância e notoriedade.
- 2- Escrita neutra, sem enviesamento a qualquer ponto de vista.
- 3- Há liberdade de uso, desde que se respeite o direito de cópia.
- 4- Civildade, as divergências entre wikipedistas devem ser tratadas no campo discursivo, jamais com insultos ou ataques pessoais.

- 5- As políticas e diretrizes estão condicionadas a fóruns de discussão que ocasionalmente alteram as regras.

De acordo com o site, há três princípios fundamentais: o de imparcialidade, o de não incorporação de pesquisas inéditas e o de verificabilidade. Ambos se complementam para fundamentar a confiabilidade e a qualidade das edições wikipedistas. Pois, são as fontes que embasam as edições que conferem veracidade e um aprofundamento do conteúdo. Além das fontes, é possível o editor fazer uma breve citação atestando a referência através de uma nota de rodapé.

As políticas e recomendações são imprescindíveis no processo editorial colaborativo aberto a qualquer pessoa, ainda assim, erros intencionais ou não intencionais são frequentes. Quanto aos intencionais, o vandalismo e as propagandas estão presentes nas edições. E os não intencionais são devidos à incapacidade individual, por vezes, coletiva (quando as revisões seguem apresentando erros), mas como o processo é transparente e baseado em diretrizes de qualidade é possível sanar ou diminuir essas problemáticas com maior participação de editores capacitados.

5. Metodologia

De acordo com Gerhardt e Silveira (2009, p.12), a metodologia contempla “o estudo dos caminhos, dos instrumentos utilizados para fazer uma pesquisa científica”. Visando atingir tais objetivos, o método de pesquisa utilizado parte de uma visão interdisciplinar por não limitar o conhecimento a um valor absoluto - premissa na qual os princípios da universalidade e quantificação nortearam o fazer científico positivista. Para (VARELLA, 2008), a pesquisa qualitativa está fundamentada no pressuposto de que um fato não pode ser compreendido apenas por meio de critérios de quantificação, pois isso teria um caráter reducionista de muitos aspectos importantes que influenciam no arranjo do fenômeno observado. Assim sendo, busca-se neste trabalho investigar o contexto considerando suas complexidades, expondo-as e descrevendo-as.

Para a pesquisa qualitativa interpretativa deste trabalho, levou-se em consideração os pressupostos de BOGDAN e BIKLEN (1982), os quais defendiam que levantamentos sociais têm uma importância particular para compreensão da história da

investigação qualitativa em educação, dada a sua relação imediata com os problemas sociais e a sua posição particular a meio caminho entre a narrativa e o estudo científico. Buscou-se, também, realizar o levantamento documental que segundo CAULLEY (1981), a análise busca identificar informações factuais nos documentos a partir de questões ou hipóteses de interesse. Para isso, a elaboração desse trabalho se deu a partir de diálogos efetuados através de pesquisa bibliográfica com fontes informacionais derivadas das bases de dados consideradas confiáveis e importantes para a área acadêmica, tais como: documentos oficiais (OCEM), repositório da Produção Científica e Intelectual da UNICAMP, Repositório institucional da UFRJ- Phanteon, Portal de Periódicos da UFMG, Centro Regional de Estudos da sociedade da Informação-Cetic.br e Repositório Institucional UFSC.

O que contribuiu para melhor compreensão da temática analisada, como para a verificação prática do uso da Wikipédia na construção do conhecimento com embasamento nos estudos das áreas de biblioteconomia, ciência da informação, educação e linguística na perspectiva do conceito teórico de dialogismo e as demais teorias desdobradas a partir dele.

Após pesquisa bibliográfica inicial, constatou-se a presença massiva do descritor: Wikipédia em âmbito lexical, contudo, a escolha dos itens perpassou por critérios de avaliação que respondessem e validassem a problemática da pesquisa. Para esta seleção, objetivou-se a escolha de documentos que abarcassem a Wikipédia como fonte de informação de trabalhos científicos. Pois como pode ser verificado adiante, o quantitativo do resultado é justificado porque, em sua maioria, os itens coletados compreendem ao aspecto lexical, não sendo esse o objeto de estudo deste trabalho. Por isso, a escolha do item perpassou por critérios de avaliação que respondessem e validassem a situação problema da pesquisa. Que buscou compreender o contexto dialógico da Wikipédia, enciclopédia livre, considerando suas barreiras editoriais e sublinhando contribuições multissemióticas para o ensino de línguas.

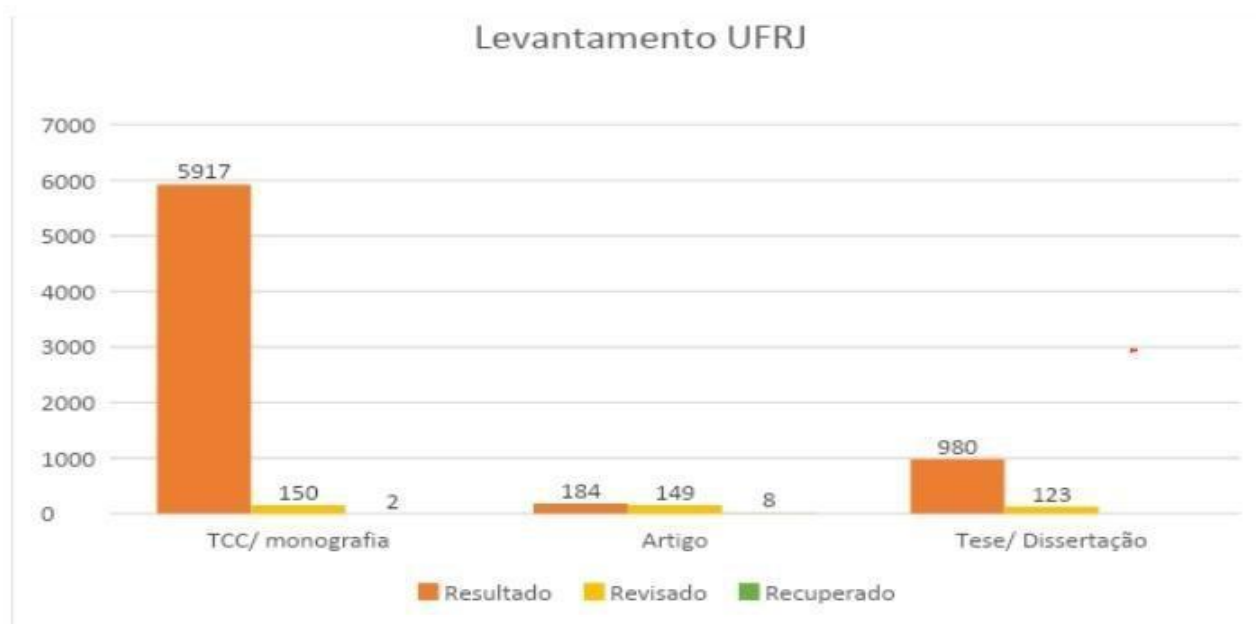
6. Análise de dados

Com objetivo de levantamento de dados que apresentem a Wikipédia como fonte nas publicações acadêmicas e científicas, foram coletados nas bases de dados da Universidade Estadual de Campinas (Unicamp) e da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ) (cf. Gráficos 1 e 2). Ambas, fontes informacionais de assuntos técnico científicos com ampla credibilidade na comunidade científica. No primeiro momento, a palavra Wikipédia foi pesquisada de forma genérica, desta forma, constatou-se o uso do termo em numerosos textos que tenham o título, que tenham o resumo ou presentes nas palavras-chave de resumo. Esse quantitativo é justificado na medida que os itens recuperados compreendem o assunto, entretanto, esse não é o objeto desse levantamento. Após pesquisa bibliográfica inicial, a escolha dos critérios de avaliação para a presente pesquisa perpassou pelo descritor: Wikipédia como fonte, e pelo recorte temporal (dos anos de 2018 a 2022). As buscas nas comunidades repositórias visaram as publicações científicas (livros e artigos), trabalhos acadêmicos (TCC e monografia), teses e dissertações.

Gráfico 1. Levantamento Unicamp



Fonte: elaborado pela autora (2023)

Gráfico 2. Levantamento UFRJ

Fonte: elaborado pela autora (2023)

Por meio dos critérios definidos anteriormente, o levantamento de dados expostos no gráfico 1(Unicamp), demonstram que o termo Wikipédia apresentou o maior quantitativo de itens recuperados nas bases de dados com o resultado de mil oitocentos e vinte (1.820) trabalhos acadêmicos; mil duzentos e sessenta e uma (1.261) produções científicas; quatro mil quinhentos e doze (4.512) dissertações e duas mil oitocentos e quarenta e sete (2.847) teses.

Quanto aos totais revisados, que consistem na busca do descritor no corpo do texto e nas referências, o quantitativo foi de cento e cinquenta (150) trabalhos acadêmicos; cento e vinte e sete (127) produções científicas; cento e cinquenta dissertações (150) e cento e cinquenta (150) teses. O que resultou nos totais recuperados com cinco (5) citações em trabalhos acadêmicos; duas produções científicas (2), oito (8) dissertações e treze (13) teses.

Com os mesmos critérios de avaliação e método, o gráfico 2 (UFRJ) apresenta o termo Wikipédia em cinco mil novecentos e setenta e um (5.971) resultados para pesquisa em trabalhos acadêmicos; cento e oitenta e quatro (184) produções científicas; novecentos e oitenta teses e dissertações.

No que tange a busca pelo descritor, cento e cinquenta (150) trabalhos científicos foram revisados, cento e quarenta e nove produções científicas e cento e vinte e três teses e dissertações. Gerando cinco (5) trabalhos acadêmicos recuperados, oito (8) produções científicas e nenhuma tese ou dissertação.

O levantamento de dados com a palavra-chave Wikipédia no repositório institucional da UFRJ e da Unicamp mostra um vultoso resultado com o termo pesquisado, porém, quando delimitada a pesquisa à Wikipédia como fonte de informação, o resultado fica expressivamente menor. O que denota que o meio acadêmico insere a Wikipédia como instrumento de informação. Essa menção nos textos disponíveis nos sistemas institucionais destas universidades sublinha a usabilidade e funcionalidade da enciclopédia colaborativa, entretanto, o conhecimento científico abstém-se de usar a Wikipédia como fonte de informação de referência.

Quadro 2. Resumo de trabalhos com Referência Bibliográfica

Trabalhos acadêmicos	UNICAMP	UFRJ	Fonte: elaborado autora
	Referência Bibliográfica		
Teses	13	0	Com a
Dissertações	8	0	
TCC/ Monografia	5	2	
Artigos	2	8	

pretensão de contextualizar e entender o assunto proposto, esta análise ilustra, no quadro acima, os resultados dos trabalhos acadêmicos recuperados com a devida apuração da Wikipédia como fonte em suas referências bibliográficas. Ao analisar os dados observamos que o maior número de citações da Wikipédia é da UNICAMP e em TCCs

e Monografias da UFRJ. O que confirma que a Wikipédia é empregada em pesquisas de instituições reconhecidas nacionalmente.

Considerações Finais

De acordo com o que foi exposto, o avanço midiático promoveu uma grande propagação dos conteúdos enciclopédicos tanto aos moldes originais em formato web quanto às suas reedições alinhadas ao pensamento técnico científico contemporâneo. Nesse contexto de desenvolvimento tecnológico, surge um novo modo de construção do conhecimento enciclopédico com a Wikipédia, a enciclopédia livre, nela o movimento das ideias é co-produzido, co-partilhado e acessível ao mundo. Rompe com a sistematização simplista e engessada para fazer emergir uma construção de saberes que a humanidade produz com suas complexas composições dialógicas de trocas e interações multimodais (sons, vídeos, imagens, hyperlinks etc.).

Nesta perspectiva, a produção do conhecimento se dá de forma coletiva e dialógica, por meio de interações com práticas discursivas diversas que desconstruem homogeneidades estabelecidas como verdades, consideram os processos criativos construídos por diferentes coletivos, transformam o espaço da ciência hegemônica e disseminam conhecimento de forma multimodal e democrática. Nas palavras de Bakhtin,

Tudo o que me diz respeito, a começar por meu nome, e que penetra em minha consciência, vem-me do mundo exterior, da boca dos outros (da mãe, etc.), e me é dado com entonação, com o tom emotivo dos valores deles. Tomo consciência de mim, originalmente, através dos outros. Deles recebo a palavra, a forma e o tom que servirão para formação original da representação que terei de mim mesmo. (BAKHTIN, 1992, p.378).

Através da linguagem compreendemos o mundo e o nosso estar nele, cada pessoa articula diversas vozes na interação com o outro, ao mesmo tempo que é afetado pelo enunciado do outro.

Verifica-se nesse trabalho que a Wikipédia não atende somente ao público interessado em conteúdo científico. Uma parcela significativa dos usuários usa a plataforma por diversos interesses como a participação em diferentes comunidades de

conhecimento (KOUSHA, THELWALL, 2016). O que denota um empenho pela busca de conteúdos para além dos conteúdos enciclopédicos convencionais, fazendo da plataforma um espaço de trocas. Também pode ser verificado que, apesar do enorme uso, sua credibilidade como fonte de informação ainda está muito aquém dos bancos de dados prestigiados pelo meio científico. Todavia, há apontamentos nos estudos existentes de crescimento de consulta à Wikipédia como fonte primária para pesquisas escolares e acadêmicas, sugerindo um processo timidamente crescente de sua importância na construção do conhecimento coletivo. À medida que especialistas técnicos, cientistas, teóricos e pesquisadores se engajarem no projeto democrático de difusão do conhecimento, as edições vão sendo cada vez mais confiáveis e a seu turno a Wikipédia.

O uso da própria Wikipedia nesta pesquisa vislumbra uma possibilidade de independência intelectual de um campo menos hegemônico e mais coletivo, conferindo à autora deste trabalho consciência crítica, fazendo dela capaz de designar uma fonte como confiável a partir de subsídios próprios para avaliar pertinência e credibilidade. Eis o exemplo da Wikipédia ser citada como fonte na revista *Nature*. Científica, pois os cientistas aptos em seus conhecimentos, têm a confiança de utilizarem a Wikipédia como fonte confiável. O que demonstra que o problema de confiabilidade consiste na pouca informação acerca do método de organização da plataforma resultando no seu não uso.

Referências

FARACO, CARLOS ALBERTO. **Linguagem e Diálogo**: as ideias linguísticas do círculo de Bakhtin. Carlos Alberto Faraco. São Paulo. Parábola, 2009.

CETIC.BR. Tic Domicílios. **Pesquisa Sobre o Uso das Tecnologias de Informação e Comunicação nos Domicílios Brasileiros**. Disponível em : https://cetic.br/media/docs/publicacoes/2/20221121125504/tic_domicilios_2021_livro_eletronico.pdf. Acesso em: 22 ago 2022.

ROJO, ROXANE. **Letramentos múltiplos, escola e inclusão social** (recurso eletrônico). Roxane Rojo. 1 ed. São Paulo. Parábola.2020, p. 13.

ROJO, ROXANE. **Esferas ou campos de atividade humana**. Glossário Ceale- termos para alfabetização, leitura e escrita para educadores. UFMG. Disponível em: <https://www.ceale.fae.ufmg.br>. Acesso em: 12 dez 2022.

BAKHTIN, M. **Os gêneros do discurso** in Bakhtin, M. Os gêneros do discurso, tradução, posfácio e notas Paulo Bezerra. São Paulo. Editora. 34. 2016, p. 11-69.

BAKHTIN, MIKHAI; VOLOCHÍNOV, VALENTIN N. A interação verbal. In: **Marxismo e Filosofia da Linguagem**. Trad. Michel Lahud e Yara Frateschi Vieira.12. ed. São Paulo: Hucitec, 2006. P. 112-130.

BRAIT, BETH. **Bakhtin: conceitos-chaves**.5 ed. São Paulo. Contexto, 2012.

DARNTON, ROBERT. **O Iluminismo como Negócio**. História da publicação da Enciclopedia de Diderot e d' Alambert. 1775- 1800. Companhia das Letras: tradução Laura Texeira Mota, Maria Lucia Machado.15 ago 1996.

KERN, V. M. A Wikipédia como fonte de informação de referência: avaliação e perspectivas. **Perspectivas em Ciência da Informação**, [S. l.], v. 23, n. 1, p. 120–143, 2018. Disponível em: <https://periodicos.ufmg.br/index.php/pci/article/view/22552>. Acesso em: 03 mar 2023.

SILVA, JEAN MICHEL GALINDO. Wikipedia como fonte de informação: um estudo bibliométrico no âmbito da nanotecnologia. **Revista Conhecimento em Ação**. Disponível em: <https://revistas.ufrj.br/index.php/rca/article/view/49034/29132>. Acesso em: 01 mar 2023.

VIEIRA1, M. V.; CHRISTOFOLETTI, R. Confiabilidade no uso da Wikipédia como fonte de pesquisa escolar. **Revista on line de Política e Gestão Educacional**, Araraquara, n. 15, 2017. DOI: 10.22633/rpge.v0i15.9351. Disponível em: <https://periodicos.fclar.unesp.br/rpge/article/view/9351>. Acesso em: 01 jul. 2023.

BRAZ, S. C. de F.; SOUZA, E. D. de. Os Desafios da Confiabilidade da Informação na Produção Colaborativa de Conteúdos: análises na Wikipédia, a Enciclopédia

Livre. **Ciência da Informação em Revista**, [S. l.], v. 1, n. 3, p. 19–31, 2014. DOI: 10.28998/cirev.2014v1n3c. Disponível em: <https://www.seer.ufal.br/index.php/cir/article/view/1597>. Acesso em: 14 jun 2023.

LE COADIC, YVES- FRANÇOIS. **A ciência da Informação**. Briquet de Lemos. Brasília 1996, p.35-36: tradução de Maria Yêda F.S. de Filgueiras Gomes.

RBEIRO, FLÁVIA NASCIMENTO. **Edgar Morin, O Pensamento Complexo e a Educação**. Pró-Discente: Caderno de Prod. Acad.-Cient. Progr. Pós-Grad. Educ., Vitória-ES, v. 17, n. 2, jul./dez. 2011.

GEEHARDT, Tatiana Engel; SILVEIRA, Denise Tolfo (org). **Métodos de pesquisa**. Porto Alegre: Editora da UFRGS, 2009. Ebook disponível em: <https://pt.scribd.com/document/476304612/Gerhardt-e-Silveira-Metodos-de-Pesquisa-livro-2009-pdf>. Acessado em:07/09/2023.

BOGDAN, R e BIKLEN, S. **Investigação qualitativa em educação: uma introdução à teoria e aos métodos**. Porto Editora, 1982.

VARELLA, Ana Maria Ramos. **A comunicação interdisciplinar na educação**. São Paulo: Escuta, 2008.

CAULLEY, D.N. Document analysis in Program Evaluation (n 60 serie paper and report series of the research) on Evaluation Program Portland, or. Northwest Regional Educational laboratory, 1981.

MORIN, E. Disponível em: <pt.wikipedia.org/wiki/Edgar,Morin>. Acesso em: 15 jun 2023.

KOUSHA, K.; THELWALL, M. Are **Wikipedia citations important evidence of the impact of scholarly articles and books?** Journal of the Association for Information Science and Technology, v. 68, n. 3, p. 762-779, 2016. <https://doi.org/10.1002/asi.23694>.

Apêndices

Apêndice A - Levantamento Bibliográfico I - Unicamp

Base de dados:

Repositório da Produção Científica e Intelectual da UNICAMP

<https://www.repositorio.unicamp.br/>

Recorte temporal:

- 2018 a 2022

Tipo de material:

- Artigos
- Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC)
- Dissertações
- Teses

Filtros para pesquisa:

- Comunidades do repositório (TCC, Artigo, Dissertações, Teses)
- Ano (2018, 2019, 2020, 2021, 2022)
- Português
- Acesso aberto

TCC

- 2022 resultado (163) - revisado (30) - recuperado (1) • 2021 resultado (728) - revisado (30) - recuperado (0) • 2020 resultado (279) - revisado (30) - recuperado (2) • 2019 resultado (392) - revisado (30) - recuperado (0)
- 2018 resultado (258) - revisado (30) - recuperado (2)
- Total: resultado (1820) - revisado (150) - recuperado (5)

Artigo

- 2022 resultado (7) - revisado (7) - recuperado (1)
- 2021 resultado (98) - revisado (30) - recuperado (1)
- 2020 resultado (483) - revisado (30) - recuperado (0) • 2019 resultado (450) - revisado (30) - recuperado (0)
- 2018 resultado (223) - revisado (30) - recuperado (0)

- Total: resultado (1261) – revisado (127) – recuperado (2)

Dissertação

- 2022 resultado (397) – revisado (30) – recuperado (1)
- 2021 resultado (716) – revisado (30) – recuperado (2)
- 2020 resultado (1043) – revisado (30) – recuperado (1) • 2019 resultado (1242)
– revisado (30) – recuperado (2)
- 2018 resultado (1114) – revisado (30) – recuperado (2)
- Total: resultado (4512) – revisado (150) – recuperado (8)

Tese

- 2022 resultado (249) – revisado (30) – recuperado (1) • 2021 resultado (438) –
revisado (30) – recuperado (2) • 2020 resultado (593) – revisado (30) –
recuperado (4) • 2019 resultado (738) – revisado (30) – recuperado (3)
- 2018 resultado (829) – revisado (30) – recuperado (3)
- Total: resultado (2847) – revisado (150) – recuperado (13)

Total geral

- resultado (10440) – revisado (577) – recuperado (28)

Apêndice B - Levantamento Bibliográfico II - UFRJ

Base de dados:

Repositório Institucional da UFRJ – Phanteon < <https://pantheon.ufrj.br/> >

Recorte temporal:

2018 a 2022

Tipo de material:

- Produção Científica (Livros e Artigos)
- Trabalho Acadêmico (Monografia)
- Teses e Dissertações

Filtros para pesquisa:

- Comunidades do repositório (Produção científica, Trabalho acadêmico, Teses e dissertações)
- Ano (2018, 2019, 2020, 2021, 2022)

Idioma:

Português e Inglês

Resultado:

- Produção Científica

2022 - 36	2021 - 31	2020 - 41
2019 - 29	2018 - 47	Total - 184

- Trabalho Acadêmicos
-
-

2022 - 823	2021 - 1525	2020 - 899
2019 - 1412	2018 - 1312	Total - 5971

- Teses e Dissertações

2022 - 1	2021 - 2	2020 - 1
2019 - 429	2018 - 548	Total - 980

Revisado:

- Produção Científica

2022 - 30	2021 - 30	2020 - 30
2019 - 29	2018 - 30	Total - 149

- Trabalho Acadêmicos

2022 - 30	2021 - 30	2020 - 30
2019 - 30	2018 - 30	Total - 150

- Teses e Dissertações

2022 - 1	2021 - 2	2020 - 1
2019 - 30 (tese) / 30 (disser.)	2018 - 30 (tese) / 30 (disser.)	Total - 123

Recuperado:

- Produção Científica

2022 - 2	2021 - 1	2020 - 2
2019 - 1	2018 - 2	Total - 8

- Trabalho Acadêmicos

2022 - 2	2021 - 0	2020 - 2
2019 - 1	2018 - 0	Total - 5

- Teses e Dissertações

2022 - 0	2021 - 0	2020 - 0
2019 - 0	2018 - 0	Total - 0

Total:

Resultado - 7135	Revisado - 422	Recuperado - 13
------------------	----------------	-----------------

Bases de dados pesquisas e não utilizadas:

Scielo, UFF, UNICAMP, BDTD, Capes, Minerva.