

COPPEAD/UFRJ

RELATÓRIO COPPEAD Nº 318

MERCADO DE SEGUROS,  
CRESCIMENTO ECONÔMICO  
E INFLAÇÃO: UMA ANÁLISE  
INTERNACIONAL - I

Cláudio R. Contador\*  
Gustavo H. W. de Azevedo \*\*  
Clarisse B. Ferraz \*\*\*

Novembro 1997

\* Professor Titular do COPPEAD/UFRJ e Coordenador Geral do CEPS

\*\* Gerente de Pesquisas e Mestre em Administração

\*\*\* Gerente de Informática e Analista de Sistemas do CEPS.

Agradecemos a FUNENSEG o apoio financeiro para a realização deste estudo. A responsabilidade é exclusiva dos autores.

## I - INTRODUÇÃO

O processo de globalização deste final de século criou uma série de oportunidades e de desafios. A necessidade de elevar a formação de capital fixo, para expandir a produção, o emprego e os salários, exige um aporte de recursos e de novos mecanismos de canalização não disponíveis nas economias em transformação. O Brasil não foge a esta exceção e a estabilidade trazida pelo Plano Real gerou a demanda de novos produtos e serviços e a exigência de novos valores e comportamentos. O Mercado de Seguros tem um papel multidimensional nesta fase, desde a criação de mecanismos e instrumentos para diversificação de riscos, de assumir funções outrora do setor público, captação de poupanças privadas, geração de fundos sociais e aumento dos investimentos produtivos.

Apesar da especificidade da economia brasileira, marcada pela cultura inflacionária, pelo intervencionismo, e quebras de regras contratuais, o Brasil está fadado a repetir, em linhas gerais, o caminho percorrido por outras nações mais avançadas. Em alguns setores, o Brasil está claramente defasado e retardado em relação à média internacional e aos países emergentes, o que abre fantásticas oportunidades de investimentos. O Mercado de Seguros é um excelente exemplo desta afirmativa. A participação do faturamento do setor no Produto Interno Bruto é em torno de 2% no Brasil, contra 10% nos Estados Unidos, 12% no Japão, 13% na Coréia, e 4% em Cingapura. Em termos de prêmios *per capita*, as estatísticas do Brasil são igualmente modestas: apenas US\$ 74,00. Na Suíça atinge US\$ 3.600,00; no Japão, US\$ 4.850,00; nos Estados Unidos, US\$ 2.300,00; na Argentina, US\$ 140,00; na Coréia, US\$ 1.000,00; e US\$ 700,00 em Israel, citando as estatísticas de 1994. Portanto, há um amplo potencial a ser explorado, principalmente com a globalização e com a desregulação do nosso mercado. Ou seja, o setor de seguros é ainda pouco expressivo no Brasil, embora com enorme potencial que atrai seguradoras internacionais. As previsões apontam que o faturamento mundial do mercado de seguros, hoje em torno de US\$ 1,5 trilhões, deve crescer a taxa média em 5% nos próximos anos, com expansão concentrada nas economias emergentes e menor nos mercados já estabelecidos.<sup>1</sup>

Ainda que o caminho seja parecido, fatores diferentes impõem trajetórias diferenciadas de crescimento do setor de Seguros. Por exemplo, a inflação afeta negativamente o setor de seguros, junto com a superestrutura financeira, e foi um dos fatores mais atuantes na inibição do mercado brasileiro. O crescimento da renda real, por sua vez, gera uma demanda adicional pelos serviços de seguros e é afetado pelo comportamento do setor. Esta pesquisa, dividida em vários textos, trata da análise do efeito de fatores

---

<sup>1</sup> LEVY, J. Small world, big opportunity. Canadian Insurance, v.101, p.16-17, Feb. 1996.

determinantes no comportamento do Mercado de Seguros, numa visão internacional. Este estudo inicial examina a diferença do tamanho e da evolução dos mercados nacionais através de apenas duas variáveis: inflação e crescimento real do Produto Interno Bruto. As informações retratam o comportamento de trinta e nove países no período 1975 a 1994. É uma amostra compreensiva no sentido que abrange países industrializados e em desenvolvimento, economias emergentes e com crescimento modesto, algumas com intensa experiência inflacionária e outras com relativa estabilidade de preços. Enfim, a lista é suficientemente ampla para permitir lições para o Brasil e traçar um padrão de comportamento internacional.

A seção seguinte discute a amostra de países e as hipóteses centrais da pesquisa. Os resultados empíricos são apresentados na seção III. As conclusões estão na última seção. Anexos complementam com detalhes a estimativa empírica.

## II - OS FATORES DETERMINANTES

Diversos fatores determinam o comportamento dos mercados. Nesta pesquisa concentrarmos a atenção na renda real e inflação. Uma extensa bibliografia com suporte em evidências empíricas conclui que a taxa de inflação prejudica o mercado de seguros, através de dois mecanismos básicos. Pelo lado da demanda, a inflação deteriora a distribuição de renda, e reduz a massa de consumidores potenciais de seguro. Pelo lado da oferta, as seguradoras são prejudicadas a medida que a inflação confunde os ajustes contábeis e a rentabilidade das reservas e dos planos atuariais.<sup>2</sup> Outro mecanismo opera através do impacto da inflação sobre a taxa de juros, que por sua vez afeta os lucros e a estrutura de capital das seguradoras.<sup>3</sup> Os efeitos são, entretanto, distintos sobre os diferentes ramos de seguro, mas é esperado que a inflação tenha um efeito perverso generalizado sobre o mercado de seguros. Por exemplo, Chang<sup>4</sup> encontrou evidência de que a inflação prejudica o mercado de seguro ramo vida.

Apesar da nossa variada experiência inflacionária, os estudos sobre os impactos da inflação no mercado de seguros não mostram um efeito significante. Dois estudos, Cerqueira

<sup>2</sup> Este ponto de vista é bem representado por MEAKIN, T.K. Inflation fears send bonds, insurance stocks tumbling. National Underwriter, v.98, p.81, Apr. 1994.

<sup>3</sup> DOHERTY, N.; GARVEN, J.R. Insurance cycles: interest rates and the capacity constraint model. Journal of Business, v. 68, n.3, p.393-404, Jul. 1995.

<sup>4</sup> CHANG, D.H. Economic analysis of the development of universal life insurance in the 1980s. Journal of the American Society, v.49, p.82-87, Jan. 1995.

Lima e Fonseca<sup>5</sup> e Cunha<sup>6</sup>, não encontraram evidência significativa de que a inflação prejudique o setor de seguros. Estudos do CEPS mostram, por outro lado, que a inflação é um dos insumos que compõem os indicadores antecedentes para o setor, inclusive com efeito negativo.<sup>7</sup>

Para o efeito da renda real, não existe polêmica. A concordância aponta no sentido de que a demanda por seguros reage positivamente à renda, em geral com elasticidade-renda maior que um. O sentido é, inclusive, bi-causal: a renda real afeta o crescimento do setor de seguros, e este, por sua vez, afeta a renda ao longo prazo, através do efeito no mercado de seguros, na geração de poupanças, na formação de capital fixo e na eficiência alocativa e informacional do mercado de capitais. Um terceiro fator é a população, por razões óbvias. Na nossa pesquisa adotamos valores *per capita*, assumindo a hipótese de que não existem ganhos de escala no setor de seguros - uma hipótese que pode ser descartada em outro trabalho. Este estudo enfoca os efeitos das duas variáveis *per capita*, através de uma análise agregando séries históricas e *cross-section* de um grupo representativo de países.

A disponibilidade de estatísticas sobre o mercado de seguros limitou a nossa amostra a trinta e nove países. Considerando os valores envolvidos, a amostra representa cerca de 97% do faturamento global com prêmios e cerca de 91% do Produto Interno Bruto mundial.

Os quatro grupos de países examinados são os seguintes:

- Países industrializados: Estados Unidos; Canadá; Suíça; Finlândia; Alemanha; Inglaterra; Dinamarca; Holanda; Irlanda; França; Bélgica; Itália; Suécia; Noruega; Áustria; Espanha; Portugal; Grécia; Japão; Austrália; e Nova Zelândia.
- América Latina: Argentina; Brasil; Colômbia; México; e Venezuela.
- Ásia: Cingapura; Coréia do Sul; Israel; Malásia; Tailândia; Filipinas; Indonésia; e Índia.
- África: África do Sul; Argélia; Marrocos; Egito; e Nigéria.

---

<sup>5</sup> LIMA, F.C.G.de C.; FONSECA, M.A.da. O papel do mercado de seguros no desenvolvimento dos mercados de capitais. Rio de Janeiro: Instituto de Economia, Universidade Federal do Rio de Janeiro. 63 p. (mimeo).

<sup>6</sup> CUNHA, A.B.da. Mercado de seguros e inflação: o caso brasileiro”, Revista Brasileira de Economia, v.49, p.127-145, jan./mar., 1995.

<sup>7</sup> CONTADOR, C.R.; FERRAZ, C.B.; SILVA, L.C.A.da. Ciclos econômicos e o mercado de seguros no Brasil: um estudo sobre previsão cíclica. Cadernos de Seguro, Ano XII, p.15-25, ago./set.1994; e CONTADOR, C.R.; FERRAZ, C.B. Ciclos no mercado de seguros: revisão do sistema de indicadores antecedentes. Cadernos de Seguro, Ano XVI, n.82, p.29-33, nov./dez. 1996.

A Tabela 1 apresenta as estatísticas básicas para alguns países selecionados da amostra, com o Produto Interno Bruto e o faturamento com prêmios, ambos expressos em US\$ bilhões de 1994, a população em milhões de habitantes, e os dados *per capita*, em US\$ de 1994. O intervalo dos valores na Tabela 1 é amplo, com prêmios *per capita* desde US\$ 6,00 na Índia até US\$ 2.280,00 nos Estados Unidos e US\$ 4.850,00 no Japão. A média dos países industrializados atinge US\$ 1.544,00, US\$ 353,00 na Ásia; US\$ 86,00 na África e US\$ 76,00 na América Latina. Certamente estas médias estão influenciadas pelo número de países e pelo critério de cálculo, sem ponderação. Mas as disparidades encontradas não resultam apenas de diferenças na renda *per capita*, como a análise a seguir comprova.

A Tabela 2 utiliza os valores da Tabela 1 para uma análise dos determinantes do crescimento no faturamento real dos prêmios totais, utilizando o modelo das decomposições. Ou seja, por definição,

$$\frac{F}{Y} = \frac{f}{n} \frac{P}{P} = f_n P \quad (1)$$

onde F representa o faturamento real; Y, o Produto Interno Bruto; P, a população; f, a participação do setor de seguros no PIB; e n, a renda *per capita*. Através de diferenciação relativa, podemos escrever por aproximação, que,

$$\Delta F \approx \Delta f + \Delta n + \Delta P \quad (2)$$

onde o operador  $\Delta$  representa a taxa de variação relativa das variáveis. Como as variações não são necessariamente infinitesimais, sobra um resíduo (*mix*), e a soma das contribuições difere da taxa média anual de variação do prêmio total.

O fator com a principal contribuição para o crescimento do mercado de seguros em cada país está grifado na Tabela 2. Em geral, a principal explicação para o crescimento do setor de seguros nos diversos países é a mudança setorial, com a expansão do setor de seguros junto com o de Serviços. As poucas exceções residem no caso da Alemanha e de Cingapura, onde o fator determinante foi a renda *per capita*, e na Venezuela, Argélia, Marrocos e Egito, onde o crescimento populacional atuou como fator de expansão no setor de seguros. Portanto, ao contrário do que é geralmente apontado, as evidências internacionais sugerem que a melhoria da renda *per capita* tem um papel modesto na expansão do mercado de seguros como um todo. Isto não significa porém, que a renda *per capita* não seja importante para a determinação do prêmio *per capita*, como veremos.

**TABELA 1**  
**MERCADO DE SEGUROS E OS DETERMINANTES EM PAÍSES SELECIONADOS**

País ou grupo:	Prêmios totais <sup>1</sup>		Produto Interno Bruto real <sup>2</sup>		População em Milhões		Valores per capita			
	1975	1994	1975	1994	1975	1994	Prêmios <sup>3</sup>	Renda <sup>3</sup>	1975	1994
<b>Industrializados<sup>4</sup></b>	<b>26,6</b>	<b>85,4</b>	<b>575</b>	<b>1.016</b>	<b>NR</b>	<b>NR</b>	<b>613</b>	<b>1.544</b>	<b>16.031</b>	<b>21.478</b>
Estados Unidos	290,0	594,2	4.792	7.101	216	261	1362	2.280	22.181	27.261
Japão	55,5	606,0	1.518	5.047	116	125	502	4.850	13.662	40.439
Alemanha	51,6	128,6	1.132	2.346	79	81	834	1.578	18.301	28.931
Inglaterra	30,5	116,9	662	1.068	56	58	546	2.002	11.779	18.380
França	31,5	110,5	949	1463	53	58	591	1.908	17.998	25.347
Itália	11,2	34,4	614	1068	55	57	201	601	11.063	18.671
Canadá	21,4	34,2	493	583	23	29	936	1.168	21.245	20.046
Holanda	12,5	29,4	251	317	14	15	915	1.913	18.356	20.590
<b>América Latina<sup>5</sup></b>	<b>1,6</b>	<b>5,1</b>	<b>186</b>	<b>260</b>	<b>NR</b>	<b>NR</b>	<b>46</b>	<b>76</b>	<b>4.750</b>	<b>3.964</b>
Brasil	3,1	11,9	348	536	108	159	29	74	3.220	3.370
México	1,8	6,1	258	369	59	92	30	65	4.376	4.010
Argentina	1,4	4,8	192	276	26	34	54	141	7.375	8.060
Colômbia	0,4	1,5	39	59	24	36	16	43	1.651	1.620
Venezuela	1,2	1,1	91	59	13	21	100	54	7.128	2.760
<b>Ásia<sup>6</sup></b>	<b>0,8</b>	<b>8,2</b>	<b>78</b>	<b>150</b>	<b>NR</b>	<b>NR</b>	<b>62</b>	<b>353</b>	<b>3.333</b>	<b>6.607</b>
Coréia do Sul	0,8	45,2	62	367	35	45	23	1.016	1.761	8.220
Índia	2,6	5,3	302	279	621	914	4	6	495	310
Israel	0,9	3,8	40	73	4	5	274	696	11.641	13.488
Tailândia	0,3	3,4	44	130	41	59	7	57	1.073	2.210
Malásia	0,5	2,8	30	69	12	20	39	145	2.449	3.520
Cingapura	0,3	2,6	17	66	2	3	141	882	7.623	23.360
<b>África<sup>5</sup></b>	<b>1,1</b>	<b>3,4</b>	<b>59</b>	<b>55</b>	<b>NR</b>	<b>NR</b>	<b>42</b>	<b>86</b>	<b>2.097</b>	<b>1.368</b>
África do Sul	3,7	15,6	105	125	26	42	145	385	4.073	3.010
Marrocos	0,4	0,7	26	30	17	27	23	26	1.514	1.150
Egito	0,3	0,5	34	41	39	58	9	8	881	710
Argélia	0,4	0,3	42	46	16	27	25	10	2.614	1.690

Fontes: Swiss Reinsurance Co., Fundo Monetário Internacional, SUSEP. NR significa dado não relevante.

<sup>1</sup> Em US\$ bilhões de 1994, ramos vida e não vida.

<sup>2</sup> Em US\$ bilhões de 1994.

<sup>3</sup> Em US\$ de 1994

<sup>4</sup> Compreende os vinte e um países mais industrializados.

<sup>5</sup> Compreende cinco países.

<sup>6</sup> Compreende oito países.

**TABELA 2**  
**DECOMPOSIÇÃO DO CRESCIMENTO REAL DO MERCADO DE SEGUROS**  
**PAÍSES SELECIONADOS**

País:	Taxa média anual (ΔF)	Decomposição por fatores		
		Prêmio/PIB (Δf)	Renda per capita (Δn)	População (ΔP)
<b>Industrializados:</b>				
Estados Unidos	3,02	1,71	0,86	0,78
Japão	10,47	6,45	4,64	0,47
Alemanha	3,88	0,96	1,93	0,13
Inglaterra	5,75	4,66	1,87	0,14
França	5,41	4,47	1,44	0,38
Itália	4,77	3,02	2,20	0,13
Canadá	1,97	1,58	-2,24	0,95
Holanda	3,63	3,33	0,48	0,49
<b>América Latina:</b>				
Brasil	6,86	4,84	0,23	1,96
México	6,21	4,54	-0,44	2,25
Argentina	6,50	4,86	0,44	1,38
Colômbia	7,15	5,28	-0,10	2,13
Venezuela	-0,22	2,07	-4,63	2,64
<b>Ásia:</b>				
Coréia do Sul	22,34	12,57	8,01	1,18
Índia	3,63	4,27	-2,32	1,95
Israel	7,26	4,34	0,74	2,19
Tailândia	12,94	7,42	3,68	1,76
Malásia	9,42	5,24	1,83	2,33
Cingapura	11,07	4,10	5,76	0,99
<b>África:</b>				
África do Sul	7,46	6,90	-1,50	2,42
Marrocos	2,80	2,13	-1,36	2,16
Egito	1,85	0,99	-7,74	2,00
Argélia	-2,01	-2,60	-2,16	2,71

Fonte: Tabela 1

<sup>1</sup> Taxa média de crescimento anual do faturamento real entre 1975 e 1994.

<sup>2</sup> Contribuição dos fatores não soma a taxa média anual devido aos efeitos cruzados.

O modelo parte de uma especificação em logaritmos, onde o valor dos prêmios totais *per capita* é explicado pela renda *per capita* e pela taxa anual de inflação, medida pelo Índice de preços ao consumidor de cada país.

$$f = A y^\beta \pi^\varphi \quad (3)$$

onde  $f$  representa o prêmio *per capita*;  $y$ , a renda *per capita*; e  $\pi$ , a taxa de inflação. Os parâmetros  $a$ ,  $b$  e  $c$  representam respectivamente a variável de escala (uma constante), e as estimativas da elasticidade-renda ( $\beta$ ) e da elasticidade-inflação ( $\varphi$ ). Por hipótese, a elasticidade-renda é positiva e a elasticidade-inflação, negativa. Apesar da especificação logarítmica, pouco convencional para a inflação, este formato forneceu melhores resultados do que a especificação com a inflação como expoente. Os poucos anos em que a inflação atingiu taxa nula ou negativa foram retirados da amostra.

A Figura 1 retrata a dispersão entre o prêmio *per capita* (no eixo vertical) e a renda *per capita* (no eixo horizontal), para cada um dos grupos de países, onde as variáveis foram expressas em logaritmos para facilitar a visualização. A associação é claramente positiva, identificada pela reta ascendente, com a maior dispersão para os países da África e da América Latina.

A Figura 2 seguinte associa o prêmio *per capita* (eixo vertical) com a inflação anual (eixo horizontal), também em logaritmos, exceto para os países industrializados. Com exceção do grupo de países asiáticos, a relação entre as variáveis é negativa. A experiência com a inflação é muito variada entre os países, e por este motivo a dispersão é mais ampla. É esperado pela tradição da curva de Phillips que exista uma correlação positiva entre inflação e crescimento da renda real, o que pode explicar a relação positiva entre prêmio e inflação no caso dos países asiáticos. Porém, a estimação empírica a seguir permite isolar os efeitos.

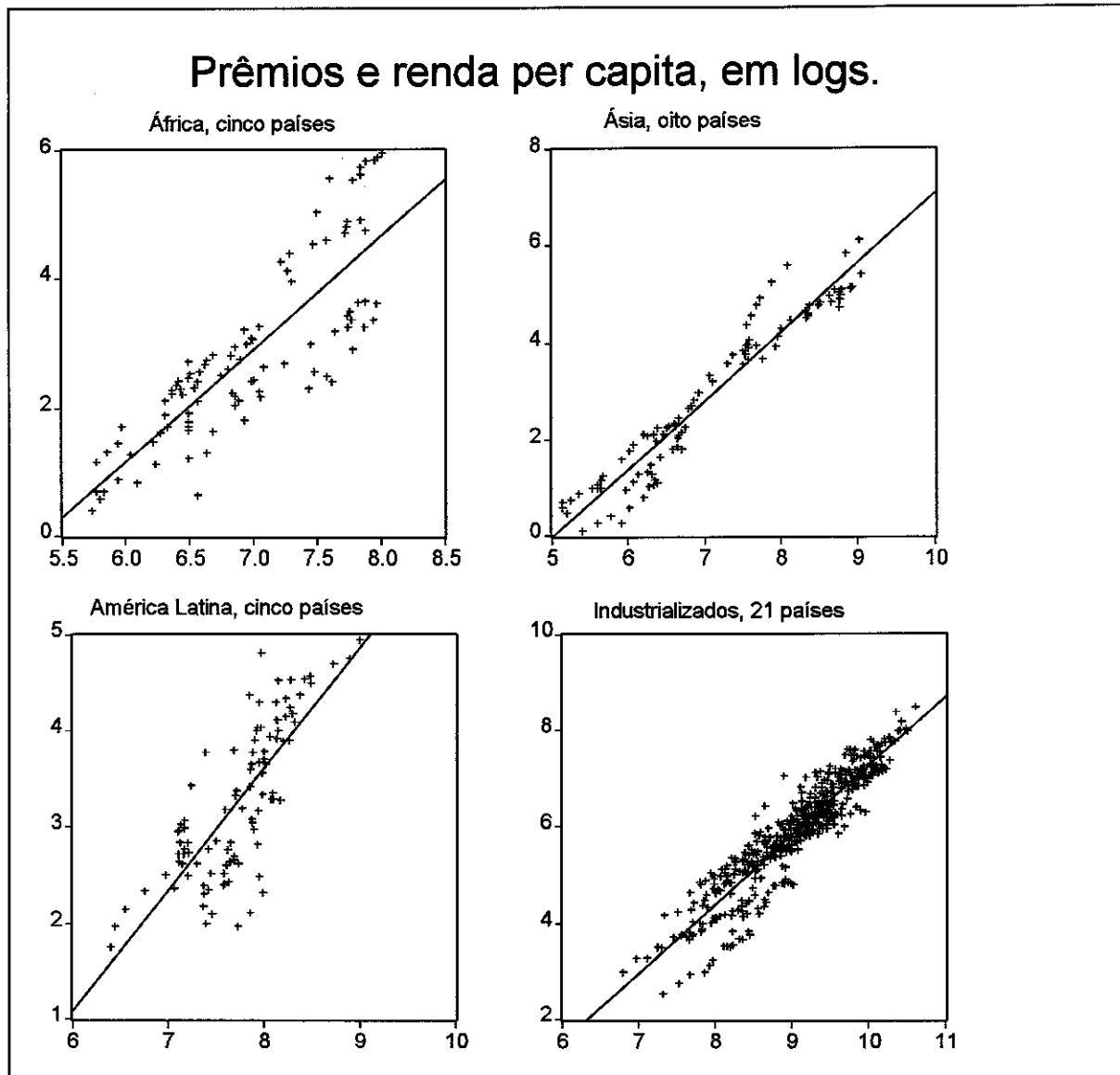


Figura 1 - Prêmios *per capita* (eixo vertical) e renda *per capita* (eixo horizontal)

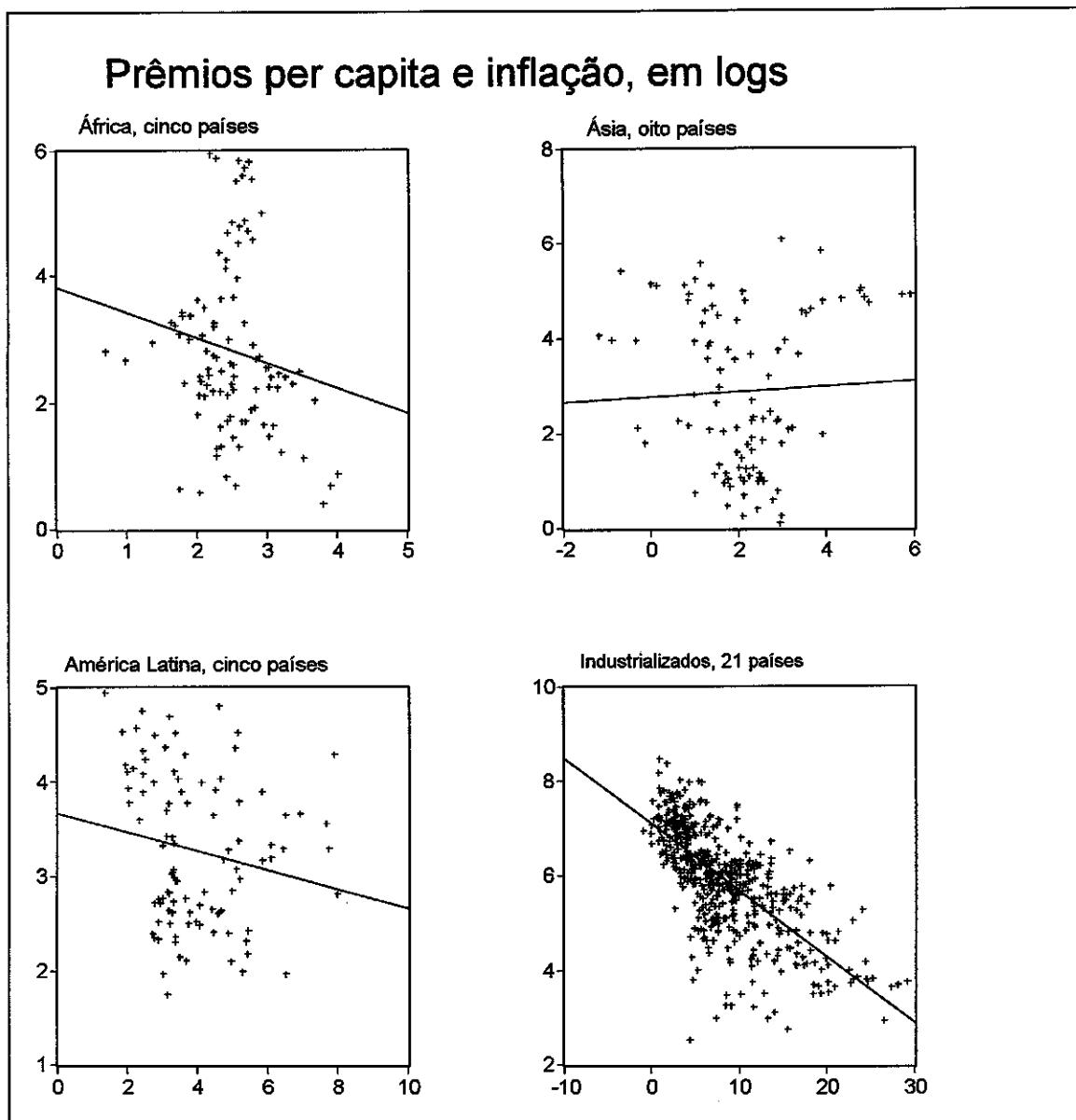


Figura 2 - Prêmio *per capita* (eixo vertical) e inflação (eixo horizontal).

### III - OS RESULTADOS

A Tabela 3 resume os resultados empíricos da regressão (3). Todos os parâmetros são significantemente diferentes de zero ao nível de 1%, pelo menos, e tem o sinal previsto pelas nossas hipóteses. Os números entre parênteses representam a sensibilidade do prêmio em relação à inflação, numa especificação alternativa com a inflação como expoente. A elasticidade-renda é maior do que a unidade em todas as regiões, significando que cada um por cento de crescimento da renda *per capita* gera uma variação mais do que proporcional no mercado de seguros. Considerando que as perspectivas de crescimento da renda *per capita* são favoráveis para os próximos anos na maioria dos países, é esperado que o mercado de seguros tenha um forte impulso. A inflação tem impacto negativo, com a elasticidade variando inversamente com a taxa média de inflação. Os países industrializados com inflação mais baixa, tendem a apresentar elasticidade-inflação mais elevada, enquanto os latino americanos e asiáticos, com inflação média mais elevada, mostram elasticidade mais baixa. Estes resultados são interessantes, confirmam pesquisas anteriores, e servem de alento para uma análise mais exaustiva em cada grupo de países, o que será feito em outras pesquisas.

**TABELA 3**  
**ELASTICIDADES DO FATURAMENTO REAL EM RELAÇÃO À RENDA E À INFLAÇÃO**

Grupos de países	Médias do grupo, em 1994			Elasticidades	
	Prêmio	Renda	Inflação	Renda	Inflação
Industrializados	647,0	11174	9,0	1,22	-0,282 (-0,0454)
América Latina	35,9	2560	196,4	1,29	-0,120 (-0,0001)
Ásia	125,1	3103	16,8	1,47	-0,071 (-0,0025)
África	48,2	1263	15,1	1,70	-0,157 (-0,0150)

### IV - CONCLUSÕES

Este ensaio serve como estudo introdutório da linha de pesquisa sobre os determinantes do comportamento e evolução do mercado de seguros no mundo. Não obstante a simplicidade dos testes empíricos, os resultados são encorajadores. Foi comprovado que a renda *per capita* e a taxa de inflação tem impactos significativos sobre o setor de seguros. A

elasticidade-renda positiva e acima de um mostra que as oportunidades no setor são fantásticas, a medida que as previsões apontam que a economia mundial passa por uma fase de intensa expansão. Por sua vez, os efeitos da inflação no mercado de seguros são negativos. A busca da estabilidade de preços tornou-se uma necessidade e um pré-requisito no processo de globalização, o que amplia as oportunidades do mercado. Enfim, as perspectivas para o mercado global de seguros são extremamente favoráveis.

Outras variáveis, não abordadas aqui, devem afetar os mercados locais. Em particular, um próximo estudo examinará o papel de fatores sociais, tais como o nível de escolaridade, a distribuição de renda etc.

**ANEXO:**  
**AS REGRESSÕES ESTIMADAS**

Os códigos das variáveis são os seguintes: PPC significa prêmio percapita, em US\$; RPC, renda per capita, em US\$; e INF, taxa anual de inflação; e C, a constante.

**1 - ÁSIA**

LS // Dependent Variable is Log (PPC)

Date: 08/01/97 Time: 15:58

Included observations: 157

Excluded observations: 3

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-7.169786	0.236272	-30.34549	0.0000
Log(RPC)	1.459353	0.030568	47.74180	0.0000
Log(INF)	-0.071247	0.033994	-2.095896	0.0377
R-squared	0.936846		Mean dependent var	3.310600
Adjusted R-squared	0.936026		S.D. dependent var	1.867907
S.E. of regression	0.472452		Akaike info criterion	-1.480716
Sum squared resid	34.37443		Schwarz criterion	-1.422317
Log likelihood	-103.5371		F-statistic	1142.244
Durbin-Watson stat	1.991590		Prob(F-statistic)	0.000000

LS // Dependent Variable is Log (PPC)

Date: 08/01/97 Time: 16:15

Included observations: 158

Excluded observations: 2

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-7.404949	0.224353	-33.00575	0.0000
Log(RPC)	1.477739	0.030740	48.07164	0.0000
INF	-0.002600	0.000892	-2.913122	0.0041
R-squared	0.938446		Mean dependent var	3.315824
Adjusted R-squared	0.937652		S.D. dependent var	1.863107
S.E. of regression	0.465210		Akaike info criterion	-1.511729
Sum squared resid	33.54511		Schwarz criterion	-1.453579
Log likelihood	-101.7657		F-statistic	1181.563
Durbin-Watson stat	1.964749		Prob(F-statistic)	0.000000

## 2 - ÁFRICA

LS // Dependent Variable is Log (PPC)  
 Date: 08/01/97 Time: 16:05  
 Included observations: 98  
 Excluded observations: 1 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-8.816071	0.916868	-9.615422	0.0000
Log(RPC)	1.731377	0.116302	14.88687	0.0000
Log(INF)	-0.157098	0.137297	-1.144221	0.2554
R-squared	0.707540		Mean dependent var	2.830398
Adjusted R-squared	0.701383		S.D. dependent var	1.363228
S.E. of regression	0.744948		Akaike info criterion	-0.558747
Sum squared resid	52.72004		Schwarz criterion	-0.479616
Log likelihood	-108.6774		F-statistic	114.9152
Durbin-Watson stat	3.272878		Prob(F-statistic)	0.000000

LS // Dependent Variable is Log (PPC)  
 Date: 08/01/97 Time: 16:22  
 Included observations: 98  
 Excluded observations: 1 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-8.811603	0.850641	-10.35878	0.0000
Log(RPC)	1.704146	0.117111	14.55153	0.0000
INF	-0.014603	0.008412	-1.736067	0.0858
R-squared	0.712626		Mean dependent var	2.830398
Adjusted R-squared	0.706576		S.D. dependent var	1.363228
S.E. of regression	0.738442		Akaike info criterion	-0.576293
Sum squared resid	51.80312		Schwarz criterion	-0.497161
Log likelihood	-107.8176		F-statistic	117.7900
Durbin-Watson stat	3.219443		Prob(F-statistic)	0.000000

### 3 - PAÍSES INDUSTRIALIZADOS

LS // Dependent Variable is Log (PPC)  
 Date: 08/01/97 Time: 16:09  
 Included observations: 499  
 Excluded observations: 5

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-4.856347	0.290164	-16.73656	0.0000
Log (RPC)	1.246775	0.028518	43.71848	0.0000
Log (INF)	-0.281784	0.025889	-10.88451	0.0000
R-squared	0.889978		Mean dependent var	5.962120
Adjusted R-squared	0.889534		S.D. dependent var	1.115346
S.E. of regression	0.370701		Akaike info criterion	-1.978725
Sum squared resid	68.15996		Schwarz criterion	-1.953398
Log likelihood	-211.3585		F-statistic	2006.088
Durbin-Watson stat	1.963450		Prob(F-statistic)	0.000000

LS // Dependent Variable is Log (PPC)  
 Date: 08/01/97 Time: 16:18  
 Included observations: 503  
 Excluded observations: 1

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-4.786802	0.269376	-17.76995	0.0000
Log (RPC)	1.222911	0.027601	44.30701	0.0000
INF	-0.045361	0.003564	-12.72614	0.0000
R-squared	0.896801		Mean dependent var	5.969511
Adjusted R-squared	0.896388		S.D. dependent var	1.114036
S.E. of regression	0.358595		Akaike info criterion	-2.045175
Sum squared resid	64.29532		Schwarz criterion	-2.020002
Log likelihood	-196.3646		F-statistic	2172.492
Durbin-Watson stat	1.819584		Prob(F-statistic)	0.000000

## 4 - AMÉRICA LATINA

LS // Dependent Variable is Log (PPC)  
 Date: 08/01/97 Time: 16:12  
 Included observations: 100 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-6.128847	0.754291	-8.125305	0.0000
Log (RPC)	1.276293	0.096623	13.20898	0.0000
Log (INF)	-0.119640	0.033282	-3.594682	0.0005
R-squared	0.654237		Mean dependent var	3.266891
Adjusted R-squared	0.647108		S.D. dependent var	0.796279
S.E. of regression	0.473027		Akaike info criterion	-1.467664
Sum squared resid	21.70421		Schwarz criterion	-1.389509
Log likelihood	-65.51065		F-statistic	91.76957
Durbin-Watson stat	2.139707		Prob(F-statistic)	0.000000

LS // Dependent Variable is Log (PPC)  
 Date: 08/01/97 Time: 16:20  
 Included observations: 100 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-6.642306	0.793517	-8.370721	0.0000
Log (RPC)	1.285463	0.102790	12.50574	0.0000
Log (INF)	-0.000154	0.000100	-1.534654	0.1281
R-squared	0.617465		Mean dependent var	3.266891
Adjusted R-squared	0.609577		S.D. dependent var	0.796279
S.E. of regression	0.497545		Akaike info criterion	-1.366596
Sum squared resid	24.01249		Schwarz criterion	-1.288441
Log likelihood	-70.56404		F-statistic	78.28571
Durbin-Watson stat	1.951755		Prob(F-statistic)	0.000000

**REFERÊNCIAS:**

- LIMA, F.C.G.de C.; FONSECA, M.A.da. O papel do mercado de seguros no desenvolvimento dos mercados de capitais. Rio de Janeiro: Instituto de Economia, Universidade Federal do Rio de Janeiro, 1996. 63 p. (mimeo).
- CHANG, D.H. Economic analysis of the development of universal life insurance in the 1980s. Journal of the American Society, v. 49, p.82-87, Jan. 1995.
- CONTADOR, C.R.; & FERRAZ, C.B. Ciclos no mercado de seguros: revisão do sistema de indicadores antecedentes. Cadernos de Seguro, Ano XVI, n. 82, p.29-33, nov./dez. 1996.
- \_\_\_\_\_ ; \_\_\_\_\_ ; SILVA, L.C.A.da. Ciclos econômicos e o mercado de seguros no Brasil: um estudo sobre previsão cíclica. Cadernos de Seguro, Ano XII, p.15-25, ago./set. 1994.
- CUNHA, A.B.da. Mercado de seguros e inflação: o caso brasileiro. Revista Brasileira de Economia, v. 49, p.127-145, jan./mar. 1995.
- DOHERTY, N.; GARVEN, J.R. Insurance cycles: interest rates and the capacity constraint model, Journal of Business, v. 68, n.3, p.393-404, Jul. 1995.
- INTERNATIONAL FINANCIAL STATISTICS. Washington, D.C.: FMI, 1948-
- LEVY, J. Small world, big opportunity. Canadian Insurance, v.101, p.16-17, Feb. 1996.
- MEAKIN, T.K. Inflation fears send bonds, insurance stocks tumbling, National Underwriter, v. 98, p.81, Apr. 1994.
- BULLETIN [of Swiss Reinsurance Co. s.l., 19--]