

CARLOS DEL NEGRO

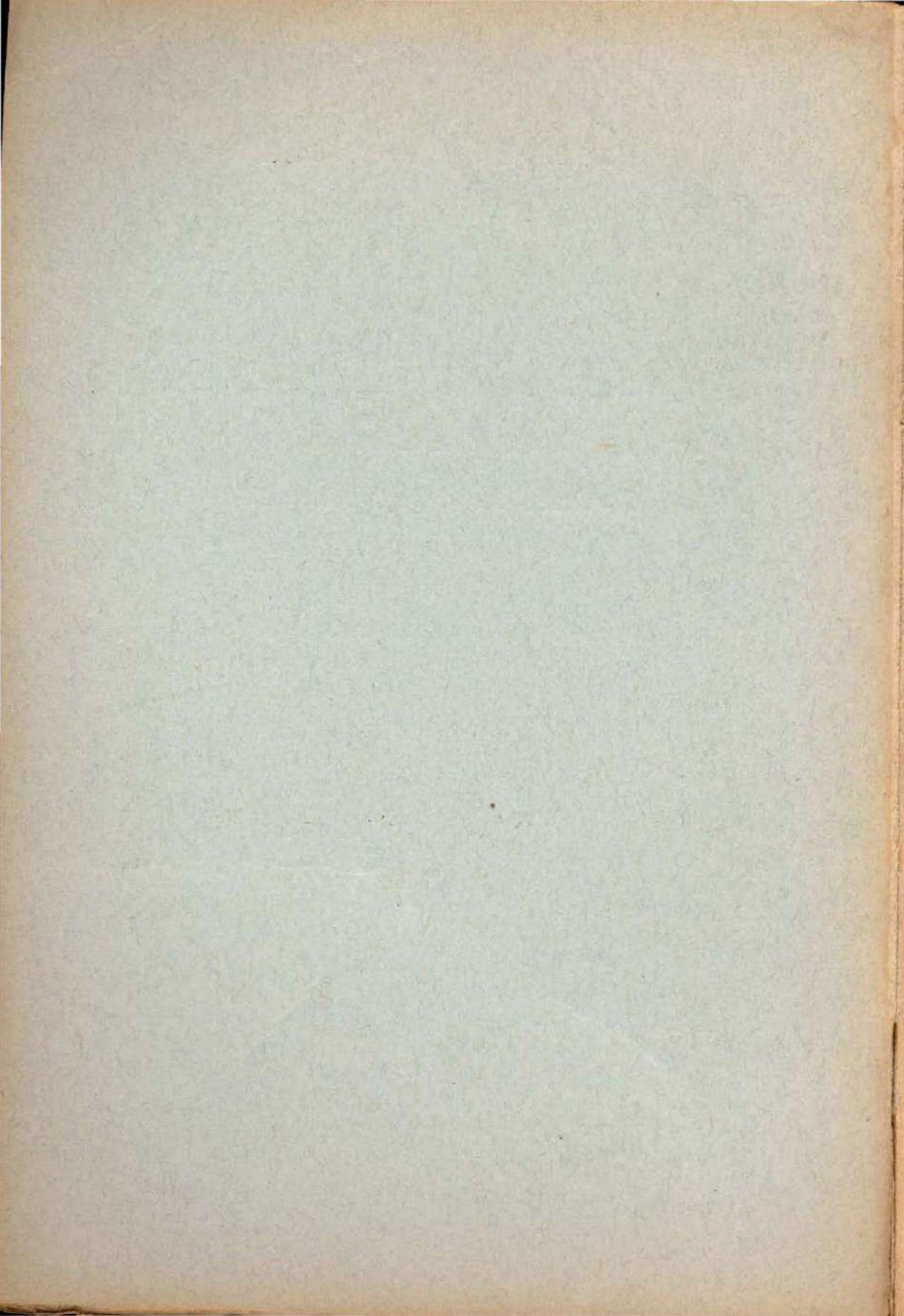
# BAIXO-RELÊVO

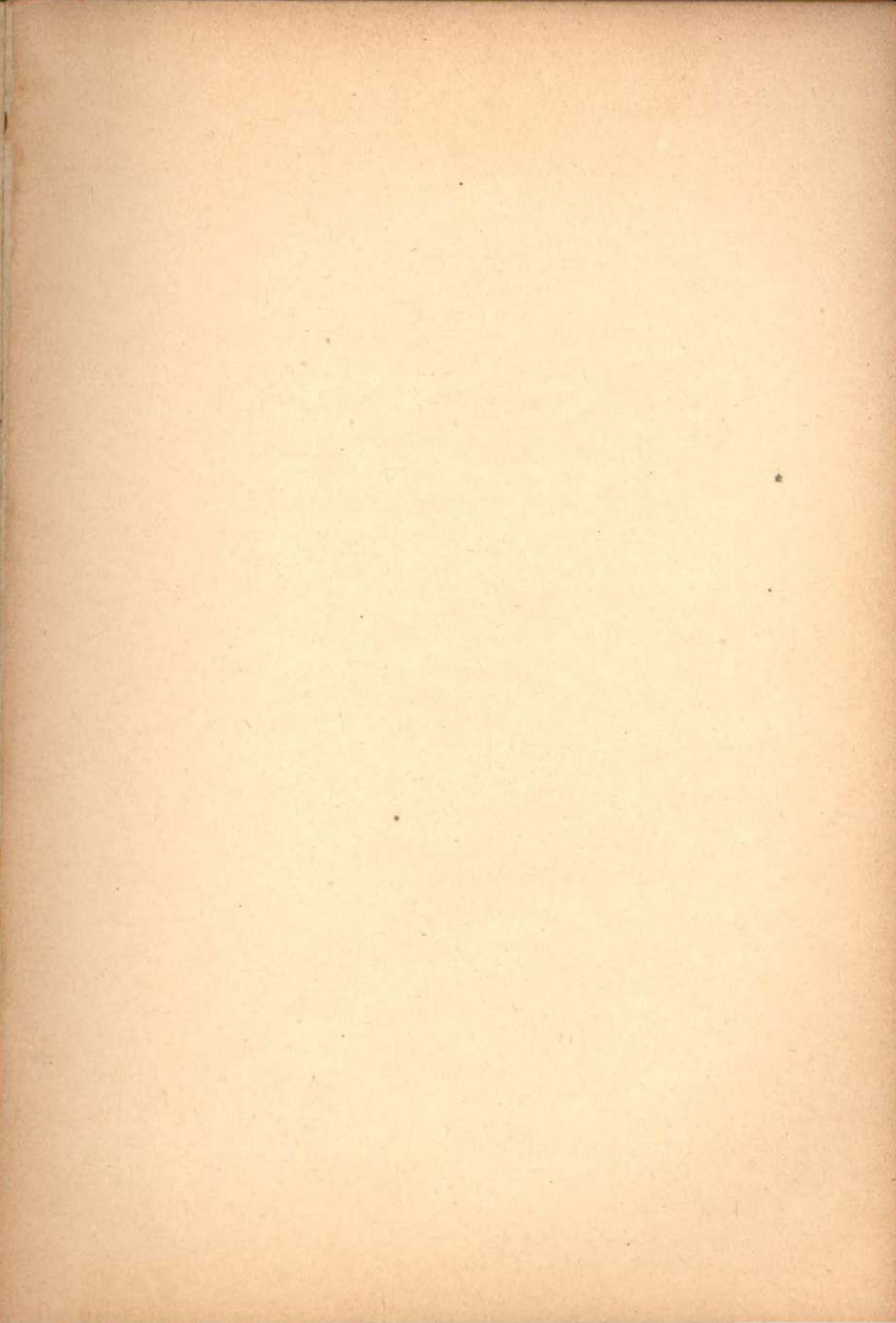
O método das projeções centrais

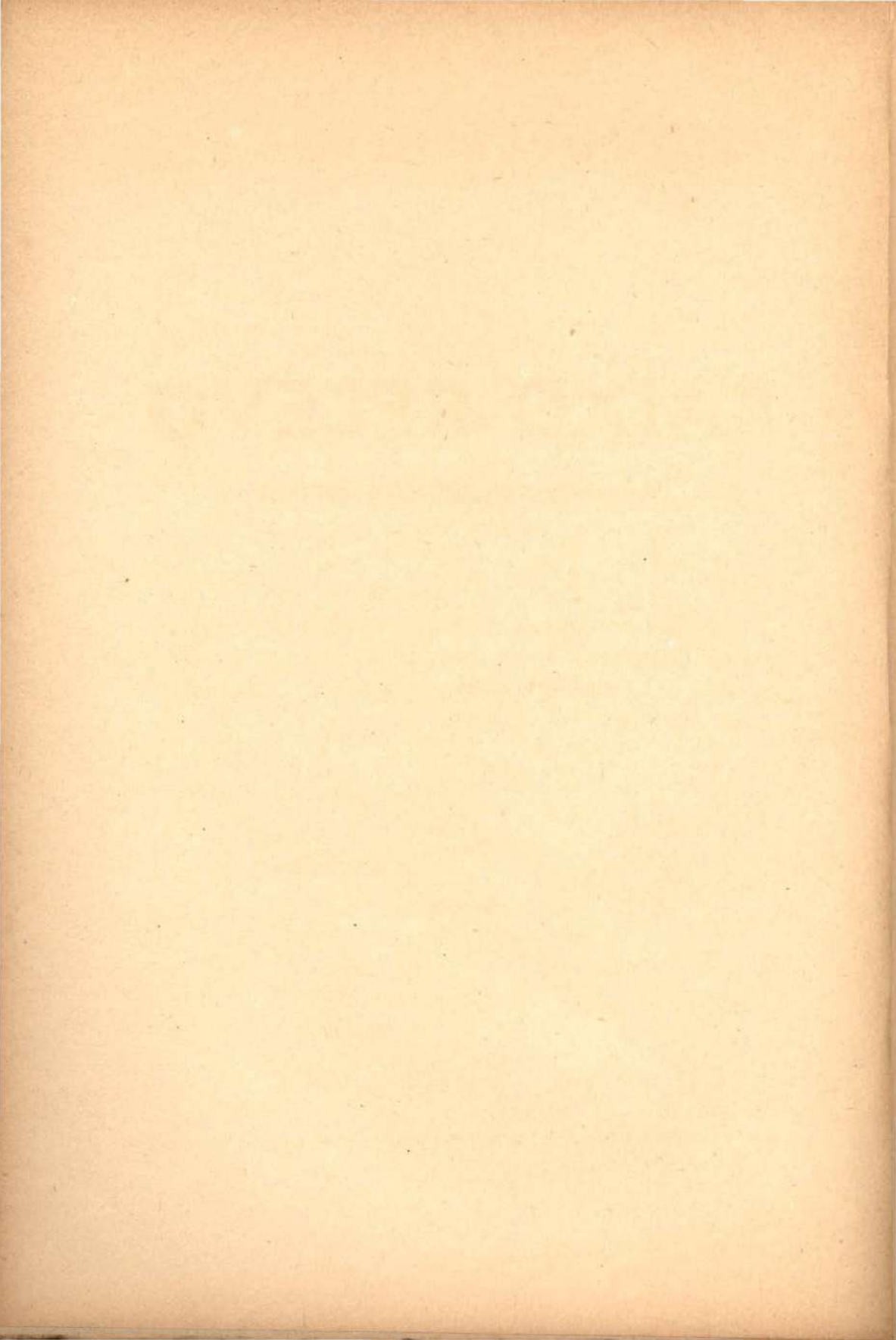
Tese de concurso à Cadeira de Modelagem  
da Faculdade Nacional de Arquitetura —  
Universidade do Brasil



RIO DE JANEIRO — 1949







CARLOS DEL NEGRO

*As Departamento B.A.P. —  
oferece Carlos Del Negro  
Rio, 3/5/1982*

# BAIXO-RELÊVO

O método das projeções centrais

Tese de concurso à Cadeira de Modelagem  
da Faculdade Nacional de Arquitetura —  
Universidade do Brasil



RIO DE JANEIRO — 1949

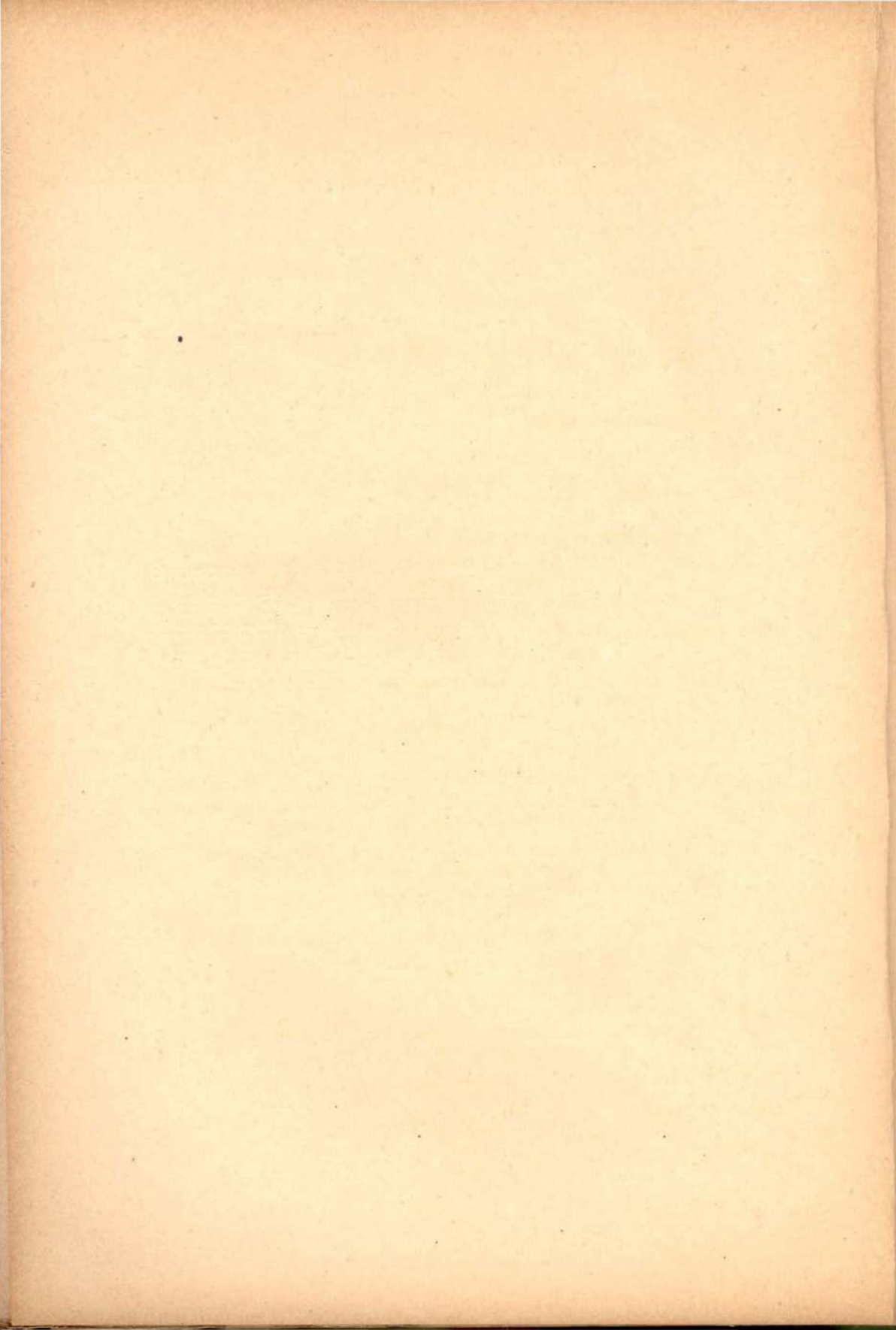
*[Faint, illegible text]*

*[Faint, illegible text]*

4160/24-05-2016

JORNAL DO COMMERCIO — Rodrigues & Cia.  
Av. Rio Branco, 117 — Rio de Janeiro — 1949

Dedicado aos artistas do Renascimento  
— simbolizados pela figura gigantesca  
de Leonardo da Vinci — que procurando  
solucionar os problemas artísticos, fizeram  
também progredir a ciência.





# PROGRAMA

## I OBJETIVO DA TESE

## II INTRODUÇÃO:

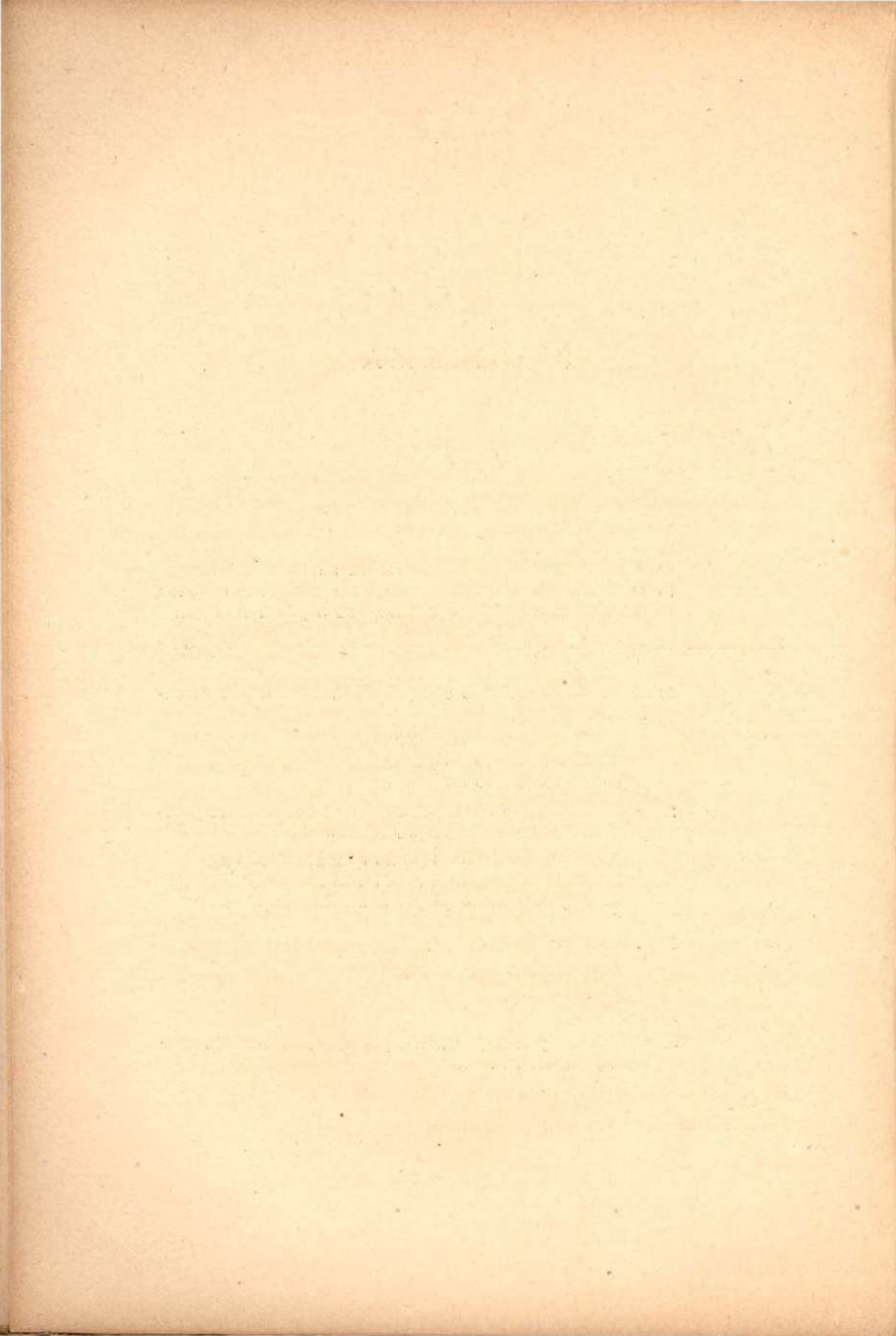
- 1) Definições;
- 2) Homologia plana;
- 3) Homologia sólida;
- 4) Assimilação da homologia sólida ao baixo-relêvo;
- 5) O baixo-relêvo definido por duas projeções centrais, uma sobre o quadro e outra sobre o plano de fuga.

## III TESE: BAIXO-RELÊVO. O MÉTODO DAS PROJEÇÕES CENTRAIS.

- 1) Extensão do método das projeções centrais ao baixo-relêvo:
  - A) Individuação da reta;
  - B) Individuação do plano;
  - C) Individuação do ponto.
- 2) Representação do baixo-relêvo por meio de uma perspectiva linear; execução do baixo-relêvo:
  - A) Representação do plano e sua modelagem;
  - B) Representação da reta e sua localização;
  - C) Representação do ponto e sua localização.
- 3) Problemas:
  - A) Descritivos ou gráficos;
  - B) Métricos.
- 4) Sombras;
- 5) Conclusão prática: construção do baixo-relêvo por uma perspectiva linear.

## CONVENÇÕES

## BIBLIOGRAFIA



## I — OBJETIVO DA TESE

Este é o novo aspecto de nossos estudos sobre a homologia sólida. Em 1938 apresentamos à Escola Nacional de Belas Artes a tese intitulada **“Desenho e relêvo”** em que exploramos a representação do baixo-relêvo, identificado com a homologia sólida, através do método de MONGE, isto é, com a utilização das projeções horizontal e vertical. Em outra tese intitulada **“O desenho artístico e a perspectiva linear”**, apresentada à Escola Nacional de Belas Artes em 1942, por ocasião da abertura do concurso para a segunda cadeira de Desenho, tratamos a perspectiva pelo método das projeções centrais. Nasceu-nos daí o desejo de aplicá-lo à perspectiva-relêvo, isto é, de organizar a representação do baixo-relêvo, desta vez, pelo método das projeções centrais. O seguinte passo da obra de A. NOELLI **“La prospettiva per gli scultori”** abriu-nos o caminho: **“A projeção de uma perspectiva-relêvo sobre o plano invariável é a perspectiva linear pictórica do objeto original, feita sobre esse plano por um ponto de vista, posto sobre o raio principal, à distância do plano invariável igual à do olho ao plano de fuga”**. Não conhecemos publicação que trate a matéria por esse método; por isso, constituiu o objetivo de nossa tese.

O assunto foi tratado em suas linhas essenciais, como requer a natureza da cadeira, deixando de lado minúcias e detalhes que o tornariam massante.

Finalmente chegamos à seguinte conclusão prática: desde que tenhamos uma perspectiva linear (feita por qualquer processo) podemos interpretá-la como baixo-relêvo e, sob certas condições, construí-lo. Essa conclusão vem sistematizar e confirmar a velha prática dos escultores que, ao idealizar o baixo-relêvo, começam por esboçar um desenho que é apenas a perspectiva linear do motivo concebido.

## II — INTRODUÇÃO

### 1) DEFINIÇÕES

Da geometria projetiva, em que não se distinguem os elementos por se encontrarem à distância finita ou infinita, introduzimos as seguintes definições que trazem simplificação e uniformidade a muitos enunciados, assim como, em certos casos, permitem reunir em uma só diferentes proposições.

Dois pontos são paralelos quando se cortam em um ponto ao infinito. Um ponto ao infinito define uma direção de reta. Portanto, quando dissermos que duas retas são paralelas, equivale a dizer que têm a mesma direção ou que têm uma direção comum. Para simplificar a linguagem, o ponto ao infinito passa a chamar-se **ponto impróprio**, quando formos obrigados a diferenciá-lo do **ponto próprio** ou ponto no significado comum.

Dois planos são paralelos quando se cortam em uma reta ao infinito. Uma reta ao infinito define uma direção de plano. Assim, quando dissermos que dois planos são paralelos, equivale a dizer que têm a mesma direção. Como anteriormente, a reta ao infinito terá por nome **reta imprópria**, quando quisermos realçá-la da **reta própria** ou reta no significado comum.

O conjunto dos pontos ao infinito e das retas ao infinito constitui o plano ao infinito, a que denominaremos **plano impróprio**, se o quisermos destacar do **plano próprio** ou plano no significado comum.

## 2) HOMOLOGIA PLANA

No plano estão representados um ponto  $O$  (centro de homologia), uma reta  $t$  (eixo de homologia) e um par de pontos  $A$  e  $A'$  alinhados com o centro de homologia (fig. 1). Os pontos  $A$  e  $A'$  são denominados **homólogos** ou **correspondentes**. Se unirmos dois pontos **homólogos** a um ponto do eixo de homologia, determinamos duas **retas homólogas** ou **correspondentes**. Todos os pontos do eixo de homologia são homólogos de si mesmos e, por conseguinte, o eixo de homologia também é homólogo de si mesmo (reta unida composta de pontos unidos). Nessa transformação dois **pontos homólogos** estão sempre em linha reta com o centro de homologia. Assim, para qualquer ponto  $B$  colocado fora de  $A$  e  $A'$ , podemos construir seu homólogo  $B'$  e para a reta  $AB$ , que não passa por  $O$ , sua homóloga  $A'B'$  sem sair do plano em que estão situados. De fato, a reta  $AB$  corta o eixo  $t$  no ponto  $T_1$ ; a reta  $T_1A'$  é a homóloga de  $T_1A$  e o raio  $OB$  corta-a no ponto procurado  $B'$ . De modo geral, se  $A$  e  $A'$  são pontos homólogos, ligando-os a um ponto qualquer  $T_1$  do eixo de homologia, obteremos duas retas  $T_1A$  e  $T_1A'$  homólogas entre si. Todos os raios traçados por  $O$  cortam retas homólogas em pontos homólogos.

Os elementos e figuras formados pelos pontos  $A, B, \Gamma$ , etc. constituem um sistema; os elementos e figuras formados pelos seus homólogos  $A', B', C$ , etc., outro sistema. Para distinguir um do outro, poderíamos ao primeiro denominar **sistema-objeto** e ao segundo, **sistema-imagem**. Ainda podemos supor que cada sistema esteja situado em um plano; mas, que o plano de um sistema coincida com o do sistema homólogo. A esse plano, comum aos dois sistemas, denominamos **plano unido** (não constituído de retas e pontos unidos). É **unido** todo o elemento que, sendo essencialmente comum aos dois sistemas, coincide com o seu homólogo.

Obtemos o homólogo do ponto impróprio da reta  $T_1A$ , se traçarmos por  $O$ , a reta paralela a  $T_1A$  até cortar  $T_1A'$  no ponto  $F_1$ ; esse ponto será o **ponto limite** da reta  $T_1A$ . A reta

paralela a  $t$ , traçada por  $F_1$ , será a **reta limite** do sistema-imagem. Do mesmo modo, obtemos o homólogo do ponto impróprio da reta  $T_1A$ , se conduzirmos por  $O$  a paralela a  $T_1A$  até cortar  $T_1A$  em  $\Phi_1$ ; esse será o **ponto limite** da reta  $T_1A$ . A reta  $\varphi$  paralela à  $t$ , traçada por  $\Phi_1$ , será a **reta limite** do sistema-objeto.

A reta limite de um sistema é o lugar geométrico dos pontos correspondentes aos pontos impróprios do outro sistema, ou por outras palavras, ela é homóloga da reta imprópria do outro sistema. Fácil é deduzir que as retas limites devem ser paralelas ao eixo de homologia; com efeito, se supuzéssemos que assim não fosse, cada uma delas encontraria o eixo de homologia num ponto situado à distância finita, homólogo de si mesmo, o que está em contradição com a definição de reta limite. Para terminar dizemos que **as retas limites se dispõem de modo que uma se afaste do centro de homologia da mesma distância que a outra do eixo de homologia.**

Dois pontos, por exemplo **A** e **B**, servem para determinar uma reta; nessas condições a sua homóloga passaria pelos pontos  $A$  e  $B$ . É vantajoso, no entanto, escolhê-los de tal modo, que um esteja sobre o eixo de homologia e o outro seja o ponto impróprio da reta. O ponto sobre o eixo de homologia é comum aos dois sistemas; porém ao ponto impróprio de um sistema corresponde o ponto limite do outro sistema. Assim,  $F_1$  do sistema-imagem corresponde ao ponto impróprio da reta  $T_1A$  do sistema-objeto; o ponto  $\Phi_1$  do sistema-objeto corresponde ao ponto impróprio da reta  $T_1A$  do sistema-imagem. Os raios  $OF_1$  e  $O\Phi_1$  são, respectivamente, as retas que unem  $O$  ao ponto impróprio de  $T_1A$  e ao de  $T_1A$ . Os pontos sobre o eixo de homologia devem ser procurados para cada reta ( $T_1, T_2$ , etc.); porém o ponto  $F_1$  é o mesmo para todas as retas do sistema-objeto paralelas a  $OF_1$ , isto é, que se cortam em mesmo ponto impróprio. Identicamente, o ponto  $\Phi_1$  é o mesmo para todas as retas do sistema-imagem paralelas a  $O\Phi_1$  (fig. 1). Donde concluímos que às retas paralelas entre si, não paralelas ao eixo de homologia, pertencentes a um sistema, correspondem retas do outro sistema que concorrem a um ponto limite. Se, entretanto, elas

forem paralelas ao eixo de homologia as suas correspondentes também o serão.

Conhecida, por exemplo, uma reta no sistema-imagem pelos pontos  $T_1$  e  $F_1$ , para individuar sua correspondente no outro sistema basta pelo ponto  $T_1$  traçar a paralela ao raio  $OF_1$ . Do mesmo modo procedemos para o sistema-objeto, quando conhecemos uma reta pelos pontos  $T_1$  e  $\Phi_1$ ; sua homóloga é individuada, traçando por  $T_1$  a paralela ao raio  $O\Phi_1$ . Por essa razão, concluímos que a homologia plana também pode ser definida pelo centro  $O$ , pelo eixo de homologia  $t$  e uma reta limite  $f$  ou  $\varphi$ .

As retas que passam pelo ponto  $O$  denominam-se raios. Pela propriedade de estarem situados sobre um raio os pontos homólogos, qualquer raio é comum tanto ao sistema-objeto quanto ao sistema-imagem, porque coincide com o seu homólogo (reta unida, porém não constituída de pontos unidos). Desejamos realçar em um raio (fig. 1) três de seus pontos: o primeiro, o ponto  $T$  coincidente com o seu homólogo (ponto unido), que está situado na intersecção do raio com o eixo de homologia; o segundo, o ponto  $F$ , sobre a reta limite do sistema-imagem, homólogo do ponto impróprio do raio coincidente que pertence ao sistema-objeto; o terceiro, o ponto  $\Phi$ , sobre a reta limite do sistema-objeto, homólogo do ponto impróprio do raio coincidente que pertence ao sistema-imagem.

Um ponto dum sistema, por si só, não basta para individuar o seu homólogo do outro sistema, isto é, não basta sabermos que eles estão alinhados com o centro de homologia; é necessário ainda conhecer uma reta, que passe por êle e não passe por  $O$ , e a sua homóloga.

**RESUMO** — Na transformação homológica pontos correspondentes estão em linha reta com o centro de homologia. As retas paralelas de um sistema correspondem retas que concorrem a um ponto limite no outro sistema; porém às retas paralelas ao eixo de homologia correspondem-lhes outras que lhes são paralelas.



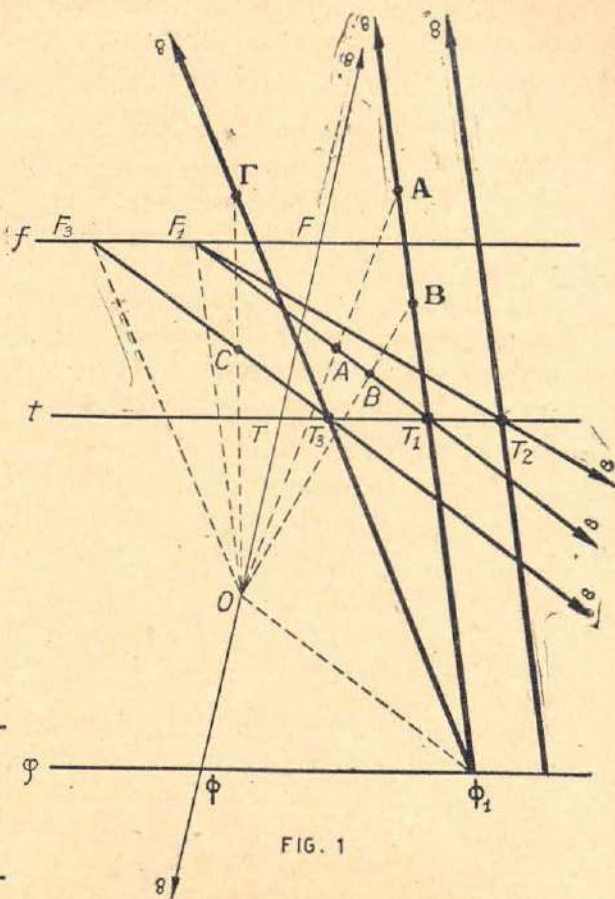


FIG. 1

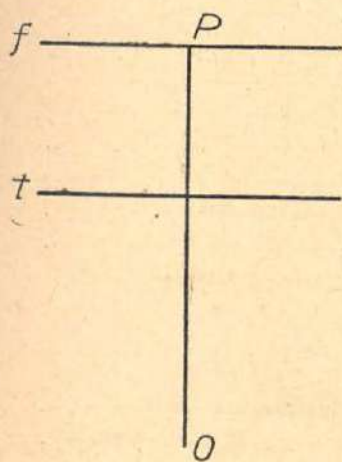


FIG. 2



E' claro que podemos construir o sistema-objeto e seu homólogo, sem sair o plano em que estão situados (plano unido), quando conhecemos uma das condições seguintes:

- 1) o centro de homologia, o eixo de homologia e par de pontos ou par de retas correspondentes;
- 2) o centro de homologia, o eixo de homologia e uma reta limite.

Em determinada homologia plana uma reta individua perfeitamente sua correspondente, se lhe conhecermos o ponto sobre o eixo de homologia e o ponto limite. Por sua vez um ponto individua seu correspondente no plano, se conhecermos uma reta, que passe por êle e não passe por  $O$ , e a sua homóloga.

### 3) HOMOLOGIA SÓLIDA

Suponhamos na fig. 2 a homologia plana determinada pelo centro  $O$ , o eixo de homologia  $t$  e a reta limite  $f$  do sistema-imagem e que o plano da figura gire em tórno da reta horizontal  $OP$ , perpendicular a reta limite. Para cada posição sucessiva do plano temos determinada uma homologia plana, porque nesse movimento se conservam todas as propriedades referidas no capítulo anterior. Nessas condições, as retas  $t$  e  $f$  geram dois planos verticais; ao primeiro denominaremos **plano de homologia** e ao segundo, **plano limite do sistema-imagem** (fig. 3). Sendo  $\varphi$  a reta limite do sistema-objeto, ela gera também um plano vertical, a que denominaremos **plano limite do sistema-objeto** (não desenhado).

Na homologia sólida a cada ponto, reta e plano corresponde respectivamente um ponto, uma reta, e um plano. A seguir examinaremos apenas a correspondência entre planos, concebendo que as retas sejam intersecções de planos ou pertençam a um plano e os pontos, intersecções de retas. Tomamos por base sempre os planos do sistema-objeto para estabelecer-lhes a correspondência com os planos do sistema-imagem. Para abreviar linguagem, chamaremos ao plano limite do sistema-imagem simplesmente plano limite. Identicamen-

te, à reta limite e ao ponto limite do sistema-imagem, respectivamente reta limite e ponto limite.

**a) Plano de homologia**

E' gerado pelo conjunto dos eixos de homologia ( $t, t_1, t_2$ , etc.) de todas as homologias planas originadas no movimento de rotação, em tórno de  $OP$ . O plano de homologia é homológico de si mesmo, porque todos os eixos de homologia, que o compõem, são homólogos de si mesmos (plano unido constituído de retas e pontos unidos).

**b) Plano impróprio do sistema-objeto**

E' formado por todas as retas e pontos impróprios. O plano homológico do plano impróprio do sistema-objeto é o plano limite do sistema-imagem, gerado pelas retas limites ( $f, f_1, f_2$ , etc.) provenientes de todas as homologias planas que se originam na rotação.

**c) Plano limite do sistema-objeto**

E' gerado por todas as retas limites ( $\varphi, \varphi_1, \varphi_2$ , etc.) provenientes de todas as homologias planas que se originam na rotação. O plano homológico do plano limite do sistema-objeto é o plano impróprio do sistema-imagem.

**d) Plano que passa por  $OP$  (plano projetante que passa por  $OP$ )**

Cada um desses planos, que serviu para gerar a homologia sólida, constitui uma homologia plana individuada por  $O$  e pelas retas  $t$  e  $f$ , intersecções do plano projetante com o plano de homologia e o plano limite do sistema-imagem respectivamente (fig. 3). As retas  $t$  e  $f$  são paralelas entre si e estão situadas em mesmo plano com  $OP$ . Como já assinalámos no capítulo anterior, os dois sistemas, objeto e imagem, que compõem a homologia plana, têm como suporte um plano comum. Por isso, o plano projetante e o seu ho-

mológico coincidem (plano unido não constituído de retas e pontos unidos).

**e) Plano que passa por  $O$ , porém não passa por  $OP$  (plano projetante)**

Corta o plano de homologia e o plano limite do sistema-imagem segundo duas retas  $t$  e  $f$ , paralelas entre si (fig. 4). Um plano projetante que passa por  $OP$  corta, como no caso anterior, o plano de homologia e o referido plano limite segundo  $t$  e  $f$  respectivamente; sua intersecção com o plano projetante procurado é uma reta que passa por  $O$  (ráio projetante). A intersecção de  $t$  com  $t_1$  (eixos de homologia) dará  $T$ , traço do raio sobre o plano de homologia e a intersecção de  $f$  com  $f_1$  (linhas limites) fornecerá o ponto  $F$ . Os pontos  $T$  e  $F$  pertencem a homologia plana determinada pelo centro  $O$  e pelas retas  $t$  e  $f$ . O referido ráio coincide com o seu correspondente que também passa por  $T$  e  $F$  (reta unida), sendo  $T$  homólogo de si mesmo e  $F$  o homólogo do ponto impróprio do ráio coincidente, que pertence ao sistema-objeto. Esse último encontra o plano limite do sistema-objeto no ponto  $\Phi$ , que tem por homólogo o ponto impróprio do ráio coincidente, que pertence ao sistema-imagem.

Fazendo girar somente o plano de  $t$  e  $f$ , em tórno de  $OP$  os pontos  $T$  e  $F$  descreverão, respectivamente, o novo eixo de homologia  $t_1$ , e a nova reta limite  $f_1$  durante a rotação do plano de  $t$  e  $f$ ; por conseguinte, cada reta  $TF$  coincide com um ráio projetante do plano estudado. Por esse motivo, ainda nesse caso o plano projetante e seu homológico coincidem (plano unido) e geram uma homologia plana. Assim, dado um plano projetante que não passe por  $OP$ , as intersecções com o plano de homologia e o plano limite individualizam respectivamente o eixo de homologia  $t_1$  e a linha limite  $f_1$  da homologia plana a que êle pertence.

**f) Plano paralelo ao plano de homologia**

Na homologia plana uma reta paralela ao eixo de homologia corta-o em um ponto impróprio, o que obriga a sua ho-

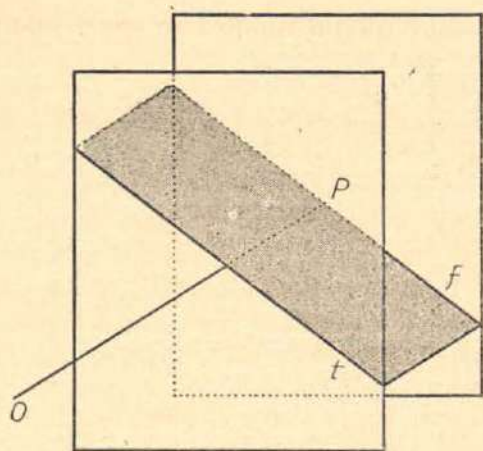


FIG. 3

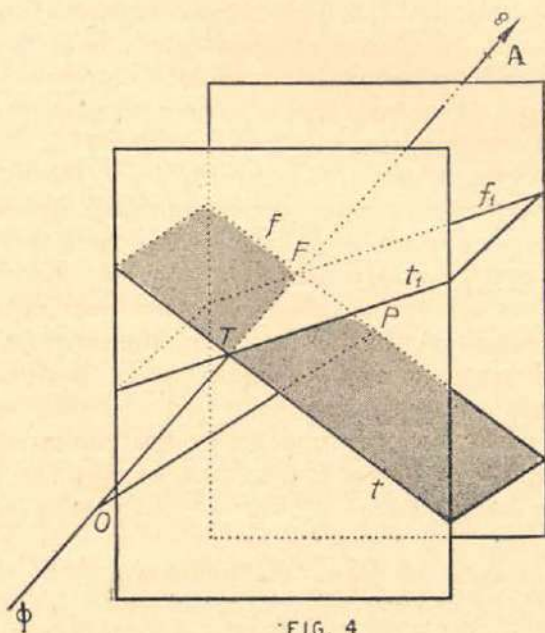


FIG. 4

móloga a lhe ser paralela. Essas duas retas sendo perpendiculares a  $OP$  originam, no movimento de rotação, dois planos paralelos entre si e paralelos ao plano de homologia. Por isso, o plano homológico de um plano paralelo ao plano de homologia é outro plano também paralelo a êle. O traço e a sua reta limite são a reta imprópria do plano de homologia. Para individuá-lo, além de  $O$ , dos planos de homologia e limite, é necessário conhecer um ponto (próprio) situado sobre êle e o seu homólogo.

g) Plano que não passa por  $O$  e não é paralelo ao plano de homologia (fig. 5)

Um plano objetivo que não passe por  $O$  e não seja paralelo ao plano de homologia secciona o plano de homologia segundo a reta  $t_2$ , seu eixo de homologia. Um plano  $tf$  que passe por  $OP$  (plano projetante), corta o plano objetivo segundo a reta  $T_2M$ . O ponto  $T_2$  é o traço de  $T_2M$  sobre o plano de homologia.

Se fizermos passar por  $O$  um plano paralelo ao plano objetivo, êle corta o plano limite segundo  $f_2$  paralela a  $t_2$ ; sua intersecção com o plano  $tf$  é  $OF_2$ , paralela a  $T_2M$ . Na homologia plana definida por  $O$ , e pelas retas  $t$  e  $f$ ,  $T_2M$  têm por homóloga a reta  $T_2F_2$ , sendo  $T_2$  o traço de  $T_2M$  e  $F_2$  (ponto limite do sistema-imagem) homólogo do ponto impróprio de  $T_2M$ . O ponto  $\Phi_2$  em que  $T_2M$  encontra o plano limite do sistema-objeto tem por homólogo o ponto impróprio de  $T_2F_2$ .

Este raciocínio está a provar que, não só na homologia plana mas também no espaço, podemos utilizar os pontos  $T_2$  e  $F_2$  para individuarmos a reta. Sua intersecção com o plano de homologia fornece-nos  $T_2$ ; a intersecção, com o plano limite, do ráio projetante paralelo à reta, determina o ponto  $F_2$ . Assim conhecidos  $T_2$  e  $F_2$ , individualamos a reta fazendo passar pelo ponto  $T_2$  a paralela ao ráio  $OF_2$ .

Se fizermos girar apenas o plano de  $tf$  em torno de  $OP$ , os pontos  $T_2$  e  $F_2$  descreverão, respectivamente, as retas  $t_2$  e  $f_2$  nas infinitas homologias planas assim geradas. Portanto, a cada reta do plano objetivo corresponde-lhe outra que se apoia sobre o plano definido por  $t_2f_2$ ; as retas que se cor-

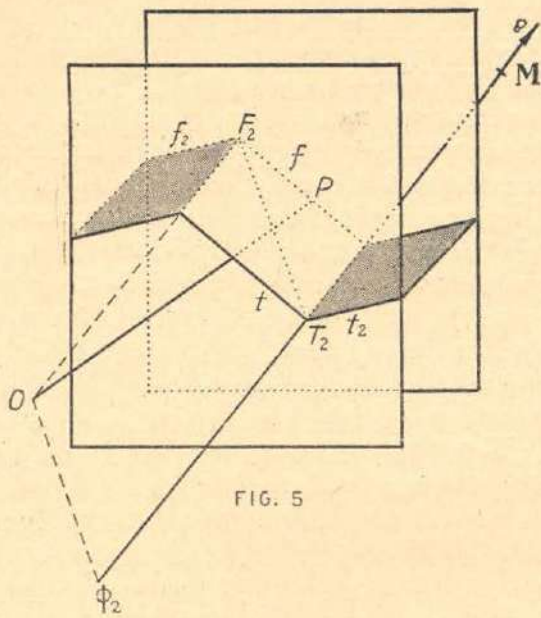


FIG. 5

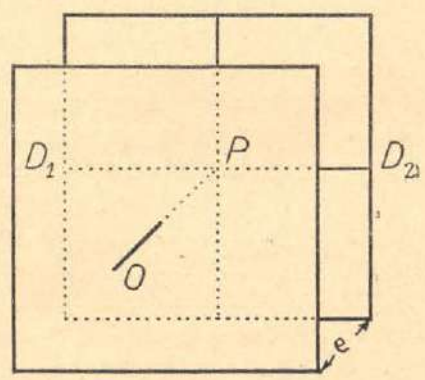


FIG. 6

respondem, cortam-se sobre o eixo de homologia e estão situadas em dois planos homólogos entre si. O plano homólogo do plano objetivo passa por  $t_2$  e  $f_2$ ; ficando perfeitamente individuado por essas duas retas.

Assim, dado um plano objetivo, que não passe por  $O$  e não seja paralelo ao plano de homologia, sua intersecção com o plano de homologia fornecerá o eixo de homologia  $t_2$  dos dois planos correspondentes entre si e a intersecção do plano projetante, paralelo ao plano objetivo, com o plano limite fornecerá a reta limite  $f_2$ . A reta  $f_2$  é homóloga da reta imprópria do plano objetivo. Finalmente o plano homólogo do plano objetivo passa pelas retas  $t_2$  e  $f_2$ .

**Resumo** — Para determinar a homologia sólida bastam, por exemplo:

**O centro, o plano de homologia e o plano limite.**

Numa homologia sólida bastam para determinar:

a) **o plano objetivo: o eixo de homologia** (sua intersecção com o plano de homologia) e **a linha limite** (a intersecção, com o plano limite, do plano projetante paralelo ao plano objetivo).

b) **a reta objetiva: o traço** (sua intersecção com o plano de homologia) e **o ponto limite** (intersecção, com o plano limite, do raio projetante paralelo à reta objetiva).

c) **a reta objetiva** (concebida como intersecção de dois planos): **seu traço** (intersecção dos eixos de homologia dos dois planos) e **o ponto limite** (intersecção das retas limites dos dois planos).

d) **a reta objetiva** (situada em um plano): **seu traço** (sobre o eixo de homologia do plano) e **o ponto limite** (sobre a reta limite do plano).



#### 4) ASSIMILAÇÃO DA HOMOLOGIA SÓLIDA AO BAIXO-RELÊVO

Chamaremos: **centro de projeção**, **ponto de vista** ao centro de homologia; **quadro**, **plano invariável** ou **primeiro plano** ao plano de homologia. No sistema-imagem denominaremos **plano de fuga** ao seu plano limite; **linhas de fuga** às suas retas limites e **pontos de fuga** aos seus pontos limites. Identicamente, no sistema-objeto denominaremos **plano neutro** ao seu plano limite; **linhas neutras** às suas retas limite e **pontos neutros** aos seus pontos limites. A projeção ortogonal do centro de homologia sôbre o plano de fuga em  $P$  é o **ponto principal de fuga** ou simplesmente **ponto principal**;  $OP$  a **distância principal**.

A intersecção do plano horizontal, que passa pelo ponto de vista (plano do horizonte), com o plano de fuga é a **linha do horizonte**. Os pontos  $D_1$  e  $D_2$  situados sôbre a linha do horizonte, afastados do ponto principal ( $P$ ) da distância principal ( $OP$ ) são os **pontos principais de distância** ou simplesmente **pontos de distância** (fig. 6).

O plano perpendicular ao plano do horizonte e ao plano de fuga, que passa pelo ponto de vista, é o **plano principal**. Sua intersecção com o plano de fuga é a **linha principal**. O plano que passa pelo centro de homologia é um **plano projetante**; identicamente, a reta que passa pelo referido ponto é um **râio projetante**. Um eixo de homologia passará a denominar-se **traço de plano** e um ponto sôbre o referido eixo **traço de reta**.

Limitando nosso estudo ao baixo-relêvo artístico, seu característico fundamental — transformação da figura objetiva na figura correspondente — consiste em representar os elementos ponto, reta e plano impróprios no espaço limitado por dois planos paralelos entre sí. O afastamento entre o quadro e plano de fuga, será a espessura do material em que se localizarão as figuras correspondentes às figuras objetivas, postas à frente do observador desde o quadro até o plano impróprio. A espessura das figuras em baixo-relêvo sofrem degradação, tanto mais pronunciada quanto mais se afastam do quadro

os objetos que lhes correspondem. Quando o plano de fuga coincidir com o quadro, isto é, quando a espessura do baixo-relêvo fôr zero, recairemos na perspectiva linear.

No baixo-relêvo as figuras correspondentes às figuras objetivas são denominadas também **perspectiva-relêvo**; na perspectiva linear simplesmente **projeção** ou **imagem**.

## 5) O BAIXO-RELÊVO DEFINIDO POR DUAS PROJEÇÕES CENTRAIS, UMA SÔBRE O QUADRO E OUTRA SÔBRE O PLANO DE FUGA

E' nosso intento estender ao baixo-relêvo o método das projeções centrais, isto é, a perspectiva independente cuja idéia já se constituira completamente na Geometria-Perspectiva de COUSINERY (1828). Caracteriza-se o método pela realização de todas as suas operações diretamente feitas sôbre o quadro, sem que haja subordinação ou recurso ao método de MONGE.

Se de um centro  $O$  projetarmos sôbre um plano, denominado quadro, uma figura situada sôbre outro plano, a figura assim obtida é a perspectiva da primeira (\*). Inversamente, a primeira figura é também a perspectiva da segunda se tivermos por quadro o plano da primeira. Por êsse motivo, essas figuras são denominadas **perspectivas**, isto é, referidas mediante uma projeção feita por um ponto externo.

Na homologia sólida vimos que um plano se transforma em outro plano, uma reta em outra reta e um ponto em outro ponto. A figura situada em um plano e sua homológica são referidas mediante a projeção feita pelo centro de homologia sôbre planos homólogos. Assim são perspectivas: as figuras situadas sôbre o quadro e as mesmas figuras objetivas situadas sôbre o plano que coincide com o quadro (idênticas entre sí) e vice-versa; as figuras situadas sôbre

---

(\*) Projetar de um centro  $O$  um ponto  $M$  significa construir a reta  $OM$ , denominada raio projetante. Cortar com um plano fixo uma reta qualquer é procurar o ponto comum à reta e ao plano. Portanto, projetar de um centro  $O$  sôbre um plano, significa projetar de  $O$  e depois cortar com o plano os raios projetantes.

o plano de fuga e as figuras objetivas correspondentes situadas no plano impróprio e vice-versa; as figuras da perspectiva-relêvo situadas no plano impróprio e as figuras objetivas correspondentes situadas no plano neutro e vice-versa; identicamente, as figuras situadas sobre um plano paralelo ao quadro e as figuras correspondentes situadas sobre o plano paralelo que lhe é homológico e vice-versa.

Se imaginarmos a superposição de uma infinidade de planos verticais cujo primeiro é o quadro e o último o plano de fuga, o baixo-relêvo constituir-se-á da superposição das projeções centrais, feitas sobre cada um dêles, imagens das respectivas secções do objeto, obtidas por planos verticais que são os homólogos dos planos do baixo-relêvo.

Porém, bastam-nos as projeções centrais sobre dois planos, uma sobre o **quadro**, outra sobre o **plano de fuga**, para construirmos perfeitamente o baixo-relêvo. Com efeito, como vimos no parágrafo anterior, há dois pontos dignos de menção capazes de individuar a reta objetiva: um, o seu traço, ponto  $T_1$  (intersecção da reta com o quadro), que coincide com sua projeção sobre o quadro; outro, o seu ponto de fuga  $F_1$ , (intersecção com o plano de fuga da paralela à reta objetiva que passa pelo ponto de vista), projeção sobre o plano de fuga do ponto impróprio da reta. Se imaginarmos um baixo-relêvo de espessura  $e$ , em que estejam desenhadas as projeções  $T_1$  sobre o quadro e  $F_1$  sobre o plano de fuga, a perspectiva-relêvo da reta passará por êsses dois pontos (fig. 7). Inversamente, dada a reta do baixo-relêvo definida pelas projeções  $T_1$  e  $F_1$ , individualamos-lhe a correspondente do objeto, fazendo passar por  $T_1$ , a paralela ao raio projetante  $OF_1$ . Todas as retas paralelas entre si têm uma única projeção sobre o plano de fuga (mesmo ponto de fuga), já que pelo ponto de vista só podemos fazer passar uma única reta paralela ao mesmo tempo a todas elas, isto é, aquela que une o ponto  $O$  ao ponto impróprio em que elas se cortam. Por isso, o ponto  $F_1$  é a projeção de uma direção de reta, definida pela projetante  $OF_1$ . De passagem lembramos ainda, que o ponto principal é a projeção da direção de todas as perpendiculares ao quadro.

Identicamente, para o plano não paralelo ao quadro e que não passe por  $O$ , o traço  $t_1$  e a linha de fuga  $f_1$  são respectivamente as projeções do seu traço e da sua reta imprópria, situadas a primeira sobre o quadro e a segunda sobre o plano de fuga. Construímos facilmente sua perspectiva-relêvo por essas duas retas paralelas (fig. 8). Inversamente, o plano objetivo correspondente ao plano do baixo-relêvo definido por  $t_1$  e  $f_1$ , localiza-se fazendo passar por  $t_1$  o plano paralelo ao plano projetante  $Of_1$ . Todos os planos paralelos entre si têm uma única projeção sobre o plano de fuga (mesma linha de fuga), porque só podemos fazer passar pelo ponto de vista um plano paralelo à êles, isto é, o plano que passa pelo ponto de vista  $O$  e pela reta imprópria em que êles se cortam. Portanto,  $f_1$  é a projeção de uma direção de plano, definida pelo plano projetante  $Of_1$ . E' interessante lembrar que a linha do horizonte é a projeção da direção de todos os planos horizontais.

Essas considerações valem igualmente para os raios projetantes, bem como para os planos projetantes. Nesse caso, as projeções  $T$  do traço e  $F$  do ponto impróprio do raio projetante são respectivamente as intersecções do raio projetante com o quadro e com o plano de fuga (fig. 7). Identicamente, as projeções  $t$  do traço e  $f$  da reta imprópria do plano projetante são respectivamente as intersecções do plano projetante com o quadro e com o plano de fuga (fig. 8). A perspectiva-relêvo do raio projetante coincide com o raio projetante; análogamente a perspectiva-relêvo do plano projetante coincide com o plano projetante.

O ponto objetivo situado sobre o quadro ou pertencente ao plano impróprio projeta-se, no primeiro caso, sobre o quadro, no segundo caso, sobre o plano de fuga. Um ponto qualquer do objeto, por si só, não tem projeção em nenhum desses dois planos; para localizá-lo no baixo-relêvo (fig. 9), usaremos a intersecção de duas retas ou de uma reta e um plano, não paralelos ao quadro, que o contenham e sejam definidos pelas respectivas projeções  $T$  e  $T_1$  ou  $T$  e  $t_1$  sobre o quadro,  $F$  e  $F_1$  ou  $F$  e  $f_1$  sobre o plano de fuga. Essas projeções permitem-nos construir as perspectivas-relêvo das duas retas ou da reta e do plano em que êle está situado e o ponto de

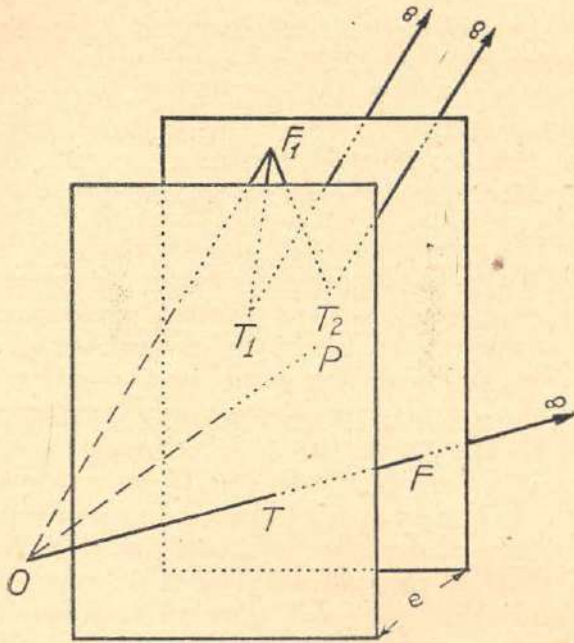


FIG. 7

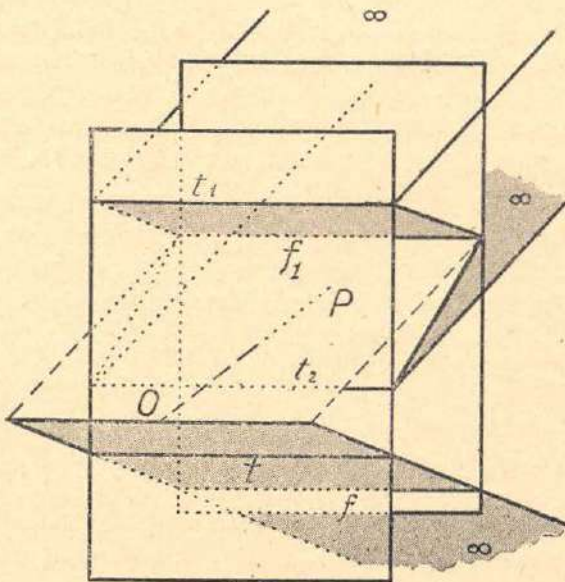


FIG. 8

intersecção, localizá-lo no baixo-relêvo. Uma das retas usadas de preferência para individuá-lo, é o raio que projeta o ponto. Inversamente, o ponto do baixo-relêvo situado na intersecção das perspectivas-relêvo de duas retas ou de uma reta e um plano, não paralelos ao quadro, tem assegurado, sem ambiguidade, a individuação do ponto objetivo.

Da mesma maneira procedemos para os planos e retas paralelos ao quadro; já que suas projeções sobre o quadro e o plano de fuga são respectivamente a reta imprópria e o ponto impróprio. Basta-nos localizar um de seus pontos (próprios) no baixo-relêvo para construirmos o plano; no caso da reta paralela, além do ponto, é ainda necessário definir o seu ponto de fuga (ponto impróprio).

A perspectiva linear é um caso particular em que, por ser nula a espessura do baixo-relêvo, não só os dois planos (quadro e plano de fuga) coincidiram, mas também todos os outros que serviriam para compôr o baixo-relêvo. Nesse caso, o quadro sendo a fusão de uma infinidade de planos, as projeções que estariam situadas em cada um deles, estão todas sobre o plano do quadro; razão por que nele se projetam todos os pontos do objeto. As considerações feitas acima valem também para a perspectiva linear; entretanto, não há perspectiva-relêvo. As duas projeções  $T_1$  e  $F_1$ , no caso da reta (fig. 10), ou  $t_1$  e  $f_1$ , no caso do plano, estão postas sobre o quadro. Quando se tratar de raio projetante ou de plano projetante coincidem respectivamente as projeções  $T$  e  $F$  ou  $t$  e  $f$ .

Assim, as projeções que apresentamos na perspectiva-relêvo são desdobradas — os traços de retas e de planos são postos sobre o quadro (primeiro plano) do baixo-relêvo; os pontos de fuga e linhas de fuga, sobre o plano de fuga (último plano). A distância entre o quadro e o plano de fuga é a espessura do baixo-relêvo.

Resumo — Sobre um plano do baixo-relêvo só se pode obter a projeção central das figuras situadas em outro plano, que lhe é correspondente. No quadro obtemos a projeção das figuras objetivas situadas no plano que coincide com o quadro; as figuras são idênticas entre si e coincidentes. No plano de

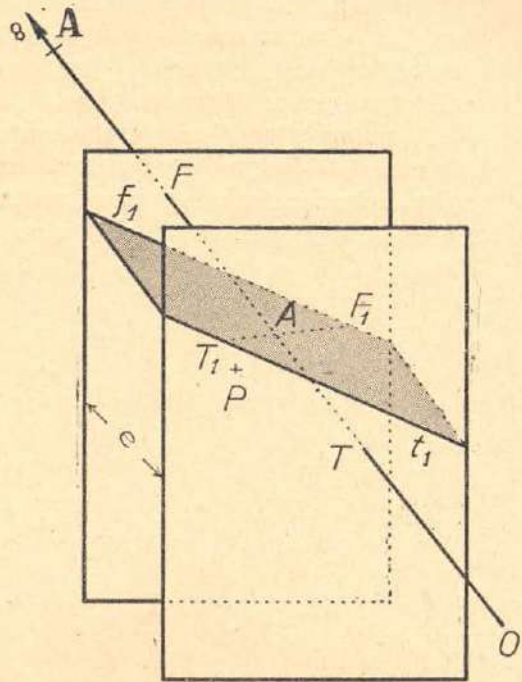


FIG. 9

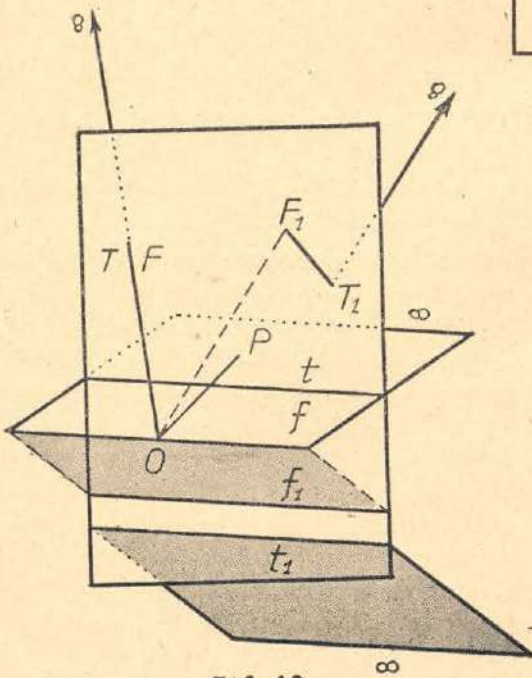


FIG. 10

fuga obtemos a projeção das figuras objetivas situadas no plano impróprio. As projeções feitas sobre os dois planos — quadro e plano de fuga — bastam para, num baixo-relêvo, realizar a sua construção.

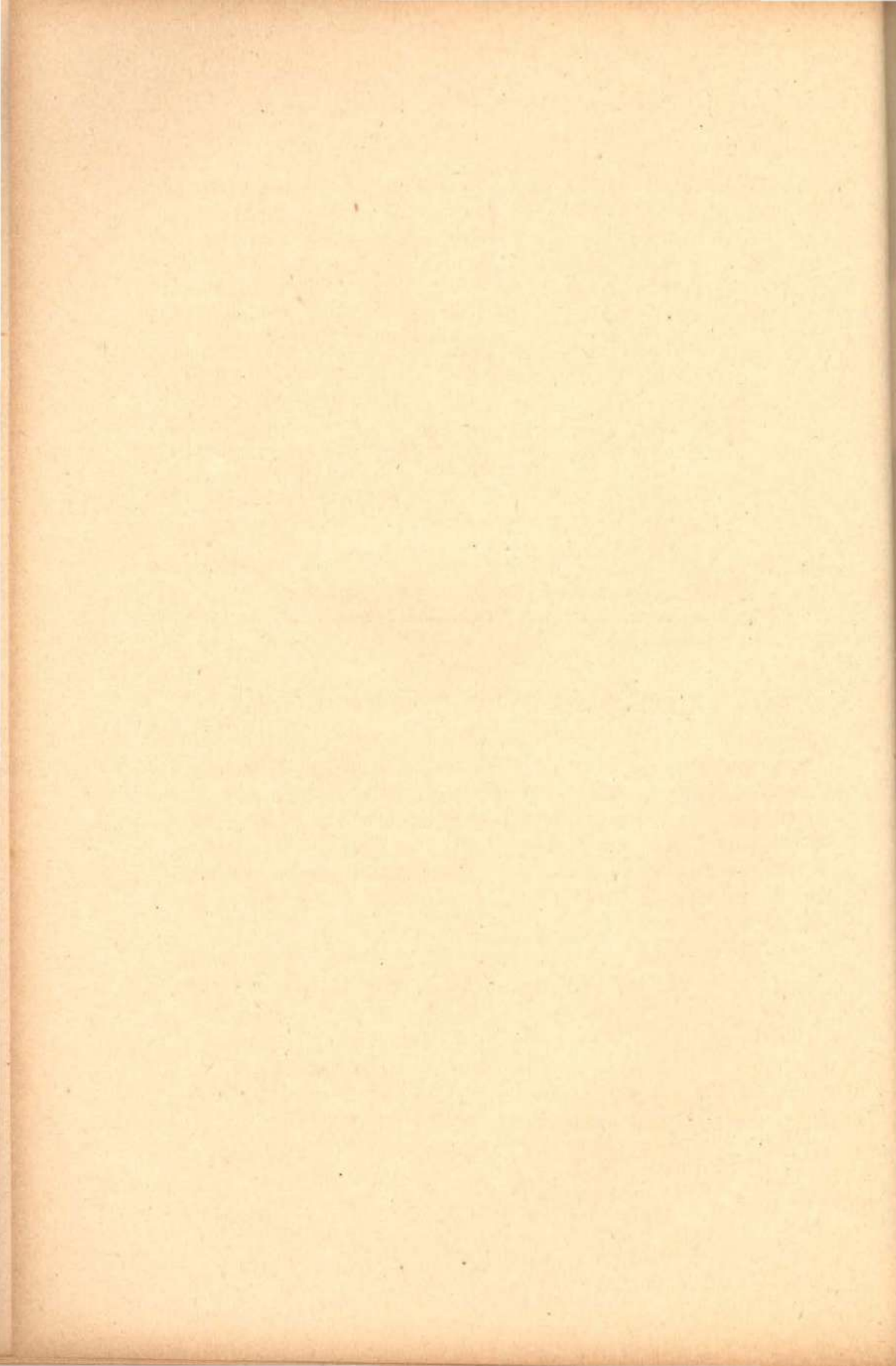
A perspectiva linear é um caso particular em que todos os planos do baixo-relêvo coincidiram num só. As duas projeções acima referidas estão postas sobre o quadro; ainda mais, todos os pontos do objeto se projetam nele.



**TESE**

**BAIXO-RELÊVO**

**O método das projeções centrais**



## BAIXO-RELÊVO

### O método das projeções centrais

#### 1) EXTENSÃO DO MÉTODO DAS PROJEÇÕES CENTRAIS AO BAIXO-RELÊVO

O baixo-relêvo fica determinado por dois planos paralelos e verticais. Fixemos os planos de modo que sejam separados pela distância  $e$ ; a um deles chamaremos **quadro** ou **primeiro plano** e ao outro, **plano de fuga** ou **último plano**.

Diante do plano de fuga e fóra dele, escolhamos um ponto (próprio)  $O$  que será o **centro de projeção**. A perpendicular abaixada de  $O$  sobre o plano de fuga encontra-o num ponto  $P$ , chamado **ponto principal**; a circunferência de centro  $P$  e raio  $OP$  sobre o plano de fuga denominaremos **circunferência de distância**; serve para fixar bem a posição do centro de projeção  $O$ , sabendo-se que êle fica diante do plano de fuga.

Todo ponto  $A$  do objeto, diferente de  $O$ , ao ser projetado por  $O$ , gera um raio projetante que individua um ponto  $T$  sobre o quadro e um ponto  $F$  sobre o plano de fuga (fig. 9). O ponto  $T$  é a **projeção**, a **imagem** de um ponto **especial** de  $OA$  sobre o quadro. O ponto  $F$  a projeção de outro ponto **especial** de  $OA$  sobre o plano de fuga. Qualquer ponto do raio  $OA$  projetado por  $O$ , geraria as mesmas projeções  $T$  e  $F$ , respectivamente sobre o quadro e o plano de fuga.

Vimos pela introdução que o rio projetante   uma reta comum ao objeto e ao baixo-relêvo. A reta  $TF$    a perspectiva-relêvo do rio projetante  $OA$  e coincide com  le (reta unida não constituida de pontos unidos). Vimos também que os pontos  $T$  e  $F$  da perspectiva-relêvo são respectivamente a proje o do mesmo ponto  $T$  e a do ponto impróprio do rio projetante  $OA$ . Por isso, podemos dizer que o rio projetante   individuado pelos pontos  $T$  e  $F$  respectivamente seu traço e ponto de fuga.

O plano neutro secciona o rio projetante no ponto  $\Phi$ , correspondente ao ponto impróprio de sua perspectiva-relêvo (fig. 11).

A espessura do baixo-relêvo, que   definida pela distância entre o quadro e o plano de fuga, pode variar muito. Quando ela fôr nula, que   o caso da perspectiva linear, os dois planos acima referidos estão coincidentes e, assim também as duas proje es  $T$  e  $F$  do rio projetante; nesse caso, todos os pontos do rio projetante têm a imagem sôbre o quadro num ponto único e não ha perspectiva-relêvo. Todavia, dois pontos de  $OA$  podem ser individuados, uma vez conhecida a sua proje o (coincidência de  $T$  e  $F$ ): um, o seu traço e outro, o ponto impróprio do rio projetante  $OA$  (fig. 12).

Inversamente, conhecidos os pontos  $T$  e  $F$  respectivamente no quadro e plano de fuga, como êles estão sôbre um rio projetante, a reta  $TF$    a sua perspectiva-relêvo e coincide com  le; além disso, os pontos  $T$  e  $F$  da perspectiva-relêvo são respectivamente as proje es do traço do rio projetante no quadro e do seu ponto impróprio. Os pontos  $T$  e  $F$  bastam, pois, para individuar o rio projetante  $OA$ .

Ainda pelo que expuzemos na introdu o, decorre que pontos e retas do quadro são a proje o de pontos e retas objetivos do plano que coincide com o quadro. Identicamente, pontos e retas do plano de fuga são a proje o de pontos e retas do plano impróprio do objeto.

Assim como no método de MONGE, uma projetante não individua um ponto do objeto, no método das proje es centrais o rio projetante  $OA$  também não individua o ponto  $A$ . De modo geral, como adiante veremos, para obtermos o ponto  $A$  correspondente ao ponto objetivo  $A$ , necessitamos além da

perspectiva-relêvo  $TF$  do ráio projetante  $OA$ , também da perspectiva-relêvo de uma reta ou de um plano que passe por  $A$  e não passe por  $O$  (fig. 9). No caso inverso, isto é, conhecido  $A$  sôbre a perspectiva-relêvo  $TF$  de  $OA$ , enquanto no baixo-relêvo é possível ainda escolher a perspectiva-relêvo de uma reta ou de um plano que passe por  $A$ , para individuar o ponto  $A$  do objeto, na perspectiva linear, em virtude da fusão das projeções de todos os pontos do ráio projetante num só, essa escolha é impossível; nesse caso, é obrigatório estar representada no quadro a imagem de um plano ou de uma reta (que passa por  $A$  e não passa por  $O$ ) para individuá-lo no espaço.

#### A) Individuação da reta

Se a reta, não fôr paralela ao quadro e passar por  $O$ , as projeções  $T$  e  $F$ , estarão situadas sôbre um ráio projetante e sua perspectiva-relêvo coincidirá com êle (fig. 11).

No caso particular da perspectiva linear, a imagem do ráio projetante se reduzirá a um ponto (próprio), que é ao mesmo tempo traço e ponto de fuga, e serve ainda para individuá-lo no espaço (fig. 12).

O ponto  $F$  do baixo-relêvo é a projeção de uma direção de reta; êle é comum a todas as retas paralelas ao ráio projetante. Dessa propriedade deduzimos um meio para encontrar as projeções de uma reta (própria) que não passe por  $O$  e não seja paralela ao quadro. O ponto em que ela encontra o quadro dá-nos o ponto  $T_1$  e o ráio projetante que lhe é paralelo dá-nos  $F_1$  em sua intersecção com o plano de fuga. Esse último é denominado **ponto de fuga da reta**. Sob as restrições impostas, êsses pontos são próprios e distintos; por êles passa a perspectiva-relêvo da reta objetiva. Por isso podemos dizer, que a perspectiva-relêvo da reta é determinada mediante seu traço e ponto de fuga (fig. 11). O plano neutro, corta a reta objetiva no ponto  $\Phi_1$ , que corresponde ao ponto impróprio de sua perspectiva-relêvo. Essas mesmas considerações valem para a perspectiva linear; nêsse caso, as projeções  $T_1$  e  $F_1$  estão sôbre um mesmo plano (qua-

dro). A imagem do ponto  $\Phi_1$  é então o ponto impróprio da reta  $T_1F_1$  (fig. 12).

Inversamente, dois pontos  $T_1$  e  $F_1$  respectivamente sôbre o quadro e plano de fuga do baixo-relêvo, escolhidos arbitrariamente, são sempre o traço e o ponto de fuga de uma reta objetiva não paralela ao quadro; ela é a paralela ao raio  $OF_1$  que passa por  $T_1$  (fig. 11). Na perspectiva linear, os dois pontos  $T_1$  e  $F_1$  estão situados no quadro e se eles coincidem a reta passa pelo centro de projeção (fig. 12).

Se a reta  $\alpha$  fôr paralela ao quadro, seu traço coincide com o ponto de fuga, porém em um ponto impróprio (sua direção) que não serve mais para individuá-la, porque define igualmente todas as retas que lhe são paralelas. Na perspectiva linear, nem basta para individuá-la, dar também sua projeção (salvo se ela se reduzir a um ponto impróprio quando passar por  $O$ ), pois todas as paralelas a  $\alpha$  no plano  $O\alpha$  estão igualmente representadas. Nesses casos excepcionais considerados, basta fixar-lhes um ponto (próprio) para completar a projeção.

Se a projeção da reta, no baixo-relêvo, estiver toda sôbre o quadro, ela coincide com a sua projeção; análogamente, se a projeção estiver toda sôbre o plano de fuga, a reta objetiva estará situada no plano impróprio.

## B) Individuação do plano

Se o plano não fôr paralelo ao quadro (fig. 13), porém passar por  $O$ , as retas  $t$  e  $f$  são respectivamente as intersecções do plano projetante com o quadro e o plano de fuga; sua perspectiva-relêvo coincide com êle (plano unido).

O plano neutro corta o plano projetante na reta  $\varphi$  que corresponde à reta imprópria da sua perspectiva-relêvo (fig. 13).

No caso da perspectiva linear o traço e a linha de fuga estão situados sôbre o quadro e assim sendo, a imagem do plano se reduzirá a uma reta, coincidência de  $t$  e  $f$  (fig. 14).

A reta  $f$  do baixo-relêvo é a projeção de uma direção de plano; ela é comum a todos os planos paralelos ao plano

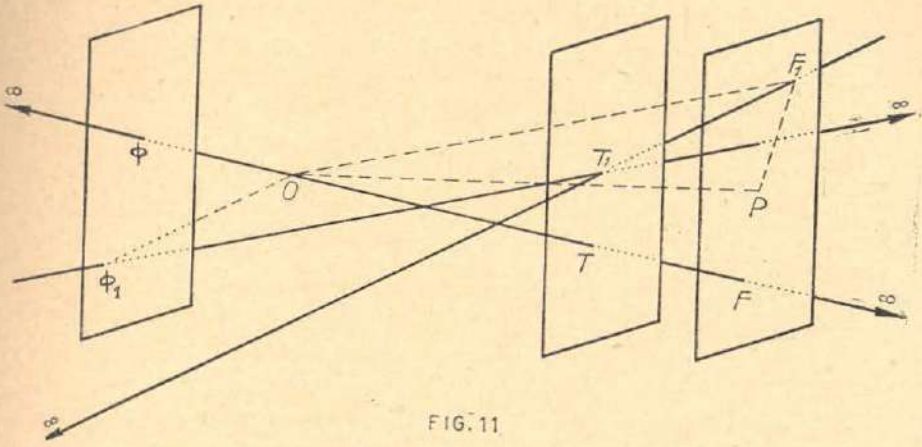


FIG. 11

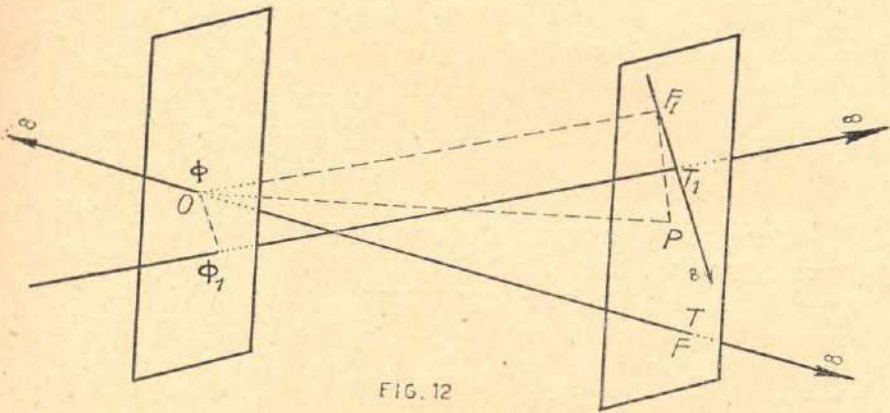


FIG. 12

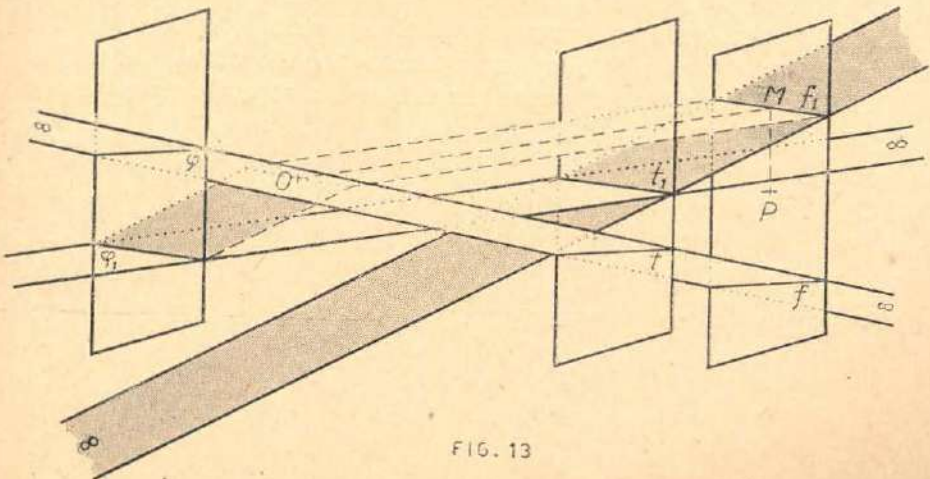


FIG. 13

projetante. Deduzimos daí um meio para obter as projeções de um plano (próprio), que não passe por  $O$  e não seja paralelo ao quadro. A reta em que êle encontra o quadro dá-nos  $t_1$  e o plano projetante, que lhe é paralelo, dá-nos  $f_1$  na sua reta de intersecção com o plano de fuga. Essa última é denominada **linha de fuga do plano**. A perspectiva-relêvo do plano passa por essas duas retas, que bastam para individuá-lo. O plano neutro corta o plano objetivo na reta  $\varphi_1$ , que corresponde à reta imprópria da sua perspectiva-relêvo (fig. 13).

Essas considerações valem para o caso da perspectiva linear, com a particularidade de estarem as retas  $t_1$  e  $f_1$  situadas sôbre o quadro. A imagem da reta  $\varphi_1$ , nesse caso, coincide com a reta imprópria do quadro (fig. 14).

Inversamente, conhecidas as retas (próprias)  $t_1$  e  $f_1$  respectivamente sôbre o quadro e o plano de fuga do baixo-relêvo, existe um determinado plano objetivo que passa por  $t_1$  e é paralelo ao plano  $Of_1$ , o qual por isso é definido, sem ambiguidade, pelo seu traço e sua linha de fuga (fig. 13). No caso da perspectiva linear, as retas  $t_1$  e  $f_1$  estão situadas sôbre o quadro (fig. 14).

Para um plano paralelo ao quadro, o traço e a linha de fuga coincidem com a reta imprópria do quadro que define igualmente todos os planos paralelos a êle. Por isso, um plano paralelo ao quadro não fica mais determinado mediante o seu traço e linha de fuga; basta porém fixar-lhe um ponto (próprio) para defini-lo.

Se um plano corta o quadro segundo uma reta  $t_1$  (seu traço), todas as retas do plano têm o traço sôbre a reta  $t_1$ ; igualmente, qualquer reta paralela ao plano, traçada por  $O$ , encontra o plano de fuga num ponto situado sôbre a sua linha de fuga  $f_1$ . As mesmas considerações se aplicam a perspectiva linear.

### C) Individuação do ponto

Um ponto **A** do objeto fica determinado na intersecção do seu raio projetante com uma reta ou um plano, que passe por êle e não passe por  $O$ . No baixo-relêvo a individuação do



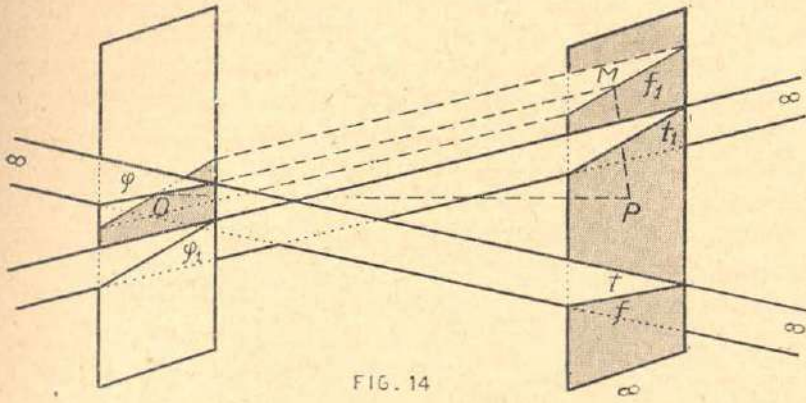


FIG. 14

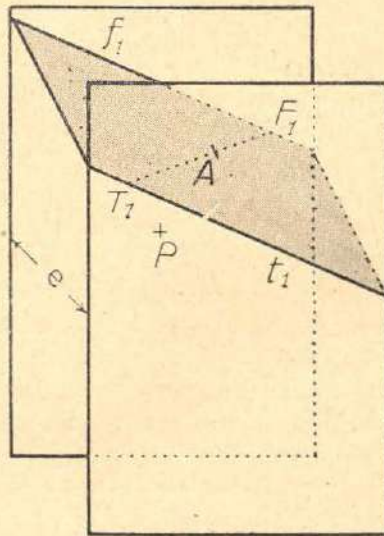


FIG. 15

ponto objetivo é feita sempre colocando seu ponto correspondente sobre a perspectiva-relêvo de uma reta ou de um plano (nas condições enunciadas acima); o que dispensa a presença dos pontos  $T$  e  $F$  do raio projetante, mesmo porque no caso da perspectiva linear eles coincidem com a projeção do ponto. Assim, dados no baixo-relêvo um ponto  $A$  e as perspectivas-relêvo de uma reta  $(T_1, F_1)$  ou um plano  $(t_1, f_1)$ , em que êle esteja situado, o ponto objetivo fica perfeitamente individuado, na intersecção do raio projetante que passa pelo ponto  $A$  com a correspondente reta ou plano objetivo que lhe serve de suporte (fig. 15). Na perspectiva linear o ponto  $A$  é dado sobre a imagem de uma reta  $(T_1, F_1)$  ou de um plano  $(t_1, f_1)$ .

Uma reta paralela ao quadro pode individuar-se determinando um ponto (próprio) e além disso, definindo a sua direção ou ainda, na perspectiva linear, a sua imagem.

Um plano paralelo ao quadro fica completamente determinado com a individuação de um dos seus pontos (próprios).

## 2) REPRESENTAÇÃO DO BAIXO-RELÊVO POR MEIO DE UMA PERSPECTIVA LINEAR

Suponhamos (fig. 16) desenhada uma secção perpendicular ao quadro que passa pelo centro de projeção; ela nos mostra o quadro  $t$  e o plano de fuga  $f$  coincidentes e que a perspectiva linear é feita de um ponto  $O_0$  situado à distância  $p$ . Imaginemos que o plano de fuga se destaque e se desloque paralelamente ao quadro sem haver movimento de rotação, de maneira a se manterem fixos o plano do horizonte e o plano principal, arrastando o ponto de vista que se move sobre a perpendicular elevada do ponto principal. Os baixos-relêvos assim originados, desde que o centro de projeção não se coloque do outro lado do quadro, têm espessura que pode ir de zero (perspectiva linear) até  $p$ , mantendo-se invariável a distância principal (fig. 16, 16a e 16b). Nesse movimento

o plano neutro  $\varphi$ , o quadro  $t$  e o objeto ficam imóveis; o ponto de vista pode deslocar-se até a distância  $p$ , vindo localizar-se sobre o quadro em  $O_p$ , porém sempre sobre a perpendicular elevada do ponto principal. Dizemos que êsses baixos-relêvos (espessura zero a  $p$ ) apresentam idêntica projeção sobre o quadro e também afirmamos que a projeção sobre o plano de fuga é a mesma para todos eles; assim que, escolhida a espessura  $e$  podemos individuar um dêsses baixos-relêvos. Pois bem, em virtude da posição do quadro não se modificar em relação ao objeto, a projeção sobre o quadro não se altera para todos êsses baixos-relêvos e ainda, por se conservar invariável a distância principal, não varia também a projeção sobre o plano de fuga.

Se supuzermos que se dê o movimento de translação inverso e juntarmos êsses dois planos, a projeção obtida sobre o plano de fuga transportar-se-á para o quadro por meio das perpendiculares de seus pontos e aí aparecerá em verdadeira grandeza, como se fosse uma perspectiva linear em que o quadro e o plano de fuga coincidissem. **Portanto, quando tivermos adicionado ao quadro a projeção obtida sobre o plano de fuga, todos êsses baixos-relêvos geram uma mesma perspectiva linear, cuja distância principal é igual a  $p$** ; na realidade, as referidas projeções estão separadas pela espessura do baixo-relêvo. Dizemos que essa perspectiva linear é suficiente para definir um dêsses baixos-relêvos. Assim, dada sua espessura  $e$  (desde zero a  $p$ ), todos os pontos de fuga se transportarão, sobre as perpendiculares levantadas pelos pontos de fuga da perspectiva linear, ao plano de fuga situado à distância  $e$  do quadro. As duas projeções assim desdobradas, sobre o quadro e plano de fuga determinam completamente o baixo-relêvo. Ainda mais, **qualquer ponto da perspectiva-relêvo está situado sobre a perpendicular levantada do ponto de igual nome da perspectiva linear**. Com efeito, no movimento de translação os pontos de fuga se deslocam ao longo de perpendiculares ao quadro e as perspectivas-relêvo das retas sobre planos perpendiculares ao quadro, porque seus traços são fixos. Por essa razão, um ponto estando na intersecção de duas retas, as perspectivas-relêvo do ponto, na translação que

gera os diferentes baixos-relêvos, se deslocam sobre a intersecção de dois planos perpendiculares ao quadro, isto é, sobre uma perpendicular ao quadro (fig. 17). Pontos e retas da perspectiva-relêvo, correspondentes respectivamente à pontos e retas situados no plano neutro, representam-se em pontos e retas impróprios do quadro. Na figura 17 mostramos apenas os segmentos das perspectivas-relêvo das retas, compreendidos entre o quadro e o plano de fuga.

As mesmas conclusões são válidas, quando a espessura do baixo-relêvo ultrapassar a distância  $p$ ; essa condição leva o centro de projeção a localizar-se entre o quadro e o plano de fuga. Já tivemos ocasião de afirmar que o objeto, o quadro e o plano neutro se mantêm invariáveis em todos esses baixos-relêvos; portanto, a distância entre o quadro e o plano neutro é fixa ( $p$ ). Como nos baixos-relêvos a espessura é igual à distância entre o quadro e o plano de fuga, ela será agora  $p + x$ , a mesma que separa o plano neutro do centro de projeção. Entretanto,  $x$  não pode assumir valor infinitamente grande, o que levaria o centro de projeção a ser um ponto impróprio e então a projeção não seria mais central.

**Resumo** — Assim como o método das projeções ortogonais (Monge), utiliza projeções sobre dois planos ortogonais e faz rotação dos mesmos para representá-las sobre um plano, o método das projeções centrais, para definir o baixo-relêvo, usará duas projeções — uma sobre o quadro, que é a projeção das figuras objetivas situadas sobre o plano que coincide com o quadro e outra sobre o plano de fuga, que é a projeção das figuras objetivas situadas sobre o plano impróprio — e mediante um movimento de translação fará coincidir o plano de fuga com o quadro para definir uma perspectiva linear. Qualquer dos baixos-relêvos, acima referidos, cuja distância principal é  $p$ , fica individuado pela perspectiva linear que tem a mesma distância principal e pela espessura  $e$ , escolhida dentre os valores que vão de zero a  $p + x$ . Finalmente os pontos de suas perspectivas-relêvo se deduzem dos pontos de igual nome da perspectiva linear por meio de perpendiculares ao quadro.

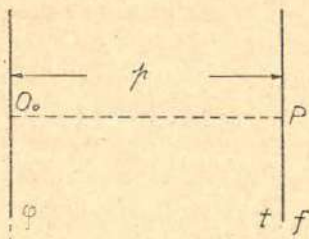


FIG. 15

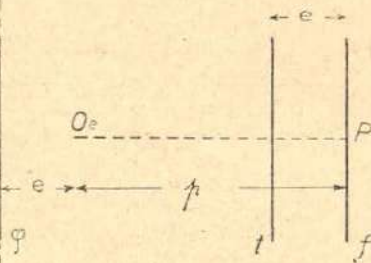


FIG. 15 a

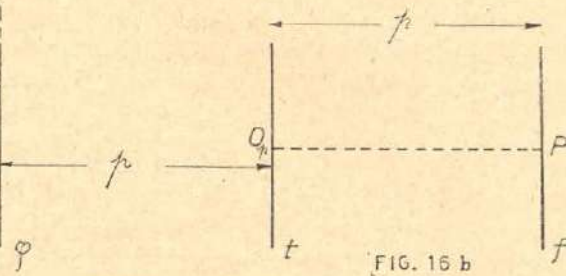


FIG. 16 b

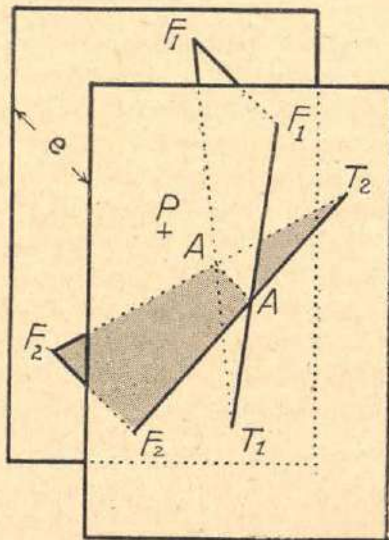


FIG. 17

### Projeções centrais

Sôbre um mesmo plano só se projetam os pontos e retas das figuras situadas em outro plano que lhe é homológico.

Dentre as projeções que se podem obter sôbre uma infinidade de planos do baixo-relêvo, bastam as projeções sôbre dois dêles — o quadro e o plano de fuga — para individuar as figuras objetivas.

Mediante translação o plano de fuga coincide com o quadro e as projeções representam-se sôbre um plano (perspectiva linear). Não só os pontos da projeção sôbre o plano de fuga, mas também os da projeção sôbre qualquer dos planos que constituem o baixo-relêvo, deduzem-se dos de igual nome da perspectiva linear — gerada pela translação — por meio de perpendiculares ao quadro (linhas de chamada).

Desde que se conserve a posição do quadro, do plano neutro, do plano do horizonte e do plano principal em

### Projeções ortogonais

Sôbre um plano projetam-se as figuras situadas no espaço.

As projeções sôbre dois planos ortogonais bastam para individuar as figuras objetivas.

Mediante rotação de  $90^\circ$  em torno da linha de terra as projeções representam-se sôbre um plano. Qualquer ponto tem a projeção horizontal e a vertical situadas sôbre uma perpendicular à linha de terra (linha de chamada).

Desde que se conserve a posição dos planos horizontal, vertical e de um terceiro plano de perfil em relação ao ob-

relação ao objeto, todos os baixos-relêvos de distância principal  $p$ , cuja espessura varie de *zero* a  $p + x$ , têm invariável a sua representação (perspectiva linear).

Sob as restrições impostas (posição fixa do quadro, do plano neutro, do plano do horizonte e do plano principal em relação ao objeto) preferimos doravante este meio de representação porque é geral e as construções geométricas apresentadas para uma distância principal escolhida  $p$  servirão indiferentemente para os baixos-relêvos, que satisfaçam as duas condições:

- a) ter a mesma distância principal ( $p$ );
- b) ter espessura variável de *zero* a  $p + x$ , não podendo entretanto  $x$  assumir valor infinitamente grande.

---

*Nota* — Podemos incluir ainda os baixos-relêvos, cuja espessura varia de *zero* a  $-(p + x)$ . As espessuras são contadas a partir do quadro, sendo positivas quando o plano de fuga não está do mesmo lado do plano neutro em relação ao quadro e negativas, no caso contrário.

---

A perspectiva linear tem evidentemente todas as suas linhas representadas sobre o quadro; por isso, não necessita maiores esclarecimentos.

**Execução do baixo-relêvo** — Se devêssemos esculpir o baixo-relêvo em pedra, as figuras que apresentamos, seriam desenhadas sobre o quadro, como aliás decorre naturalmente da exposição anterior. Porém, o processo mais generalizado

atualmente, consiste em modelá-lo em argila. A execução do desenho sobre o quadro, obrigar-nos-ia a colocar na prancheta toda a argila para depois escavá-la. Além da perda de trabalho, que resultaria em colocar toda a argila para depois retirá-la parcialmente, haveria também perda de grande parte do desenho feito sobre o quadro. Se desenharmos as figuras sobre o plano de fuga, então o baixo-relêvo construir-se-á por adição de material; os traços de planos e de retas adicionados de seus afastamentos (espessura do baixo-relêvo), permitir-nos-ão, como adiante veremos, construir-lhes imediatamente a perspectiva-relêvo. **Por essa razão, supomos sempre as figuras desenhadas sobre o plano de fuga.**

Na concepção plástica os planos limitam os volumes, as retas resultam da intersecção de planos, ou então, são traçados feitos sobre um plano; por sua vez os pontos resultam da intersecção de retas ou de retas com planos. O traço do plano localiza-se sobre o quadro fixando estiletes com a espessura do baixo-relêvo, perpendicularmente ao plano de fuga, em dois pontos de sua representação; a perspectiva-relêvo do plano passa assim pelo traço posto sobre o quadro e pela sua linha de fuga. Identicamente, para a reta basta apenas um estilete colocado, nas condições anteriores, sobre a representação de seu traço desenhado sobre o plano de fuga; a perspectiva-relêvo da reta passa pelo seu traço posto sobre o quadro e pelo seu ponto de fuga. Apresentaremos, algumas vezes, ao lado da representação, um desenho auxiliar em linhas tracejadas, só para melhor esclarecer a execução do baixo-relêvo.

#### **A) Representação do plano e sua modelagem**

Consideremos os seguintes casos do plano objetivo não paralelo ao quadro:

##### **a) O plano que não passa pelo ponto de vista**

Fica representado por seu traço  $t_1$  e linha de fuga  $f_1$  que devem ser paralelos (fig. 18).



Passamos da representação para o baixo-relêvo da seguinte maneira: se acrescentarmos a dois pontos da reta  $t_1$  seus afastamentos iguais a espessura do baixo-relêvo, tê-lamos sôbre o plano do quadro. Modelamos facilmente por essas duas retas a perspectiva-relêvo do plano. A figura tracejada mostra, deitado sôbre o plano de fuga, o plano que projeta ortogonalmente o ponto de vista e é perpendicular a  $f_1$ .

**b) O plano que passa pelo ponto de vista do baixo-relêvo (plano projetante)**

Para uma determinada espessura  $e$  do baixo-relêvo, o plano que passa pelo seu ponto de vista deve em sua representação (fig. 19) satisfazer, além das condições anteriores, a seguinte que se estabelece com os segmentos interceptados por  $t$  e  $f$  sôbre um ráio projetante do plano, a espessura

e a distância principal: 
$$\frac{TF}{PF} = \frac{e}{p}$$

Sua execução no baixo-relêvo é idêntica à anterior. A figura tracejada mostra, deitado sôbre o plano de fuga, o plano que projeta ortogonalmente o ráio projetante  $TF$ .

**c) O plano que passa pelo ponto situado à distância  $p$  do quadro sôbre a perpendicular do ponto principal (ponto de vista  $O_0$  no caso da perspectiva linear)**

Representa-se por uma reta (fig. 20), que é, ao mesmo tempo, seu traço e linha de fuga (coincidência de  $t_1$  e  $f_1$ ).

No caso da perspectiva linear, isto é, quando escolhermos a espessura do baixo-relêvo igual a zero, ela será a representação de um plano projetante cuja imagem sôbre o quadro se reduzirá a uma reta.

Para passarmos da representação ao baixo-relêvo, basta elevarmos dois de seus pontos com a espessura  $e$ , a fim de a desdobrarmos e situarmos  $t_1$  sôbre o quadro. Por essas duas retas paralelas modelamos a perspectiva-relêvo do plano. A

figura tracejada mostra, deitado sobre o plano de fuga, o plano que projeta ortogonalmente o ponto de vista e é perpendicular à  $f_1$ .

*Nota* — Em qualquer plano objetivo não paralelo ao quadro podemos tomar as seguintes medidas: a largura e a inclinação (fig. 13 e na perspectiva linear fig. 14).

A largura do plano é a distância entre as retas  $t_1$  e  $\varphi_1$ , interceptadas respectivamente pelo quadro e pelo plano neutro. E' também a distância entre o ponto de vista e a linha de fuga  $f_1$  (fig. 13).

A inclinação do plano é o ângulo agudo que êle forma com o quadro. E' também igual ao ângulo agudo que forma com o plano de fuga, o plano que lhe é paralelo traçado pelo ponto de vista (fig. 13).

**Planos paralelos têm a mesma largura e também a mesma inclinação.**

O triângulo  $OPM$  contido no plano que projeta ortogonalmente sobre o plano de fuga o ponto de vista e é perpendicular a  $f_1$  dá as seguintes relações:

$$\begin{aligned} \text{A largura do plano} &= OM = \\ &= \sqrt{OP^2 + PM^2} = \sqrt{p^2 + PM^2} \end{aligned}$$

$$\text{A inclinação do plano} = \widehat{OMP}$$

$$OM = \frac{p}{\text{sen } \widehat{OMP}} = \frac{PM}{\text{cos } \widehat{OMP}}$$

$$\text{sen } \widehat{OMP} = \frac{p}{OM} \qquad \text{tg } \widehat{OMP} = \frac{p}{PM}$$

**Concluimos que a largura e a inclinação do plano não dependem da espessura do baixo-relêvo e para uma mesma distância principal  $p$  todos os planos de igual largura têm a mesma inclinação e vice-versa. Suas linhas de fuga tangen-**

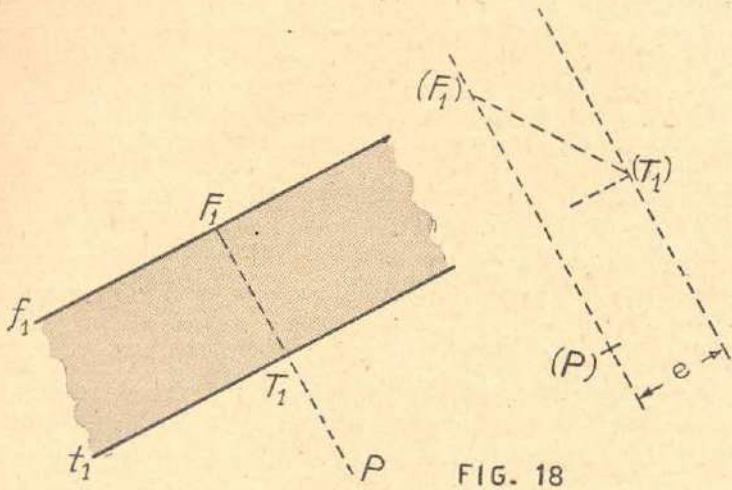


FIG. 18

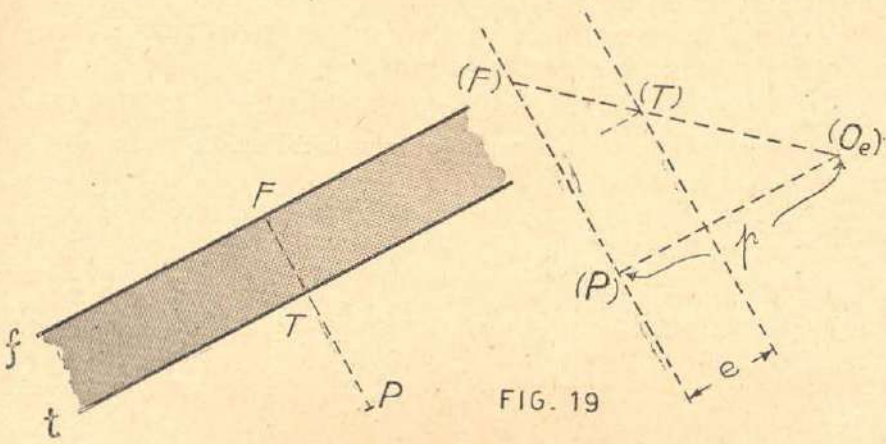


FIG. 19

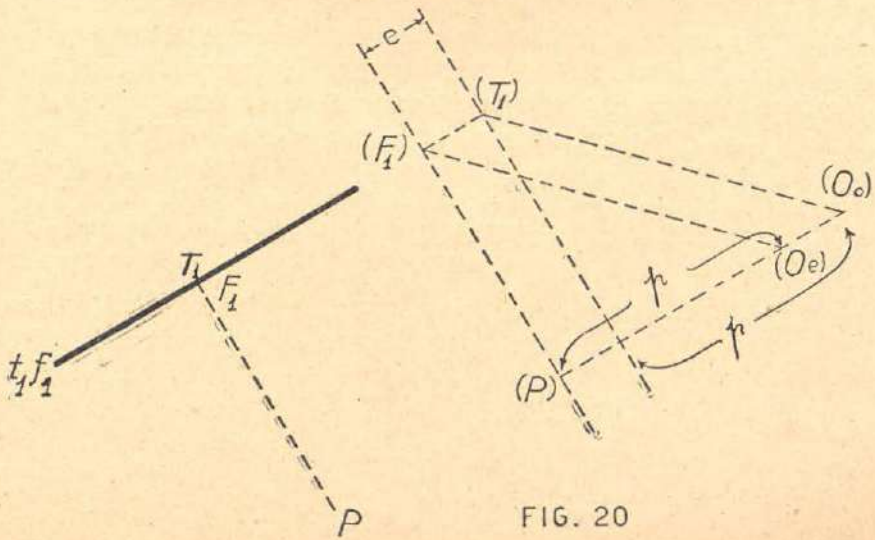


FIG. 20

ciam a circunferência de inclinação, cujo centro é o ponto principal e cujo raio é igual a  $p \cdot \cotg \widehat{OMP}$ .

A circunferência de distância confunde-se com a circunferência de inclinação, se o ângulo  $\widehat{OMP}$  fôr igual a  $45^\circ$ . Quando  $\widehat{OMP}$  fôr igual a  $90^\circ$ , a circunferência de inclinação se reduzirá ao ponto principal e a largura dos planos será igual a  $p$ . Se  $\widehat{OMP}$  fôr igual a zero, poderemos considerar a reta imprópria do plano de fuga como a circunferência de inclinação.

Assim, se a linha de fuga de um plano cortar a circunferência de distância, sua inclinação será maior do que  $45^\circ$ ; se a tangenciar será igual a  $45^\circ$  e se não a cortar, sua inclinação será menor que esse ângulo.

## B) Representação da reta e sua localização

Vejam os seguintes casos da reta objetiva não paralela ao quadro:

### a) A reta que não passa pelo ponto de vista

É representada por seu traço  $T_1$  e pelo seu ponto de fuga  $F_1$  (fig. 21).

Obtemos a sua localização no baixo-relêxo acrescentando à  $T_1$  a espessura  $e$ . Por esses dois pontos, um sôbre o quadro e outro sôbre o plano de fuga, passa a perspectiva-relêvo da reta. A figura tracejada, idêntica às anteriores, foi obtida pelo plano que projeta ortogonalmente a reta  $T_1F_1$ .

### b) A reta que passa pelo ponto de vista do baixo-relêvo (raio projetante)

Para uma determinada espessura  $e$  do baixo-relêvo, a reta que passa pelo seu ponto de vista deve satisfazer na

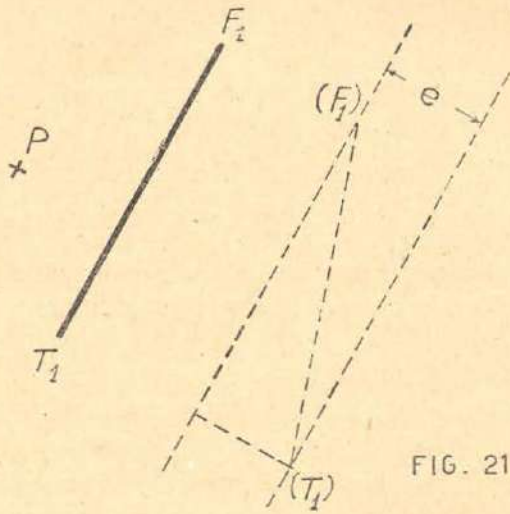


FIG. 21

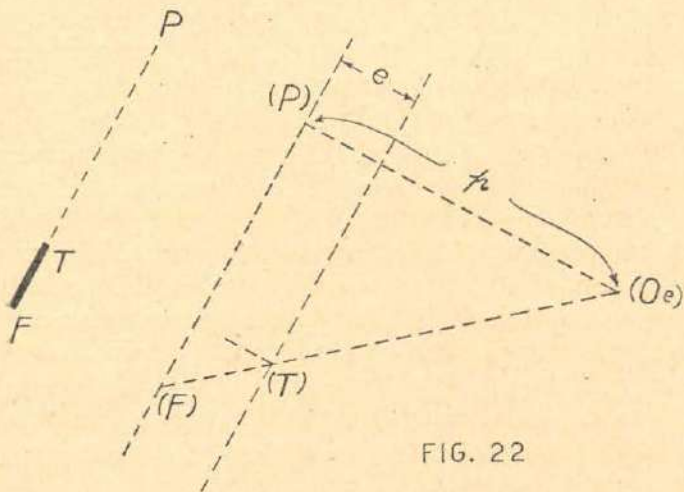


FIG. 22

sua representação (fig. 22), além das condições anteriores, as seguintes:

1.º) passar pelo ponto principal;

2.º) satisfazer a igualdade  $\frac{TF}{PF} = \frac{e}{p}$ .

Localização no baixo-relêvo idêntica a anterior.

c) A reta que passa pelo ponto situado a distância  $p$  do quadro sôbre a perpendicular do ponto principal (ponto de vista  $Oo$  no caso da perspectiva linear)

Representa-se por um ponto (coincidência de  $T_1$  e  $F_1$ ) que é ao mesmo tempo seu traço e ponto de fuga (fig. 23).

Quando escolhermos a espessura do baixo-relêvo igual a zero, que será o caso da perspectiva linear, êle será a representação de um raio projetante, cuja imagem sôbre o quadro se reduzirá a um ponto.

Basta elevarmos a perpendicular do ponto com a espessura do baixo-relêvo para o desdobrarmos e situarmos sôbre o quadro o traço da reta. A perspectiva-relêvo da reta passará por êsses dois pontos. A figura tracejada mostra, deitado sôbre o plano de fuga, o plano que projeta ortogonalmente o ponto de vista e passa pelos pontos  $T_1$  e  $F_1$ .

*Nota* — As seguintes medidas podem ser feitas em qualquer reta do objeto, não paralela ao quadro: seu comprimento e sua inclinação.

O comprimento da reta é o segmento compreendido entre os pontos  $T_1$  e  $F_1$ , interceptados respectivamente pelo quadro e plano neutro. E' igual ainda ao segmento compreendido entre o ponto de vista e o ponto de fuga  $F_1$  (fig. 11 e na perspectiva linear fig. 12).

A inclinação é o ângulo que ela forma com o quadro. E' igual também ao ângulo que forma, com o plano de fuga, a reta que lhe é paralela traçada pelo ponto de vista.

**Retas paralelas têm a mesma inclinação e o mesmo comprimento.**

Entre o comprimento e a inclinação existem as seguintes relações:

$$\begin{aligned} \text{O comprimento da reta} &= T_1\Phi_1 = OF_1 = \\ &= \sqrt{OP^2 + PF_1^2} = \sqrt{p^2 + PF_1^2} \end{aligned}$$

$$\text{A inclinação da reta} = \widehat{OF_1P}$$

$$OF_1 = \frac{p}{\text{sen } \widehat{OF_1P}} = \frac{PF_1}{\text{cos } \widehat{OF_1P}}$$

$$\text{sen } \widehat{OF_1P} = \frac{p}{OF_1} \qquad \text{tg } \widehat{OF_1P} = \frac{p}{PF_1}$$

Concluimos dessas relações que o comprimento e a inclinação da reta não dependem da espessura do baixo-relêvo e para uma distância principal  $p$  tôdas as retas de igual comprimento têm a mesma inclinação e vice-versa. Seus pontos de fuga estão sôbre a circunferência de inclinação, que tem por centro o ponto principal e cujo raio é igual a  $p \cdot \text{cotg } \widehat{OF_1P}$ .

A circunferência de distância confunde-se com a circunferência de inclinação, quando  $\widehat{OF_1P}$  fôr igual a  $45^\circ$ . Nesse caso, o comprimento da reta é igual a  $p\sqrt{2}$ . Quando  $\widehat{OF_1P}$  fôr igual a  $90^\circ$ , a circunferência de inclinação se reduzirá ao ponto principal e o comprimento da reta será igual a  $p$ . Se  $\widehat{OF_1P}$  fôr igual a zero, ainda poderemos considerar a reta imprópria como circunferência de inclinação, porém o comprimento da reta não fica determinada.

Por êsse raciocínio, se o ponto de fuga de uma reta cair dentro da circunferência de distância, sua inclinação será

maior do que  $45^\circ$ ; se cair sobre a circunferência de distância será igual a  $45^\circ$  e se cair fora da referida circunferência será menor do que esse ângulo.

### C) Representação do ponto e sua localização

Consideremos a representação do ponto objetivo que não está situado no plano neutro e sua aplicação à representação do plano de frente e da reta de frente.

#### a) O ponto

Representa-se sem ambiguidade situando seu ponto correspondente  $A$  sobre a representação de um plano  $t, f_1$  ou de uma reta  $T, F_1$ , que passe por ele e não passe pelo ponto de vista (fig. 24 e fig. 25).

Para passarmos da representação ao baixo-relêvo basta construirmos a perspectiva-relêvo do plano ou, no outro caso, da reta e depois elevarmos a perpendicular do ponto  $A$  até encontrar seu suporte (perspectiva-relêvo do plano ou da reta). A figura tracejada do n.º 24, idêntica às anteriores, foi obtida pelo plano que projeta ortogonalmente o ponto  $A$  e é perpendicular a  $f_1$ . Identicamente, a figura tracejada do n.º 25 foi obtida pelo plano que projeta ortogonalmente os pontos  $T_1$ ,  $A$  e  $F_1$ .

*Nota* — A reta escolhida pode ser de topo ao quadro; nesse caso, seu ponto de fuga é o ponto principal e o seu traço é a projeção ortogonal do ponto sobre o quadro.

Localização idêntica à referida anteriormente.

#### b) O plano de frente

O plano de frente tem por traço e linha de fuga a reta imprópria do quadro. Sua perspectiva-relêvo é também um plano de frente. Basta representar um de seus pontos para



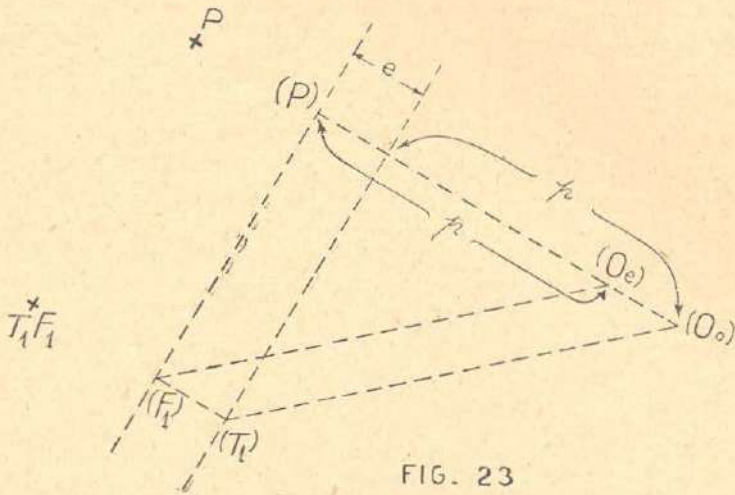


FIG. 23

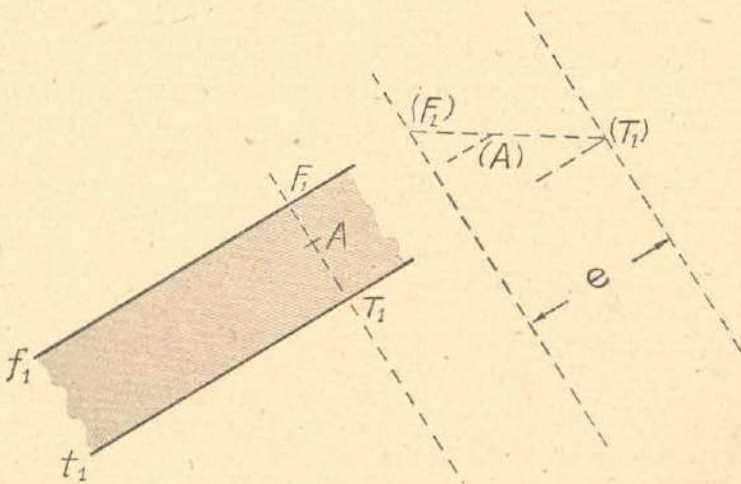


FIG. 24

definir completamente sua situação em relação ao quadro e plano de fuga (fig. 26). Se o fizermos tomando o ponto sobre um plano  $t_1 f_1$ , satisfazendo as restrições impostas anteriormente, fica também conhecida a representação da intersecção do plano de frente com esse plano auxiliar, que é a paralela à  $t_1$ .

A perspectiva-relêvo do plano auxiliar  $t_1 f_1$  serve para localizar o ponto  $A$ . O afastamento do plano de frente, igual ao de  $A$ , é sempre o mesmo em toda a extensão do plano de frente.

A figura tracejada, idêntica às anteriores, foi obtida pelo plano que projeta ortogonalmente o ponto  $A$  e é perpendicular a  $f_1$ .

### c) A reta de frente

A reta de frente (paralela ao quadro) tem por traço e ponto de fuga um ponto impróprio do quadro. Sua perspectiva-relêvo é também uma reta de frente. Basta na sua representação individuar um de seus pontos ou então, tendo sido individuado um de seus pontos basta conhecer-lhe o ponto de fuga, que é dado pelo ponto impróprio da representação de uma reta de frente  $b$ , para definir-lhe a situação em relação ao quadro e ao plano de fuga (fig. 27).

Uma vez modelado o plano  $t_1 f_1$  para localizar o ponto  $A$  e determinar seu afastamento, este se aplica a todos os pontos de sua representação. A figura tracejada, idêntica às anteriores, foi obtida pelo plano que projeta ortogonalmente o ponto  $A$  e é perpendicular a  $f_1$ .

## 3) PROBLEMAS

Classificam-se os problemas em duas categorias: os **descriptivos ou gráficos** e os **métricos**. Os primeiros ocupam-se da situação relativa dos elementos ponto, reta e plano. Dispensam o emprêgo da circunferência de distância; por isso, neles omitiremos propositadamente esse dado fundamental por desnecessário à resolução dos problemas. Os segundos

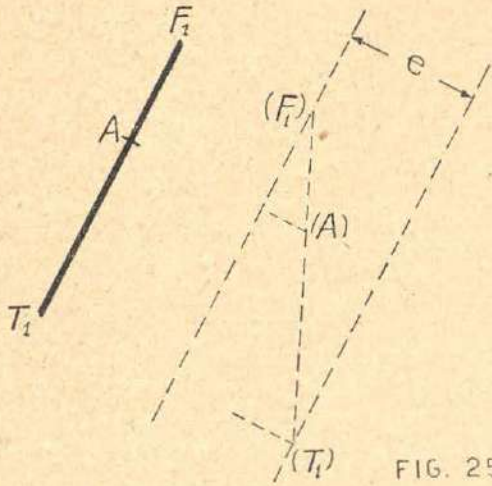


FIG. 25

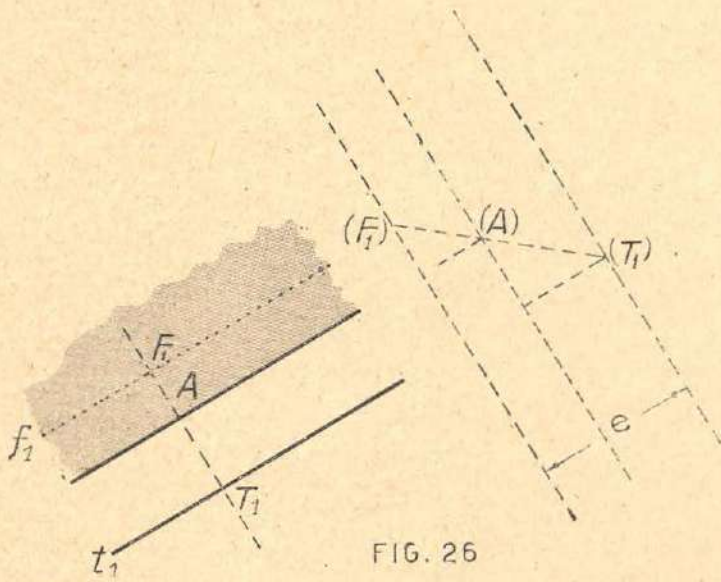


FIG. 26

ocupam-se da medida de ângulos e de comprimentos. Não se resolvem sem o auxílio da circunferência de distância.

Aquí apresentaremos apenas alguns problemas que possam interessar ao artista em suas realizações, sem termos a preocupação de desenvolver geometria pura.

### A) Problemas descritivos

a) *Determinar o plano e o ponto de intersecção de duas retas que se cortam (fig. 28).*

Sejam  $T_1F_1$  e  $T_2F_2$  as representações de duas retas cujos traços e pontos de fuga são respectivamente  $T_1, T_2$  e  $F_1, F_2$ . As retas  $t_1$  e  $f_1$  que unem respectivamente os traços  $T_1, T_2$  das retas e seus pontos de fuga  $F_1, F_2$  representam o traço e a linha de fuga do plano procurado.

Quando passarmos da representação ao baixo-relêvo, basta elevarmos os pontos  $T_1, T_2$  com a espessura do baixo-relêvo para modelar a perspectiva-relêvo do plano. Em seguida, desenhemos sobre ela as retas  $T_1F_1$  e  $T_2F_2$ , cujo ponto de intersecção fornece  $A$ , perspectiva-relêvo do ponto procurado.

*Condição para que duas retas estejam no mesmo plano.*

A reta que une os traços ( $T_1, T_2$ ) das retas representadas deve ser paralela à que une seus pontos de fuga ( $F_1, F_2$ ).

b) *Representar a reta de intersecção de dois planos (fig. 29).*

Sejam  $t_1, t_2$  e  $f_1, f_2$  respectivamente os traços e as linhas de fuga dos planos. A reta de intersecção pertence ao mesmo tempo aos dois planos; seu traço  $T_1$  está na intersecção de  $t_1$  e  $t_2$ , o ponto de fuga  $F_1$ , no encontro de  $f_1$  e  $f_2$ .

Passamos da representação ao baixo-relêvo, elevando apenas três pontos com a espessura  $e$ , o primeiro sobre  $T_1$ , e escolhidos a vontade, o segundo sobre  $t_1$  e o terceiro sobre  $t_2$ , para modelar as perspectivas-relêvo dos dois planos e da reta de intersecção.

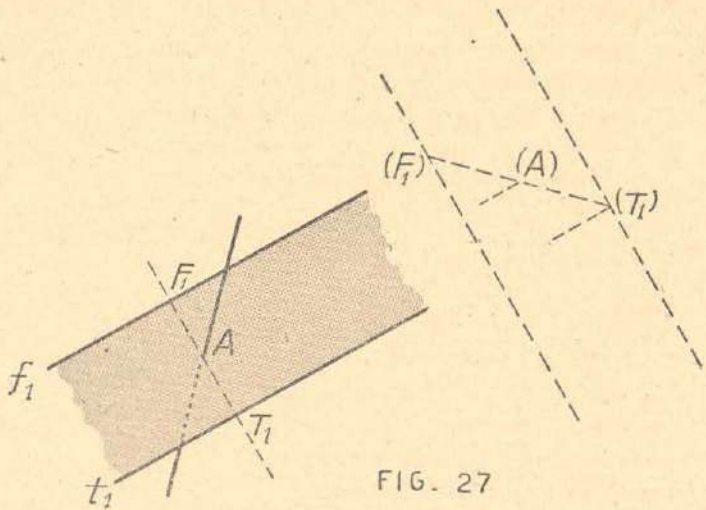


FIG. 27

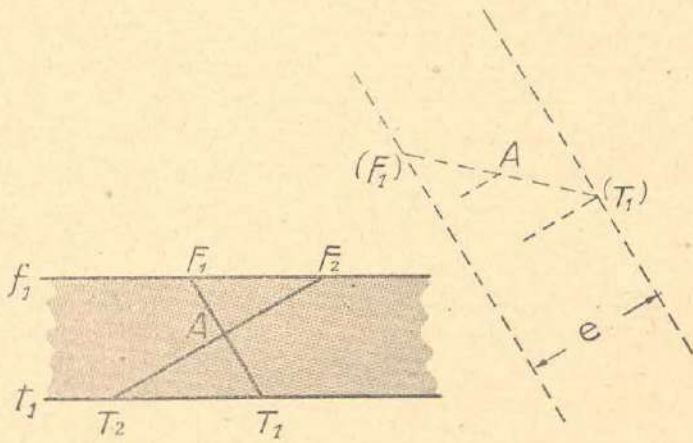


FIG. 28

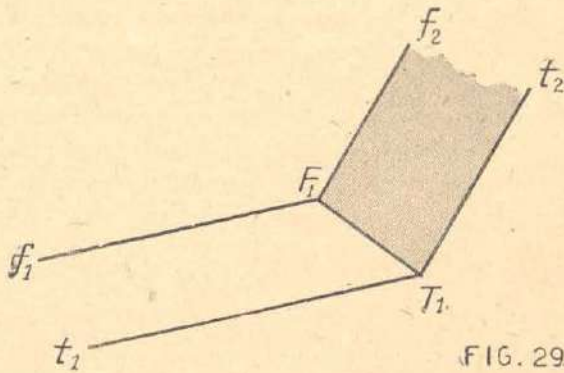


FIG. 29

CASO PARTICULAR

a) *Um dos planos é paralelo ao quadro (fig. 30).*

O plano paralelo é individuado por um de seus pontos  $A$  situado sobre um plano  $t_1f_1$ , o outro é representado por seu traço  $t_2$  e pela sua linha de fuga  $f_2$ . A representação da reta de intersecção será paralela a  $t_2$ ; para desenhá-la basta encontrarmos um de seus pontos. A intersecção do plano  $t_1f_1$  com  $t_2f_2$  é a reta  $T_1F_1$ .

Entretanto, se o ponto  $A$  fôsse dado sobre uma reta  $T_2F_2$  seria fácil fazermos passar por ela um plano arbitrário e recairíamos no primeiro caso.

O plano paralelo ao quadro encontra o plano  $t_1f_1$  segundo uma reta paralela a  $t_1$  que passará por  $A$ . O ponto  $B$  pertencendo ao mesmo tempo aos três planos é o ponto procurado por onde passa a paralela a  $t_2$ .

Da representação construímos o baixo-relêvo, modelando as perspectivas-relêvo dos planos pelas retas  $t_1f_1$ ,  $t_2f_2$ , localizando sua intersecção e o ponto  $A$ ; em seguida, traçamos paralelas a  $t_1$  e  $t_2$  respectivamente por  $A$  e por  $B$ , retas por onde passa a perspectiva relêvo do plano paralelo ao quadro cujos pontos têm o afastamento de  $A$ .

c) *Determinar a reta que passa por dois pontos (fig. 31).*

Os pontos  $A$  e  $B$  estão representados respectivamente sobre os planos  $t_1f_1$  e  $t_2f_2$ . Se estivessem situados sobre retas poderíamos fazer passar por cada uma delas um plano e recairíamos nos primeiros dados do problema.

Procuremos a intersecção  $T_1F_1$  dos dois planos. Se unirmos  $T_1$  a  $A$  e  $B$  obteremos respectivamente sobre  $f_1$  e  $f_2$  os seus pontos de fuga  $F_2$  e  $F_3$ . A reta  $F_2F_3$  é a linha de fuga do plano que contém  $T_1A$ ,  $T_1B$  e  $AB$ . Se quisermos achar o ponto de fuga da reta  $AB$  basta prolongá-la até encontrar  $F_2F_3$  em  $F_4$ . Do mesmo modo para acharmos seu traço  $T_1$  basta prolongá-la até encontrar a paralela à  $F_2F_3$  traçada por  $T_1$ .

Elevando o ponto  $T_1$  com espessura do baixo-relêvo, construímos as perspectivas-relêvo do plano que contém as retas  $T_1F_2$  e  $T_1F_3$ ; em seguida, localizamos sobre elas respectivamente os pontos  $A$  e  $B$ , por onde passará a perspectiva-relêvo da reta procurada.

#### CASO PARTICULAR

*a) Os pontos são representados pelos seus correspondentes e suas projeções ortogonais sobre o quadro.*

Neste caso, os pontos representados situam-se sobre retas que têm por ponto de fuga o ponto principal e por traços, as projeções ortogonais dos pontos. Essas retas representam duas perpendiculares ao quadro e determinam um plano. A reta  $AB$  pertence ao plano  $ABP$  cujo traço é a reta  $T_1T_2$  e cuja linha de fuga é a paralela à  $T_1T_2$  traçada por  $P$ . Os pontos  $T_3$  e  $F_3$  são respectivamente o traço e o ponto de fuga da reta que passa por  $A$  e  $B$ .

Passamos do desenho ao baixo-relêvo elevando os pontos  $T_1$  e  $T_2$  com a espessura do baixo-relêvo, a fim de modelar a perspectiva-relêvo do plano. Sobre ela traçamos as retas  $PT_1$ ,  $PT_2$  e  $T_3F_3$  que fornecem os pontos  $A$  e  $B$ .

*d) Achar o ponto de intersecção de uma reta com um plano (fig. 33).*

A reta é representada por  $T_1F_1$  e o plano por  $t_2f_2$ . Situemos a reta  $T_1F_1$  sobre um plano arbitrário  $t_1f_1$ . Na intersecção dos dois planos está o ponto  $A$  que fornece a solução, pois pertence ao mesmo tempo aos dois planos e à reta.

Construímos, como de costume, o baixo-relêvo modelando a perspectiva-relêvo do plano representado por  $t_1f_1$  e desenhando sobre ela a reta  $T_1F_1$ ; em seguida, construímos a perspectiva-relêvo do plano representado por  $t_2f_2$  e sua intersecção com a do plano  $t_1f_1$ , o que nos fornece o ponto  $A$ .

CASOS PARTICULARES

*α) Intersecção de uma reta paralela ao quadro com um plano qualquer (fig. 34).*

A representação da reta paralela ao quadro é feita pela reta  $b$  e pela individuação de um de seus pontos  $A$  situado sobre o plano  $t_1f_1$ ; por outro lado, o plano é definido por seu traço  $t_2$  e sua linha de fuga  $f_2$ . Escolhamos uma reta  $T_1F_1$  que passe pelo ponto  $A$  e esteja situado no plano  $t_1f_1$ . Se traçarmos as paralelas a  $b$  pelos pontos  $T_1$  e  $F_1$ , obteremos um plano que passa por  $A$  e contém a reta  $b$ . Denominaremos  $t_3$  e  $f_3$  respectivamente o seu traço e linha de fuga. As intersecções de  $t_2$  com  $t_3$  e  $f_2$  com  $f_3$  dão respectivamente  $T_2$  e  $F_2$ , reta que está situada ao mesmo tempo no plano  $t_2f_2$  e  $t_3f_3$ . A intersecção de  $b$  com  $T_2F_2$  fornece-nos o ponto procurado  $B$ .

Elevando os pontos  $T_1$ ,  $T_2$  e um ponto de  $t_2$  com a espessura do baixo-relêvo, construímos facilmente as perspectivas-relêvo dos planos definidos por  $t_3f_3$ ,  $t_2f_2$  e das intersecções  $T_1F_1$  e  $T_2F_2$ . Localizamos o ponto  $A$  e traçamos a reta  $b$  que fornece o ponto  $B$ .

*β) Intersecção de uma reta qualquer com um plano paralelo ao quadro (fig. 35).*

O plano paralelo ao quadro é individuado pelo ponto  $A$  situado sobre o plano  $t_1f_1$ . A reta é individuada pelo seu traço  $T_2$  e ponto de fuga  $F_2$ . Se fizermos passar pela reta  $T_2F_2$  um plano qualquer definido por seu traço  $t_2$  e linha de fuga  $f_2$ , sua intersecção com  $t_1f_1$  é a reta  $T_3F_3$ . O plano paralelo ao quadro secciona o plano  $t_1f_1$  segundo  $AM$  paralela ao seu traço  $t_1$  e o plano  $t_2f_2$  segundo  $MB$  paralela a  $t_2$ . A reta  $MB$  pertence ao mesmo tempo ao plano paralelo ao quadro e ao plano  $t_2f_2$  em que está  $T_2F_2$ . O ponto  $B$  representa a intersecção procurada.

Construímos, como de costume, as perspectivas-relêvo dos planos individuados por  $t_1f_1$  e  $t_2f_2$  e sua intersecção  $T_3F_3$ .



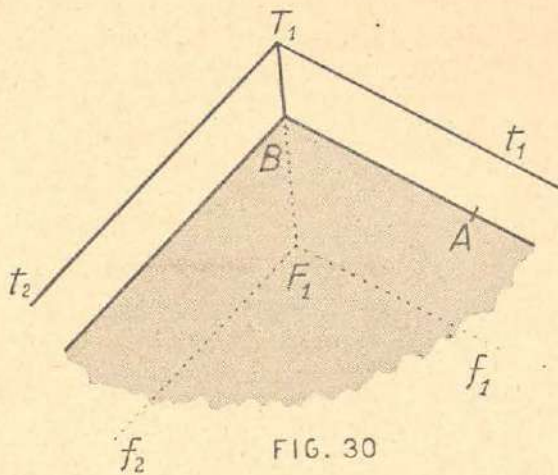


FIG. 30

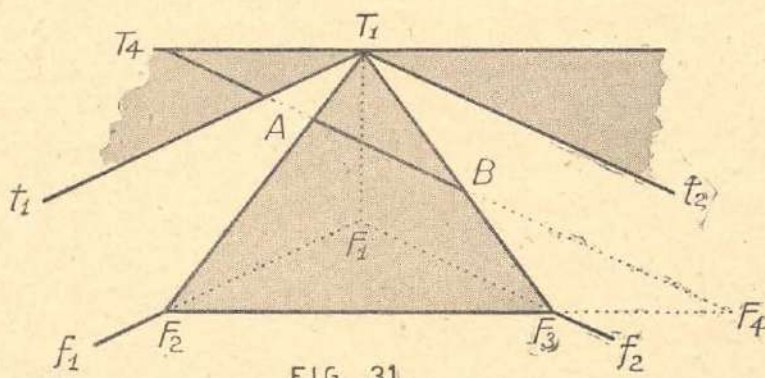


FIG. 31

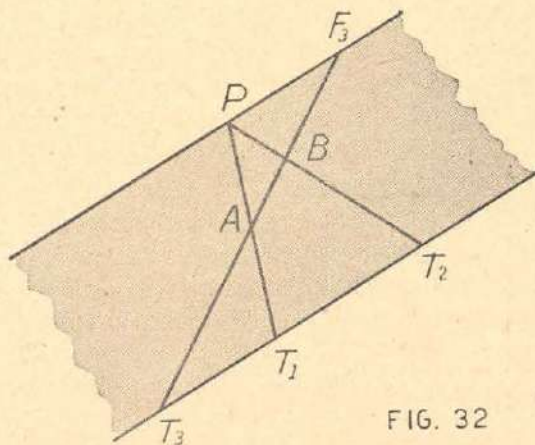


FIG. 32

No baixo-relêvo localizamos sôbre o plano  $t_1f_1$  o ponto  $A$  e sôbre o plano  $t_2f_2$  a reta  $T_2F_2$ . Finalmente traçamos as retas  $AM$  e  $MB$  que servem para modelar o plano paralelo ao quadro e localizar o ponto  $B$ .

*e) Determinar o plano que passa por um ponto e por uma reta dada (fig. 36).*

Estejam representados o ponto  $A$  situado sôbre o plano  $t_1f_1$  e a reta  $T_2F_2$ . Se o ponto estivesse situado sôbre uma reta fariamos passar por ela um plano qualquer e recairiamos nos dados acima referidos. Situemos a reta  $T_2F_2$  sôbre um plano arbitrário  $t_2f_2$ . A intersecção dos dois planos dá um ponto  $B$  que é comum a reta e ao plano que contem  $A$ . Determinam as retas  $AB$  e  $T_2F_2$  o plano procurado. Seu traço e linha de fuga são respectivamente  $T_2T_1$  e  $F_2F_1$ .

As perspectivas-relêvo dos planos definidos por  $t_1f_1$  e  $t_2f_2$  constroem-se como de costume. Localizamos os pontos  $A$  e  $B$  sôbre o plano  $t_1f_1$  e traçamos as retas  $BAF_1$ ,  $BF_2$ . O plano modela-se pelas três retas  $BAF_1$ ,  $BF_2$  e  $F_2F_1$ .

#### CASO PARTICULAR

*α) Determinar o plano que passa por um ponto e por uma reta paralela ao quadro (fig. 37).*

Sejam  $A$  o ponto situado sôbre o plano  $t_1f_1$  e a reta  $b$  de frente individuada pelo ponto  $B$  situado sôbre o plano  $t_2f_2$ . O traço e a linha de fuga do plano procurado são paralelos a reta  $b$ ; portanto, o problema recai em encontrar a reta que passa pelos pontos  $A$  e  $B$  e traçar paralelas a  $b$  pelo seu traço e ponto de fuga.

Modelamos as perspectivas-relêvo dos planos individuados por  $t_1f_1$  e  $t_2f_2$  como de costume e localizamos neles os pontos  $A$  e  $B$  respectivamente. A perspectiva-relêvo do plano procurado passa pelos pontos acima referidos, pela reta  $t_2$  posta sôbre o quadro e pela reta  $f_2$ .

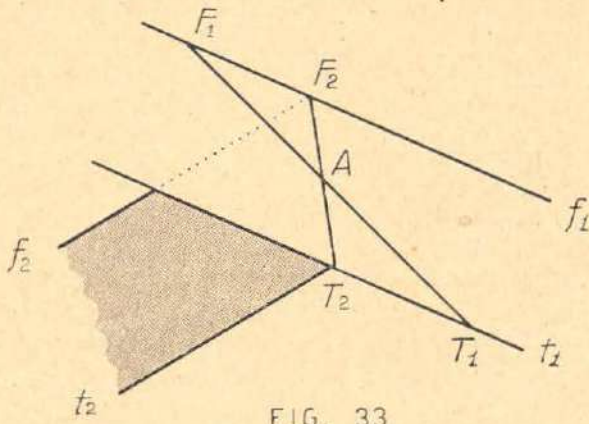


FIG. 33

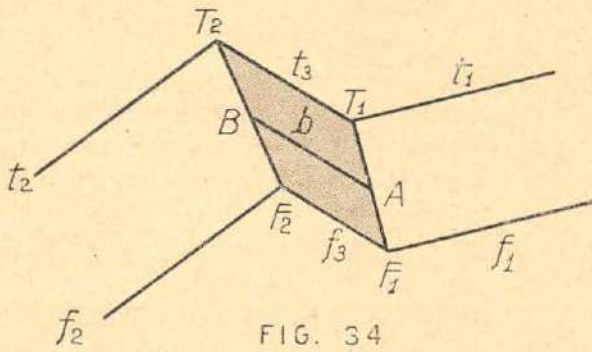


FIG. 34

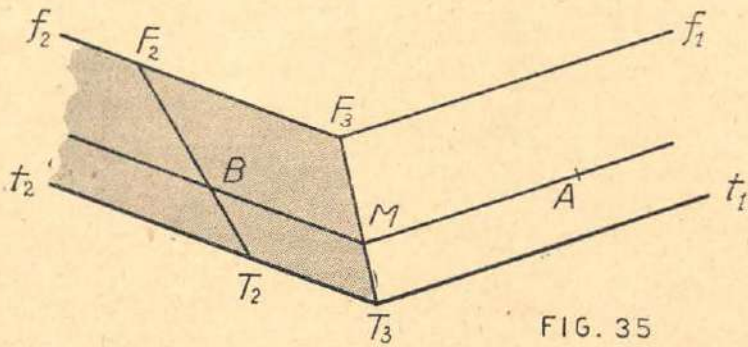


FIG. 35

f) *Determinar o plano que passa por três pontos.*

Sejam  $A$ ,  $B$  e  $C$  as representações dos pontos definidos respectivamente sobre os planos  $t_1f_1$ ,  $t_2f_2$  e  $t_3f_3$ . Este problema recai num dos precedentes; no problema (c), por exemplo. Se determinarmos as retas que passam pelos pontos  $A$  e  $B$  e pelos pontos  $B$  e  $C$ , obteremos duas retas do plano. Basta portanto desenhar a reta que une os seus traços e a que junta os seus pontos de fuga para termos o traço e linha de fuga do plano procurado.

g) *Representar o plano que passa por uma reta e é paralelo a outra reta (fig. 38).*

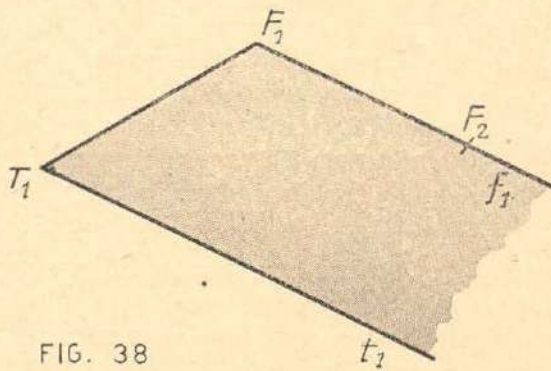
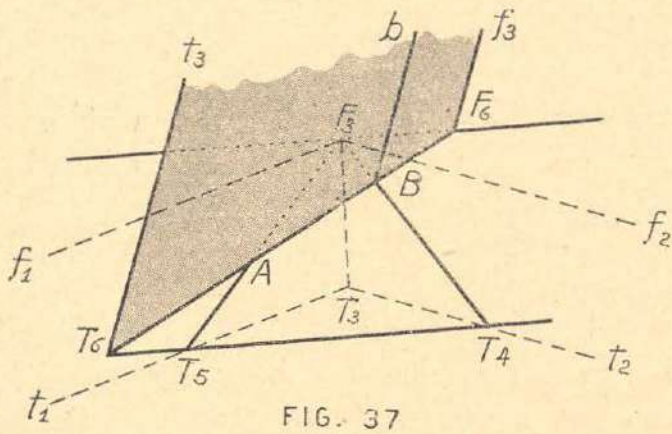
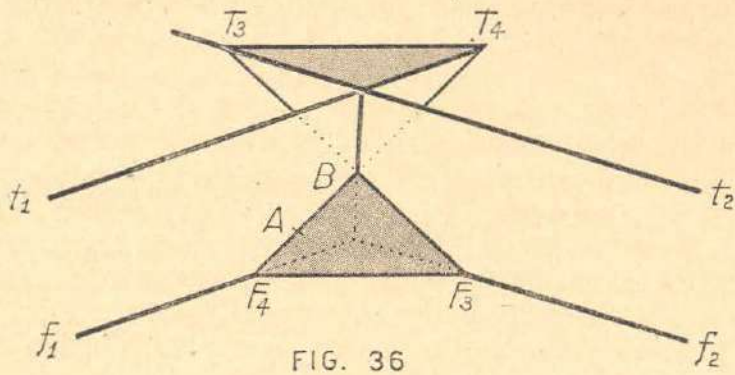
É um caso particular do problema (e), em que o ponto considerado é impróprio. A reta pela qual pretendemos traçar o plano é representada por seu traço  $T_1$  e ponto de fuga  $F_1$ ; da outra, basta-nos representar-lhe o ponto de fuga  $F_2$  (situado sobre o plano de fuga). O plano procurado tem por linha de fuga a reta  $F_2F_1$  e por traço a reta que lhe é paralela traçada por  $T_1$ . Denominaremos  $t_1$  seu traço e  $f_1$  sua linha de fuga.

Sobre a perspectiva-relêvo do plano individuado por  $t_1f_1$ , construída como temos explicado anteriormente, desenhemos a reta  $T_1F_1$ .

#### CASOS PARTICULARES

$\alpha$ ) *Representar o plano que passa por uma reta e é paralelo a uma frontal (fig. 39).*

Seja a reta  $T_1F_1$ ; o ponto de fuga da reta frontal é representado pelo ponto impróprio de  $b$ . O plano procurado encontramos-lo, traçando as paralelas a  $b$  pelos pontos  $T_1$  e  $F_1$ . Denominaremos  $t_1$  seu traço e  $f_1$  sua linha de fuga.



Como de costume, uma vez construída a perspectiva-relevo do plano individuado por  $t_1f_1$ , traçamos a reta  $T_1F_1$ .

β) *Representar o plano que passa por uma frontal e é paralelo a uma reta (fig. 40).*

O ponto impróprio da reta  $b$  é o ponto de fuga da frontal; ela é individuada pelo ponto  $A$  situado sobre o plano  $t_1f_1$ . A reta dada tem por ponto de fuga  $F_2$ . A linha de fuga do plano procurado passa pelo ponto  $F_2$  e é paralela à  $b$ . Sua intersecção com  $f_1$  determina o ponto  $F_1$ . A reta  $F_1A$  pertence ao mesmo tempo aos dois planos e tem seu traço em  $T_1$ . A paralela a  $b$  traçada por  $T_1$  é o traço do plano procurado. Denominaremos  $t_2$  o seu traço e  $f_2$  sua linha de fuga.

Construímos, como de costume, a perspectiva-relevo do plano definido por  $t_1f_1$  e localizamos o ponto  $A$ . Basta-nos elevar um outro ponto de  $t_2$  para construirmos facilmente a perspectiva-relevo do plano procurado.

h) *Representar o plano que passa por um ponto e é paralelo à outro dado (fig. 41).*

E' um caso particular do problema (e), em que a reta pela qual passa o plano é uma reta imprópria.

Seja o ponto  $A$  situado sobre o plano  $t_1f_1$  e  $f_2$  a linha de fuga do plano, isto é, a projeção de sua direção. O ponto  $F_1$ , intersecção de  $f_2$  com  $f_1$  define o ponto de fuga de uma reta paralela ao plano  $f_2$ ; como está situada também sobre o plano  $t_1f_1$ , a reta  $AF_1$  têm seu traço em  $T_1$ . A reta  $t_2$  paralela a  $f_2$ , traçada por  $T_1$ , representa o traço do plano que passa por  $A$  e é paralelo à direção individuada por  $f_2$ .

Depois de construída a perspectiva-relevo do plano individuado por  $t_1f_1$  e localizado o ponto  $A$ , traçamos a reta  $T_1AF_1$ . Elevando mais um outro ponto de  $t_2$  com a espessura do baixo-relevo, modelamos facilmente a perspectiva-relevo do plano definido por  $t_2f_2$ .

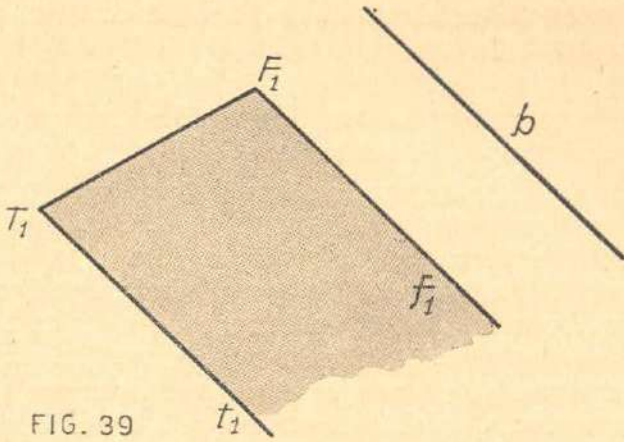


FIG. 39

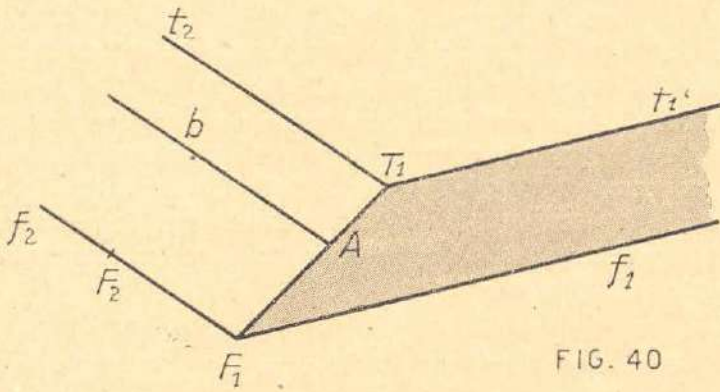


FIG. 40

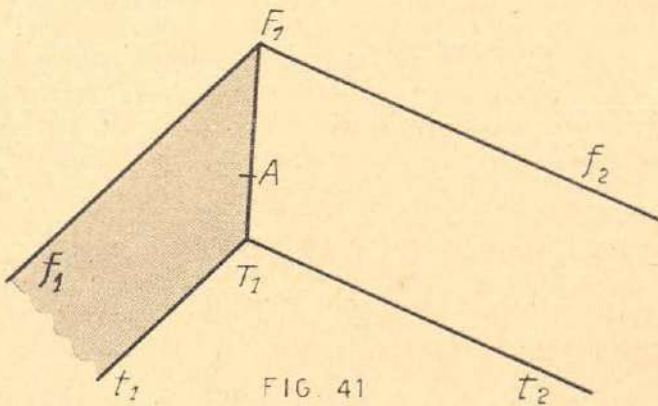


FIG. 41

i) *Representar uma reta que passa por um ponto e é paralela à outra (fig. 42).*

Esse problema é um caso particular do problema (c), em que um dos pontos é impróprio.

Sejam o ponto  $A$  situado sobre o plano  $t_1f_1$  e  $F_2$  o ponto de fuga da reta dada; este último suficiente para definir-lhe a direção. No plano  $t_1f_1$  traçamos a reta  $T_1F_1$  que passa pelo ponto  $A$ . A reta  $F_1F_2$  e a sua paralela que passa por  $T_1$  são respectivamente a linha de fuga e o traço de um plano que contem a reta  $T_1F_1$ , o ponto  $A$  e a paralela procurada. Denominaremos  $f_2$  a linha de fuga desse plano e  $t_2$  o seu traço. A representação da paralela a reta dada passa por  $A$ , por  $F_2$  e seu traço encontra-se em  $T_2$ .

Modelamos a perspectiva-relêvo do plano individuado por  $t_2f_2$ , localizamos o ponto  $A$  e finalmente traçamos sobre ela a reta  $T_2AF_2$ .

*Nota* — Se a reta dada for paralela ao quadro, seu ponto de fuga é o ponto impróprio de  $b$ , e o problema se resolve traçando por  $A$ ,  $T_1$  e  $F_1$  paralelas à  $b$  (fig. 43).

Uma vez construída a perspectiva-relêvo do plano individuado por  $t_2f_2$ , localizamos o ponto  $A$  e traçamos por ele a paralela à reta  $b$ .

j) *Conhecido um segmento dividi-lo em partes iguais (fig. 44).*

Seja  $AE$  a representação do segmento situado sobre a reta, cujo traço e ponto de fuga são respectivamente  $T_1$  e  $F_1$ . Se fizermos passar por  $T_1F_1$  um plano  $t_1f_1$ , poderemos dividir o segmento em partes iguais cortando-o por uma série de paralelas igualmente espaçadas. Escolhamos um ponto de fuga  $F_2$  arbitrário e unamo-lo a  $A$  e  $E$ ; obtemos respectivamente sobre a reta  $t_1$  os pontos  $G$  e  $J$ . Dividindo o segmento  $GJ$  em partes iguais, por exemplo três, e unindo-as a  $F_2$  obtemos sobre a reta  $T_1F_1$  os pontos  $B$  e  $C$  que dividem o segmento  $AE$  em três partes iguais.



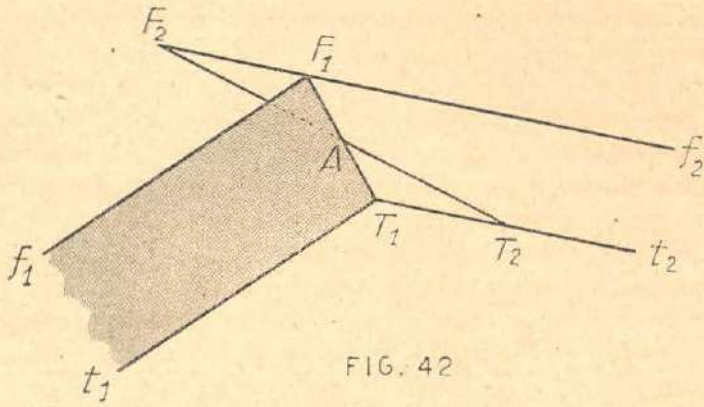


FIG. 42

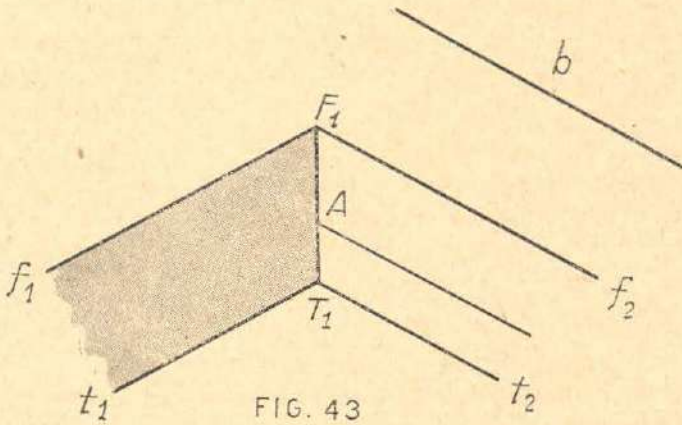


FIG. 43

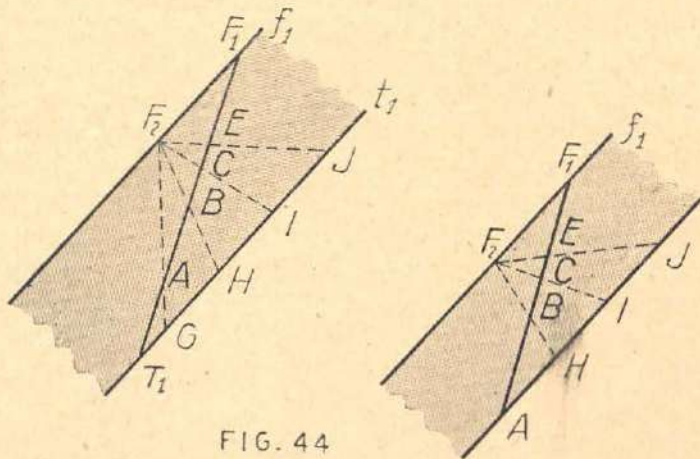


FIG. 44

Se conhecessemos o afastamento de  $A$ , não necessitaríamos do traço  $T_1$  para efetuar as construções. Nesse caso, bastaria traçarmos uma frontal por  $A$  e uma paralela a ela pelo ponto de fuga  $F_1$ . A seguir marcaríamos três pontos igualmente espaçados sobre a frontal e unindo  $J$  à  $E$  determinaríamos o ponto de fuga  $F_2$  que ligado aos pontos  $H$  e  $I$  fornecer-nos-iam os pontos  $B$  e  $C$ .

Para passarmos da representação ao baixo-relêvo construímos a perspectiva-relêvo do plano individuado por  $t_{if_1}$ . Localizamos os pontos  $T_1$ ,  $G$ ,  $H$ ,  $I$ , e  $J$  com o afastamento igual a espessura do baixo-relêvo e traçamos as retas  $T_1F_1$ ,  $GF_2$ ,  $HF_2$ ,  $IF_2$  e  $JF_2$  que determinam os pontos  $A$ ,  $B$ ,  $C$  e  $E$ .

No segundo caso, conhecemos o afastamento de  $A$  que será aplicado aos pontos da frontal  $H$ ,  $I$  e  $J$ . Traçamos  $HF_2$ ,  $IF_2$  e  $JF_2$  que na intersecção com  $AF_1$  determinam os pontos  $B$ ,  $C$  e  $E$ .

## B) Principais problemas métricos

a) *Rebatimento do ponto de vista sobre o plano de fuga em torno da linha de fuga de um plano (fig. 45).*

Este problema é fundamental para a resolução de todos os problemas métricos. Embora na representação o plano de fuga coincida com o quadro, desejamos realçar que, nesse problema bem como nas suas aplicações  $b$ ,  $c$  e  $d$ , não só os dados mas também as soluções pertencem ao plano de fuga.

Estejam representados o ponto principal  $P$ , a circunferência fundamental e a linha de fuga  $f$ . Se imaginarmos o plano projetante de  $f$  (plano que passa pelo ponto de vista  $O$  e pela reta  $f$ ) e cortarmos-lo por um plano perpendicular a reta  $f$ , o qual também projete ortogonalmente o ponto de vista, êle secciona o plano de fuga segundo a reta  $PF$  e no espaço, o plano projetante segundo  $OF$ . As retas  $OF$  e  $PF$  são perpendiculares a  $f$  (teorema das três perpendiculares) e estão situadas em um mesmo plano com a projetante  $OP$  do ponto de vista. Deitando êsse plano sobre

o plano de fuga, o triângulo  $OPF$  representa-se em verdadeira grandeza. Traçamos então a reta  $PF$  normal a  $f$ , o ponto de vista vem em  $(O)$  sobre a circunferência de distância na direção  $P(O)$  normal a  $PF$ . A distância do ponto de vista a  $F$  é representada em verdadeira grandeza em  $F(O)$ . No rebatimento em torno de  $f$  a posição do ponto de vista se coloca no plano de fuga sobre  $PF$ , perpendicularmente à  $f$ , em  $(O_1)$  ou  $(O_2)$  conforme o sentido do rebatimento. Na execução tiraremos partido da possibilidade de rebater num ou noutro sentido para evitar superposição de linhas no desenho.

Para passarmos da representação à execução no baixo-relêvo, o desenho inteiramente feito sobre o plano de fuga resolve o problema.

b) *Achar o ângulo de duas retas dadas (fig. 46).*

Sejam  $F_1$  e  $F_2$  os pontos de fuga das duas retas. Estejam ainda representados o ponto principal  $P$  e a circunferência de distância. Os raios projetantes  $OF_1$  e  $OF_2$  são respectivamente paralelos a tôdas as retas que têm o ponto de fuga em  $F_1$  e  $F_2$ . Basta portanto rebatermos o plano projetante de  $F_1F_2$  em torno de  $F_1F_2$ . O ponto de vista vêm colocar-se em  $(O_1)$  e unindo-o aos pontos fixos  $F_1$  e  $F_2$ , obtemos o verdadeiro ângulo, representado em  $F_1(O_1)F_2$ .

Para passarmos da representação à execução no baixo-relêvo, o desenho feito sobre plano de fuga resolve completamente o problema.

c) *Conhecida a linha de fuga de um plano determinar o ponto de fuga das retas que lhe são perpendiculares (fig. 47).*

Estejam representados o ponto principal, a circunferência de distância e a linha de fuga  $f_1$  do plano. Esta última define uma direção de plano; é a linha de fuga de uma infinidade de planos paralelos entre si. Tôdas as perpendiculares a êsses planos são paralelas entre si e concorrem portanto a um ponto de fuga  $F_1$  que depende somente de  $f_1$ . Ele está contido num plano, que passa pela reta  $OP$  e é perpendi-

cular a  $f_1$ . Seu traço no quadro é  $PM$  e secciona o plano  $Of_1$  segundo a reta  $OM$ ; deitando-o sobre o plano de fuga, o ponto de vista se coloca em  $(O)$  sobre a circunferência de distância normalmente a  $PM$  e a reta  $OM$  em  $(O)M$ . A perpendicular passa normalmente à  $M(O)$  e seu ponto de fuga está no ponto  $F_1$  onde encontra  $PM$ .  $F_1$  é o ponto de fuga de tôdas as retas perpendiculares aos planos paralelos à  $Of_1$ . Inversamente, sendo dado o ponto de fuga  $F_1$  de uma reta, com a mesma construção em sentido inverso, deduziremos a linha de fuga  $f_1$  dos planos perpendiculares a essa direção.

Para passarmos da representação à execução no baixo-relêvo, êsse desenho feito inteiramente sobre o plano de fuga resolve o problema.

*d) Conhecidas as linhas de fuga de dois planos, achar o ângulo que êles fazem entre si (fig. 48).*

Estejam representados o ponto principal, a circunferência de distância e as linhas de fuga  $f_1$  e  $f_2$ . Os dois planos perspectivos  $Of_1$  e  $Of_2$  cortam-se no espaço segundo o raio projetante  $OM$ . O plano normal à  $OM$ , que passa por  $O$ , secciona os planos  $Of_1$  e  $Of_2$  segundo duas retas que dão a medida do ângulo dos dois planos. Deitando sobre o plano de fuga o plano que projeta ortogonalmente o ponto de vista e o ponto  $M$ , aparecem o ponto de vista e o raio projetante respectivamente em  $(O)$  e  $(O)M$ . A normal à  $(O)M$  traçada por  $(O)$ , fornece um dos pontos de fuga  $F$  do plano normal a  $OM$ , cuja linha de fuga  $AB$  é perpendicular a  $PM$ . Finalmente ao rebatermos o plano  $OAB$  em tórno de  $AB$ , o ponto de vista vem colocar-se em  $(O_1)$ ; unindo-o aos pontos  $A$  e  $B$ , que se mantêm fixos no rebatimento, obtemos o triângulo  $A(O_1)B$ . Ele fornece o ângulo desejado cujo vértice está em  $(O_1)$ .

Para passarmos da representação à execução no baixo-relêvo, o desenho feito inteiramente sobre o plano de fuga resolve o problema.

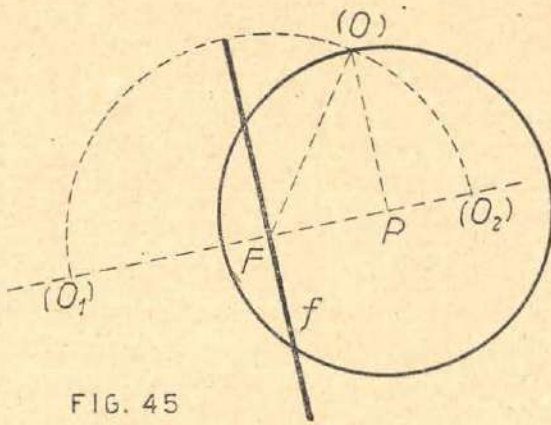


FIG. 45

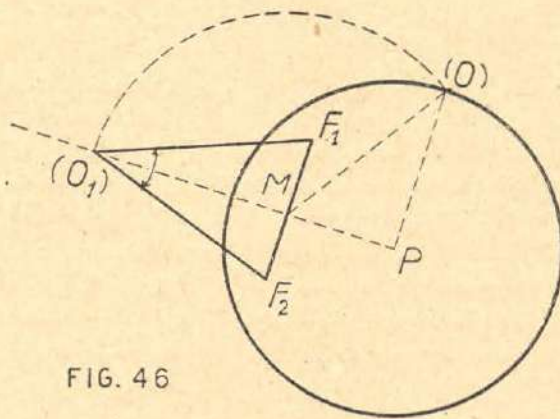


FIG. 46

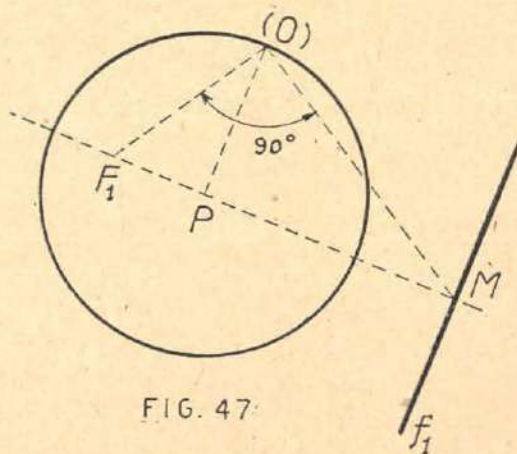


FIG. 47

e) *Rebatimento de um plano oblíquo ao quadro (fig. 49).*

Seja a fig. 49 uma secção obtida no baixo-relêvo pelo plano que passa pelo ponto de vista e é normal ao traço  $t_1$  de um plano objetivo. Vemos a secção do quadro em  $T_1(\mathbf{A})$ , do plano de fuga em  $F_1(O_1)$ , do plano objetivo em  $\mathbf{A}T_1$ , do plano que passa pelo ponto de vista e lhe é paralelo em  $OF_1$ , e da perspectiva-relêvo do plano objetivo em  $T_1F_1$ . No rebatimento, o plano gira em torno de seu traço e vem colocar-se sobre o quadro em  $(\mathbf{A})T_1$ . Nesse movimento, se o ponto de vista  $O$  girar também concomitantemente em torno da linha de fuga, nas posições sucessivas assumidas pelo ponto de vista e pelo plano objetivo, os raios projetantes deslocar-se-ão no espaço, porém manter-se-á constante a sua perspectiva-relêvo e na posição final o plano está rebatido sobre o quadro e o ponto de vista sobre o plano de fuga. Para provar essa asserção, basta considerar que na posição inicial temos a homologia determinada pelo centro  $O$  pelo quadro  $T_1(\mathbf{A})$  e plano de fuga  $F_1(O_1)$  cuja espessura do baixo-relêvo é  $e$ . Na posição final a homologia seria determinada pelo centro  $(O_1)$ , pelo plano de fuga  $F_1O$  e quadro  $T_1\mathbf{A}$  separados pela espessura  $e_1$ . Nessas duas homologias conservam-se inalterados o traço e a linha de fuga do plano objetivo e consequentemente também sua perspectiva-relêvo. Qualquer linha do referido plano tem, nessas duas homologias, inalterados o seu traço e ponto de fuga, o que condiciona a sua perspectiva-relêvo não variar. Um ponto da perspectiva-relêvo do plano, estando situado na intersecção de duas retas invariáveis nessas duas homologias, fica também invariável. Chamamos a atenção para o paralelismo existente entre o plano objetivo e o plano que projeta sua linha de fuga nas duas homologias, isto é, na posição inicial e na final. A mesma coisa acontece entre uma reta do plano objetivo e o raio que projeta o seu ponto de fuga.

Variando a espessura do baixo-relêvo ( $o$  a  $p + x$ ) e mantendo as restrições impostas à pág. 43, a representação do rebatimento do plano objetivo conservar-se-á sempre a mes-

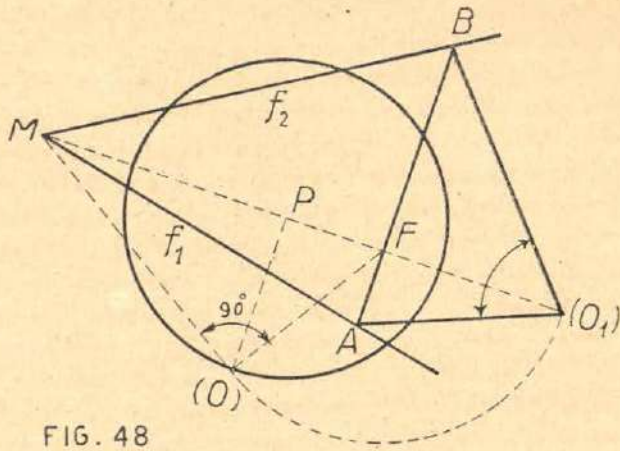


FIG. 48

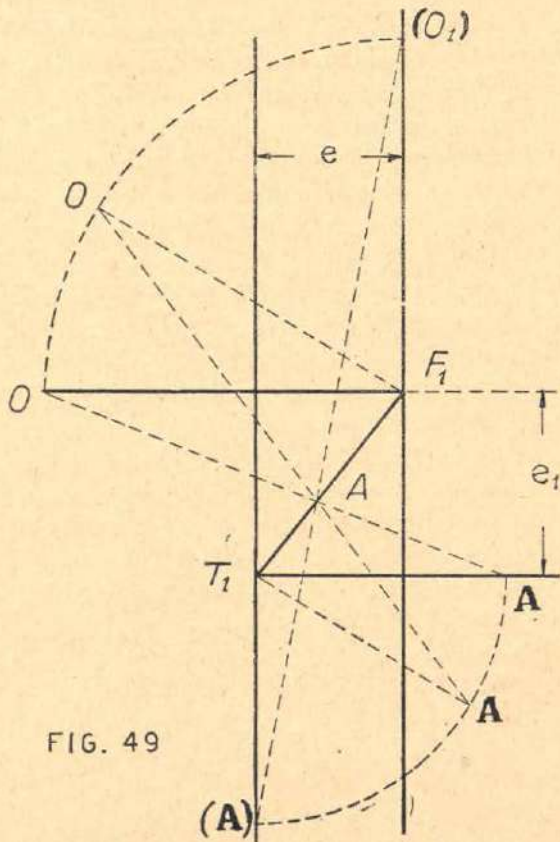


FIG. 49

ma, idêntica à da perspectiva linear e que obtemos levando o plano de fuga a coincidir com o quadro.

O ponto em sua representação está em linha reta com as representações do rebatimento do ponto de vista e do ponto do plano que lhe corresponde (êste representa-se sôbre o pé da perpendicular ao traço do plano, em que está situado, com a verdadeira distância). O rebatimento do ponto de vista é independente do traço  $t_1$ , efetua-se em tórno da linha de fuga  $f_1$ ; serve para todos os planos paralelos entre si, que tenham essa linha de fuga. Sua representação faz-se em  $(O_1)$  como no caso do rebatimento do plano projetante (fig. 50).

Assim quando no baixo-relêvo o ponto de vista tiver se colocado no plano de fuga, o plano objetivo girando em tórno de seu traço coincidiu com o quadro. Na representação um ponto e o seu correspondente rebatido concorrem a  $(O_1)$ . Escolhamos o ponto  $A$  situado sôbre a reta  $T_1F_1$ ; a reta  $(O_1)F_1$  é paralela a  $T_1(\mathbf{A})$ . O rebatimento do ponto  $A$  encontra-se em  $(\mathbf{A})$  na intersecção do raio  $(O_1)A$  com a paralela  $T_1(\mathbf{A})$  à  $(O_1)F_1$ , traçada por  $T_1$  (ponto sôbre a reta fixa do rebatimento do plano). É preciso notar que há duas possibilidades de rebatimento. Escolhida a direção de rebatimento do ponto de vista em relação à reta  $f_1$ , um ponto do objeto não estando do mesmo lado do quadro com o ponto de vista, rebater-se-á em direção oposta em relação a  $t_1$ .

### Resumo

Para realizar o rebatimento de um plano objetivo qualquer:

1) O ponto de vista (centro da homologia) gira em tórno da linha de fuga do plano até colocar-se sôbre o plano de fuga;

2) O plano objetivo gira em tórno de seu traço, que é uma reta fixa do rebatimento (eixo da homologia), até coincidir com o quadro.

Na representação do rebatimento, quando levamos o plano de fuga a coincidir com o quadro:

1) A linha que une o ponto de vista rebatido ao ponto de fuga de uma reta do plano (ponto situado sôbre a linha de



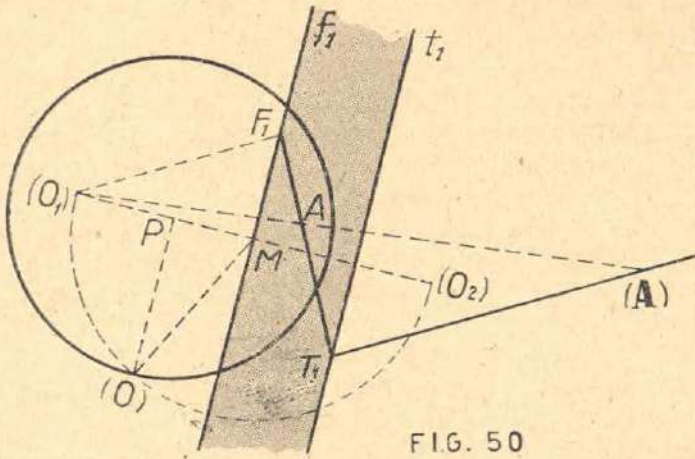


FIG. 50

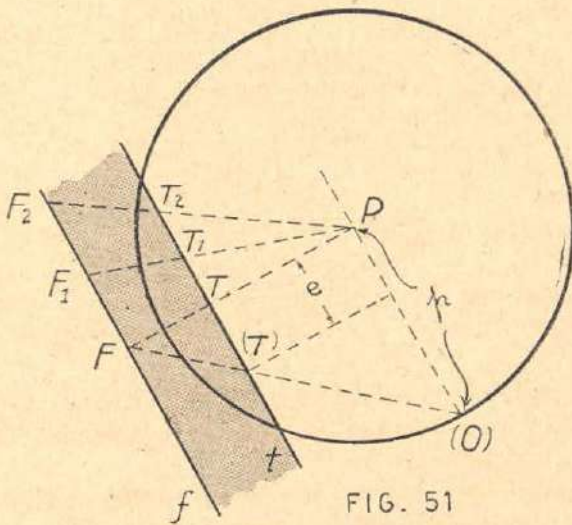


FIG. 51

fuga) dá a direção do rebatimento dessa reta; e ela rebatida passa pelo seu traço (ponto situado sôbre o eixo da homologia);

2) O ponto e seu correspondente rebatido estão alinhados com o ponto de vista rebatido.

Finalmente passamos da representação do plano à sua perspectiva-relêvo como temos anteriormente explicado.

CASOS PARTICULARES

*α) O rebatimento do plano projetante do baixo-relêvo (fig. 51).*

Entre tôdas as espessuras possíveis do baixo-relêvo, pode acontecer que, para uma delas, um plano dado por seu traço e linha de fuga seja um plano projetante do baixo-relêvo: nesse caso, essas linhas interceptam segmentos sôbre raios projetantes do plano que devem satisfazer a seguinte proporção:

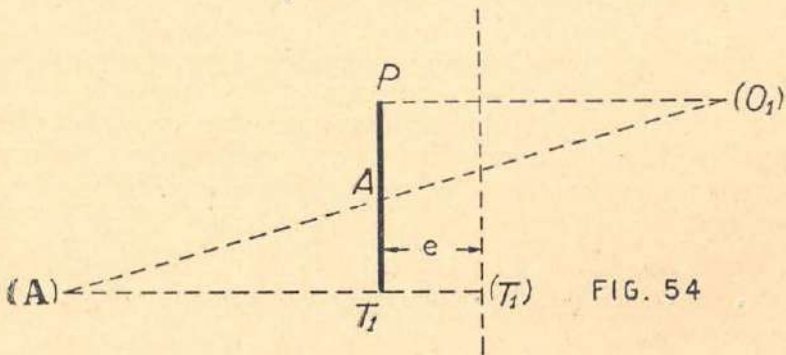
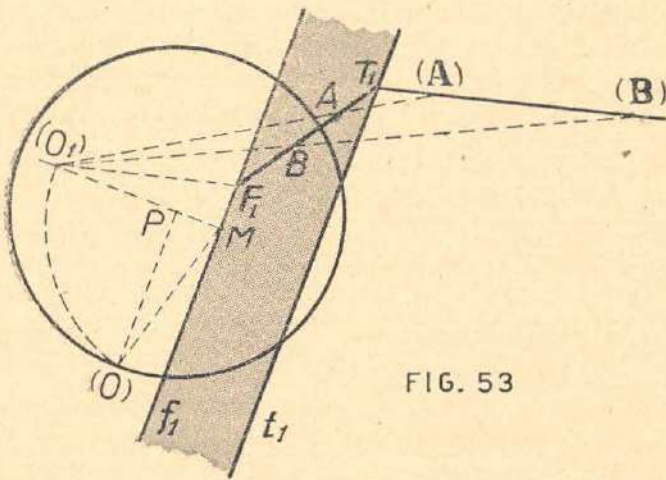
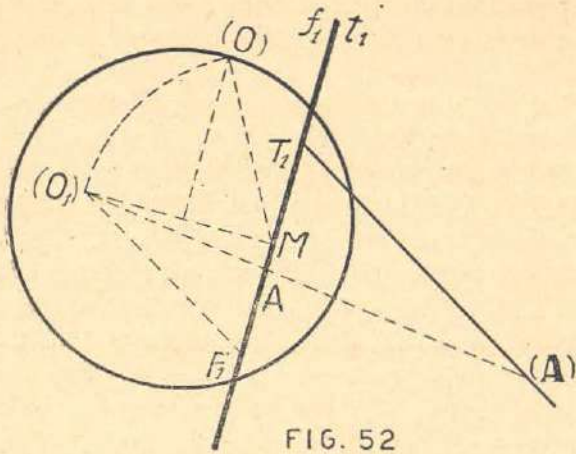
$$\frac{TF}{PF} = \frac{T_1F_1}{PF_1} = \frac{T_2F_2}{PF_2} = \frac{e}{p}$$

O problema do rebatimento é idêntico ao caso geral.

*β) O rebatimento do plano que passa pelo ponto situado à distância p do quadro sôbre a perpendicular do ponto principal (ponto de vista O<sub>o</sub> no caso da perspectiva linear).*

Tem o seu traço e linha de fuga superpostos (também tôdas as suas retas). Quando a espessura do baixo-relêvo fôr igual a zero, é o conhecido problema de perspectiva linear: *rebater o plano projetante sôbre o quadro*. Rebate-se, como de costume, o ponto de vista em torno de  $f_1$  e o plano em torno de  $t_1$  que, nesse caso, estão superpostos (fig. 52).

Para passarmos da representação ao baixo-relêvo, a reta  $t_1$  situa-se sôbre o quadro elevando dois de seus pontos com



espessura do baixo-relêvo; o ponto  $A$  sôbre a perspectiva-relêvo da reta definida por  $T_1F_1$ .

f) *Achar a distância entre dois pontos (fig. 53).*

Os pontos podem ser individuados pelos seus correspondentes situados sôbre o plano  $t_1f_1$  ou sôbre a reta  $T_1F_1$ . No primeiro caso rebatemos o plano  $t_1f_1$  e procuramos a verdadeira distância entre os dois pontos, representada pelo rebatimento da reta  $T_1F_1$  que passa por êles. O segundo caso (fig. 53) recai no primeiro fazendo passar pela reta  $T_1F_1$  um plano qualquer  $t_1f_1$ .

#### CASO PARTICULAR

*α) Distância de um ponto ao plano de fuga (fig. 54).*

O ponto  $\mathbf{A}$  é representado pelo seu correspondente  $A$  sôbre uma reta de topo ao quadro  $T_1P$ . O plano que projeta ortogonalmente a reta  $T_1P$  dá-nos fâcilmente a solução. Deitando-o sôbre o plano de fuga, o ponto de vista coloca-se perpendicularmente a  $T_1P$ , sendo  $P(O_1)$  igual à distância principal. O ponto  $(\mathbf{A})$  coloca-se sôbre  $T_1(\mathbf{A})$  paralela à  $P(O_1)$ . Os pontos  $(\mathbf{A})$  e  $A$  estão alinhados com o centro  $(O_1)$ . Os comprimentos  $T_1(\mathbf{A})$  e  $(T_1)(\mathbf{A})$  representam respectivamente as distâncias do ponto ao plano de fuga e ao quadro.

*g) Representar uma figura situada no plano horizontal (fig. 55).*

Estejam representados os dados fundamentais: o ponto principal  $P$  e a circunferência de distância. A linha de fuga do plano é a linha do horizonte  $h$ . O rebatimento do ponto de vista faz-se, neste caso, em  $(O_1)$  sôbre a circunferência de distância e perpendicularmente à linha do horizonte. A figura que pretendemos representar é conhecida na sua forma, grandeza e posição em relação ao traço do plano  $t_1$ . Para simplificar suporemos ser ela o triângulo  $(\mathbf{A})$ ,  $(\mathbf{B})$ .

( $\Gamma$ ) rebatido sobre o quadro, na escala escolhida e na posição que ocupa no plano em relação a  $t_1$ . Se adotássemos o outro ponto simétrico de ( $O_1$ ) em relação a  $h$ , o triângulo (**A**), (**B**), ( $\Gamma$ ) deveria ser representado na outra posição possível simétrica em relação a reta  $t_1$ . Os pontos (**A**), (**B**), ( $\Gamma$ ) e seus correspondentes  $A$ ,  $B$ ,  $C$  estão em linha reta com ( $O_1$ ).

Se traçarmos a reta ( $O_1$ ) $F_1$  paralela a (**A**)(**B**),  $F_1$  representa o ponto de fuga da reta (**A**)(**B**); seu traço é o ponto  $T_1$  onde ela encontra a reta  $t_1$ . Os pontos correspondentes à (**A**) e (**B**) representam-se respectivamente em  $A$  e  $B$  sobre a reta  $T_1F_1$  e nas intersecções com os raios ( $O_1$ )(**A**) e ( $O_1$ )(**B**).

Da mesma maneira procedemos com a reta (**A**)( $\Gamma$ ) cujo traço é  $T_2$  e o ponto de fuga  $F_2$ . O ponto correspondente à ( $\Gamma$ ) representa-se em  $C$  sobre a reta  $T_2F_2$  e na intersecção com o raio ( $O_1$ )( $\Gamma$ ). Por fim desenharemos o triângulo  $ABC$ .

Idênticas construções geométricas resolvem o problema inverso, isto é, dada a representação de uma figura no plano horizontal achar a sua verdadeira grandeza. Conhecemos neste caso os dados fundamentais, o traço do plano horizontal e a representação da figura em perspectiva-relêvo.

Da representação passamos, como de costume, à construção do baixo-relêvo. Localizamos os pontos  $A$ ,  $B$  e  $C$  sobre a perspectiva-relêvo do plano horizontal e desenhamos finalmente o triângulo.

*h) Representar uma figura situada num plano oblíquo ao quadro (fig. 56).*

Estejam representados os dados fundamentais, o traço  $t_1$  e a linha de fuga  $f_1$  do plano.

O rebatimento do ponto de vista vem em ( $O_1$ ) como de costume. A figura a representar será, por simplicidade, o triângulo (**A**), (**B**), ( $\Gamma$ ), que está desenhado sobre o quadro na escala escolhida e em posição que ocupa no plano dado relativamente ao traço  $t_1$ . Os rebatimentos adequados do

ponto de vista e do plano realizam-se sempre em direção oposta em relação às suas charneiras quando o ponto de vista e o ponto rebatido não estão do mesmo lado do quadro. Os pontos **(A)**, **(B)**,  $(\Gamma)$  e seus correspondentes  $A$ ,  $B$  e  $C$  estão em linha reta com o ponto  $(O_1)$ . As paralelas  $(O_1)F_1$  e  $(O_1)F_2$  respectivamente à **(A)(B)** e **(A)( $\Gamma$ )** dão sobre a reta  $f_1$  os pontos de fuga  $F_1$  e  $F_2$  desses lados. As retas correspondentes à **(A)(B)** e **(A)( $\Gamma$ )** representam-se respectivamente em  $T_1F_1$  e  $T_2F_2$ . A reta  $T_1F_1$  é cortada pelos raios  $(O_1)(A)$  e  $(O_1)(B)$  respectivamente nos pontos  $A$  e  $B$ . Da mesma maneira a reta  $T_2F_2$  é cortada pelos raios  $(O_1)(A)$  e  $(O_1)(\Gamma)$  respectivamente nos pontos  $A$  e  $C$ . Finalmente podemos traçar o triângulo  $ABC$  correspondente ao triângulo **AB $\Gamma$**  situado no plano objetivo.

Construções geométricas idênticas resolvem o problema inverso: *dada a representação de uma figura situada em plano oblíquo ao quadro achar sua verdadeira grandeza.*

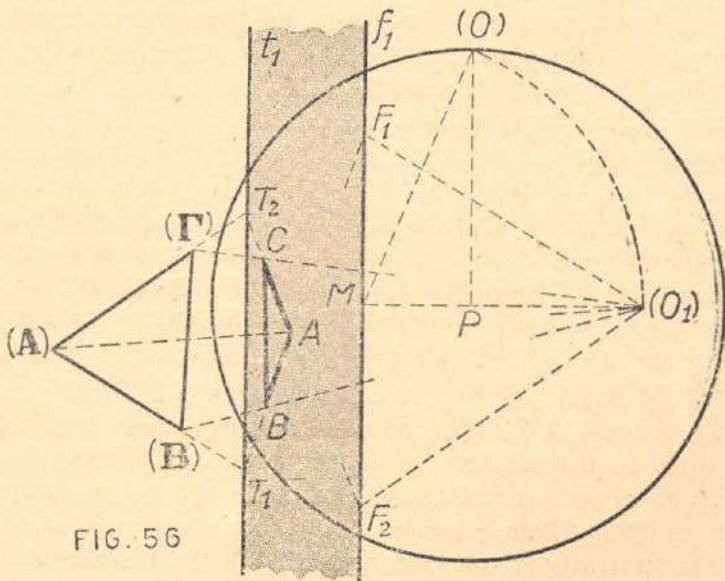
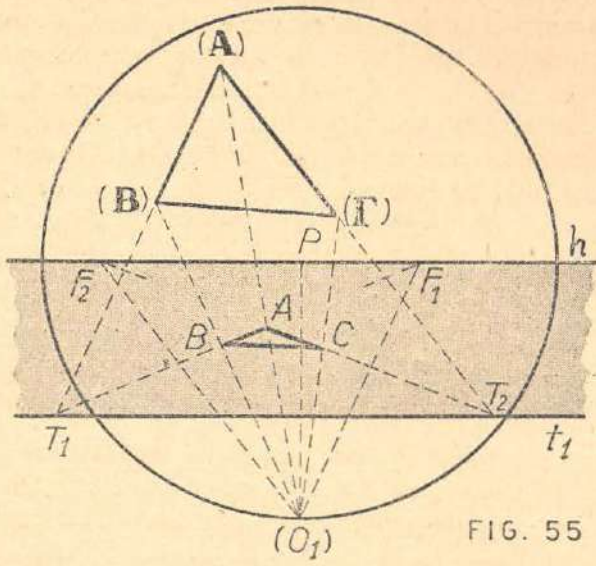
São conhecidos os dados fundamentais, o traço, a linha de fuga do plano e a representação da figura em perspectiva-relêvo.

Modelamos, como de costume, a perspectiva-relêvo do plano individuado por  $t_{if_1}$  e localizamos os pontos  $A$ ,  $B$  e  $C$ . Finalmente traçamos o triângulo  $ABC$ .

#### 4) SOMBRAS

O problema da sombra diferencia-se, em se tratando de baixo-relêvo ou perspectiva linear. O quadro exposto à luz, em oposição ao baixo-relêvo, não produz sombras; elas já fazem parte da representação da obra artística. Quando se expõe o baixo-relêvo à luz solar, sua iluminação faz-se por meio de raios paralelos.

Na perspectiva linear, conhecido o ponto de fuga que é a imagem da direção dos raios luminosos, o problema fundamental se resume em achar a sombra de um ponto sobre um plano (fig. 57). Seja o ponto  $A$  individuado pela reta  $T_1F_1$ ; se fôsse individuado por um plano bastaria traçarmos uma reta nesse plano e recairíamos no primeiro caso. A imagem



da direção dos raios luminosos é dada pelo ponto de fuga  $F_2$ . Procuremos a sombra da reta  $T_1F_1$  sobre o plano  $t_1f_1$ . Se traçarmos por  $T_1F_1$  o plano paralelo aos raios luminosos, a sombra de  $T_1F_1$  sobre  $t_1f_1$  representa-se pela intersecção dos dois planos. Para fazermos passar por  $T_1F_1$  o plano paralelo aos raios luminosos, isto é, seu plano de sombra, basta unirmos  $F_1$  a  $F_2$  e teremos encontrado a linha de fuga desse plano; seu traço é a paralela a  $F_1F_2$  que passa por  $T_1$ . Achada a intersecção  $T_3F_3$  representamos os raios luminosos  $T_1F_2$  e  $AF_2$  que dão respectivamente as sombras de  $T_1$  e de  $A$  em  $B$  e  $C$  na intersecção com  $T_3F_3$ . A sombra de  $T_1F_1$  sobre o plano de fuga é representada pela linha de fuga  $F_1F_2$ ; porém o ponto  $F_3$  limita a parte que realmente cai sobre o plano de fuga.

No baixo-relêvo, como já dissemos, os raios luminosos serão paralelos entre si, quando êle fôr exposto a luz solar. Sabemos que retas paralelas do baixo-relêvo correspondem a retas objetivas que concorrem a um ponto  $\Phi_1$ , situado sobre o plano neutro (fig. 11). O raio luminoso é representado pela reta  $T_1F_1$ , que se localiza no baixo-relêvo situando  $T_1$  sobre o quadro e  $F_1$  sobre o plano de fuga. Assim que, escolhida a espessura do baixo-relêvo, êle fica completamente determinado. Seu comprimento compreendido no baixo-relêvo e sua inclinação são iguais aos do segmento que vai do ponto de vista ao ponto  $\Phi_1$ , pelo qual passam tôdas as retas correspondentes aos raios luminosos (fig. 11). O ponto  $\Phi_1$  situado sobre o plano neutro corresponde ao ponto impróprio da reta  $T_1F_1$ , de modo que todos os raios luminosos são paralelos entre si, igualmente inclinados sobre o plano de fuga e, por conseguinte, também são iguais seus comprimentos compreendidos entre o quadro e o plano de fuga.

Estejam representados, pois, no baixo-relêvo, o ponto  $A$  individuado pela reta  $T_1F_2$  e o plano  $t_1f_1$  (fig. 58). O raio luminoso  $T_1F_1$  e a reta  $T_1F_2$ , por terem um ponto comum, determinam o plano de sombra cuja linha de fuga é  $F_1F_2$ . Por isso,  $F_1F_2$  é a sombra de  $T_1F_2$  sobre o plano de fuga. Esse plano tem por traço a reta  $T_1T_3$  paralela a  $F_1F_2$  que passa por  $T_1$ . A sombra de  $T_1F_2$  sobre o plano  $t_1f_1$  obtem-se



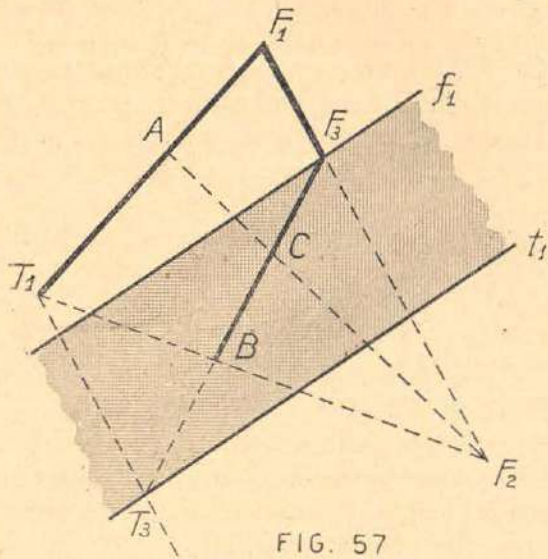


FIG. 57

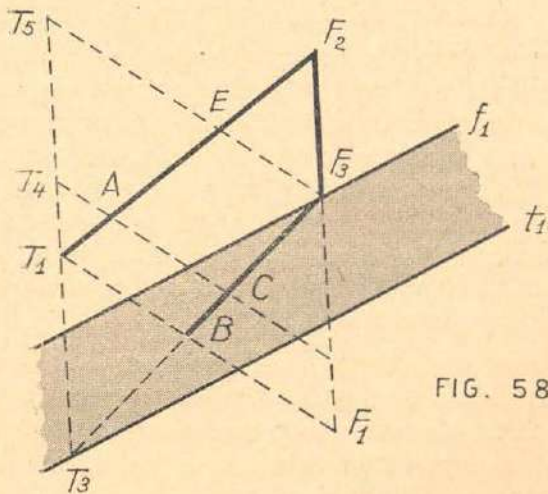


FIG. 58

procurando sua intersecção com o plano de sombra, a qual se representa em  $T_3F_3$ . Para delimitá-la basta representarmos o raio luminoso que passa por  $T_1$ , cuja sombra vem em  $B$ . A sombra em  $F_3$  corresponde ao raio luminoso que passa por  $E$ . Obtemos pelo mesmo processo a sombra do ponto  $A$ , que provem do raio luminoso que passa por  $T_1$ . O segmento  $F_2F_3$  é a sombra de  $T_1F_2$  que cai sobre o plano de fuga.

## 5) CONCLUSÃO PRÁTICA

### Construção do baixo-relêvo por uma perspectiva linear

Em virtude de serem idênticas a representação do baixo-relêvo e da perspectiva linear, desde que sejam satisfeitas as restrições impostas, a realização do baixo-relêvo pode ser dividida em duas partes. Na primeira, escolhemos a distância principal  $p$  e estabelecemos a perspectiva linear do motivo; na segunda, escolhemos a espessura do baixo-relêvo (desde zero até  $p + x$ ) e passamos da sua representação à construção do baixo-relêvo. Nesta tese não quizemos tratar deliberadamente do problema da escolha da distância principal e da espessura do baixo-relêvo; assunto, aliás, que muito tem sido estudado pelos autores.

Se a perspectiva linear fôr feita pelo artista, tem êle conhecimento completo da situação dos volumes que entram na composição, sendo por isso, fácil encontrar traços e linhas de fuga dos planos e também traços e pontos de fuga das retas, o que permite a construção do baixo-relêvo como anteriormente temos dado exemplo para cada problema.

Entretanto, se a perspectiva linear não foi feita pelo artista ou se tratar de perspectiva de observação, então poderá faltar-lhe elementos para a construção do baixo-relêvo. Um exemplo elucidar-nos-á facilmente a posição do problema. Porém, devemos primeiramente acentuar que da precisão da perspectiva de observação depende a justeza da localização dos planos do baixo-relêvo.

A fig. 59 é a reprodução de uma tela do pintor Nicolau Del Negro, em que aparece no primeiro plano o antigo Pa-

vilhão de Caça e Pesca e no fundo o Mercado Municipal. Como temos feito sempre, supomos a fig. 59 desenhada sobre o plano de fuga. O traço  $t_1$  do plano horizontal, que representa a superfície do mar, é dado pelo bordo inferior do quadro. Depois de traçada a linha do horizonte  $h$  pela procura dos pontos de fuga das retas horizontais, escolhemos a espessura  $e$  do baixo-relêvo (desde zero até  $p + x$ ). A perspectiva-relêvo do plano da superfície d'água passa pelo seu traço  $t_1$  posto sobre o quadro e pela sua linha de fuga situada sobre o plano de fuga. As linhas de intersecção, visíveis, dos planos verticais do pavilhão, estacas e cais com a superfície d'água permitem construir-lhes imediatamente a perspectiva-relêvo, elevando perpendiculares dos pontos de intersecção até encontrar a perspectiva-relêvo do plano da superfície d'água.

Para mostrar a situação dos principais planos verticais em relação ao quadro e ao plano de fuga apresentamos na parte inferior da estampa uma secção feita por plano horizontal perpendicular ao quadro, deitada sobre o plano de fuga; se supuzermos os planos verticais prolongados indefinidamente para cima e para baixo, a secção pode ser escolhida indiferentemente em qualquer altura do baixo-relêvo.

Na estampa são visíveis na superfície d'água os alinhamentos das estacas, do pavilhão e do cais; no entanto não são acessíveis seus traços e pontos de fuga. Por isso, seccionamos o plano horizontal da superfície d'água pelos planos verticais cujos traços passam pelas verticais dos pontos  $T_1, T_2, T_3, T_4, T_5, T_6, T_7,$  e  $T_{10}$  e cujas linhas de fuga passam tôdas pela vertical do ponto  $P$ . Na secção êses planos são representados pelas suas respectivas intersecções  $T_1F_1, T_2F_1, T_3F_1, T_4F_1, T_5F_1, T_6F_1, T_7F_1$  e  $T_{10}F_1$ . Os pontos da secção estão situados sobre as verticais dos pontos de igual nome da estampa. O ponto  $F_1$  está na vertical de  $P$ . As linhas de intersecção dos planos verticais com o plano da superfície d'água cortam os referidos alinhamentos em pontos que se transportam para a secção do baixo-relêvo por meio de verticais. Para cada reta usamos, no mínimo, dois pontos em seu traçado. Apresentamos também o alinhamento da tórre;

o das cumieiras foi obtido por meio do eixo de simetria do pavilhão.

O edifício posterior tem sua linha de intersecção no plano horizontal d'água desconhecida. A falta de dados sobre a sua situação, elle poderá ainda ser construído no baixo-relêvo, se lhe conhecermos, o que aliás não é difícil, a dimensão real de uma janela, da altura de um andar ou outro qualquer detalhe. Assim, a verdadeira altura da janela está determinada em  $T_{12}$  e  $T_{13}$  por duas paralelas sobre o traço de um plano vertical, na mesma escala que fornece sobre o traço do plano vertical que passa por  $T_7$ , a verdadeira altura da barra do pavilhão  $T_8T_9$ . Os planos verticais têm por linha de fuga a vertical do ponto  $P$  (não traçada). Marcando ainda sobre a vertical de  $T_{12}$  as alturas dos dois telhados em  $T_{14}$  e  $T_{15}$ , as horizontais que passam por esses traços indicam respectivamente os pontos por onde elas passam nos telhados. Na perspectiva linear as verticais desses pontos dão sobre a reta  $T_{11}P$  um ponto do alinhamento do edifício, um ponto do plano vertical que limita o telhado inferior e outro do plano vertical que passa pela cumieira do telhado superior. Repetindo a operação em outro lugar do edifício (o que não está desenhado para não sobrecarregar a perspectiva linear) obtemos mais um ponto de cada um desses planos verticais, o que nos permite traçar as suas intersecções com o plano horizontal d'água (não desenhadas).

Na secção do baixo-relêvo, transportam-se por meio de verticais sobre  $T_{11}F_1$  os pontos pertencentes às intersecções, com o plano da superfície d'água, dos planos verticais que passam pela fachada, pela cumieira do telhado superior e que limita a linha mais alta do telhado inferior.

Agora a construção total do baixo-relêvo é possível; aliás, é compreensível que um artista, ao procurar realizar um baixo-relêvo, esteja senhor do assunto que pretenda desenvolver, isto é, conheça-lhe os detalhes.

**Resumo** — Para finalizar concluímos que ao fazer a perspectiva linear o artista disporá dos conhecimentos necessários a construção do baixo-relêvo. Por outro lado, se pretendemos

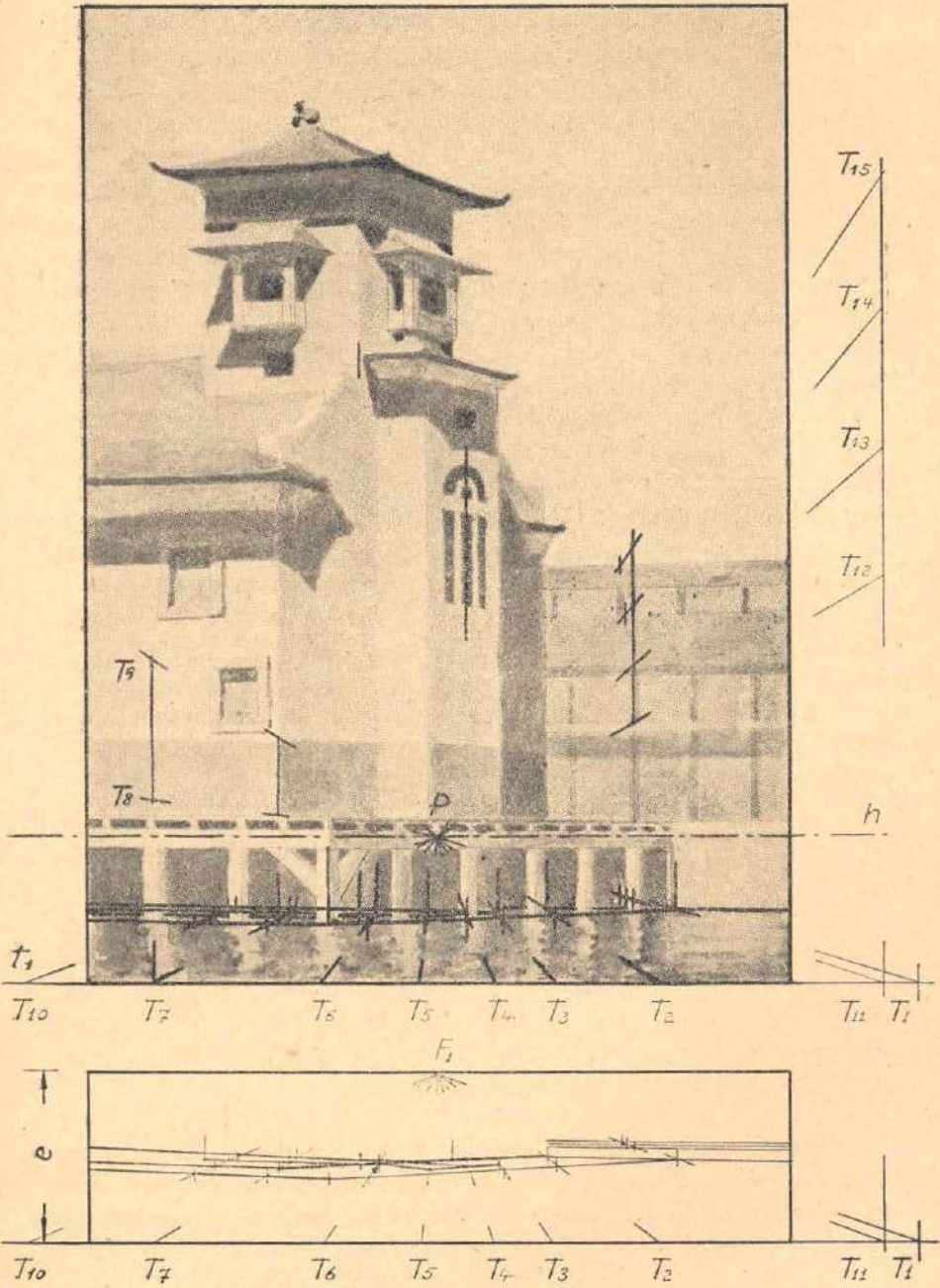


FIG. 59

realizar um baixo-relêvo por meio de perspectiva de observação ou aproveitar uma perspectiva linear existente, seremos obrigados a conhecer o assunto (dimensões reais, situação dos volumes, etc.) para poder suprir certas omissões que ocorrem no desenho.

Rio de Janeiro, outubro de 1948.

CARLOS DEL NEGRO.

## CONVENÇÕES

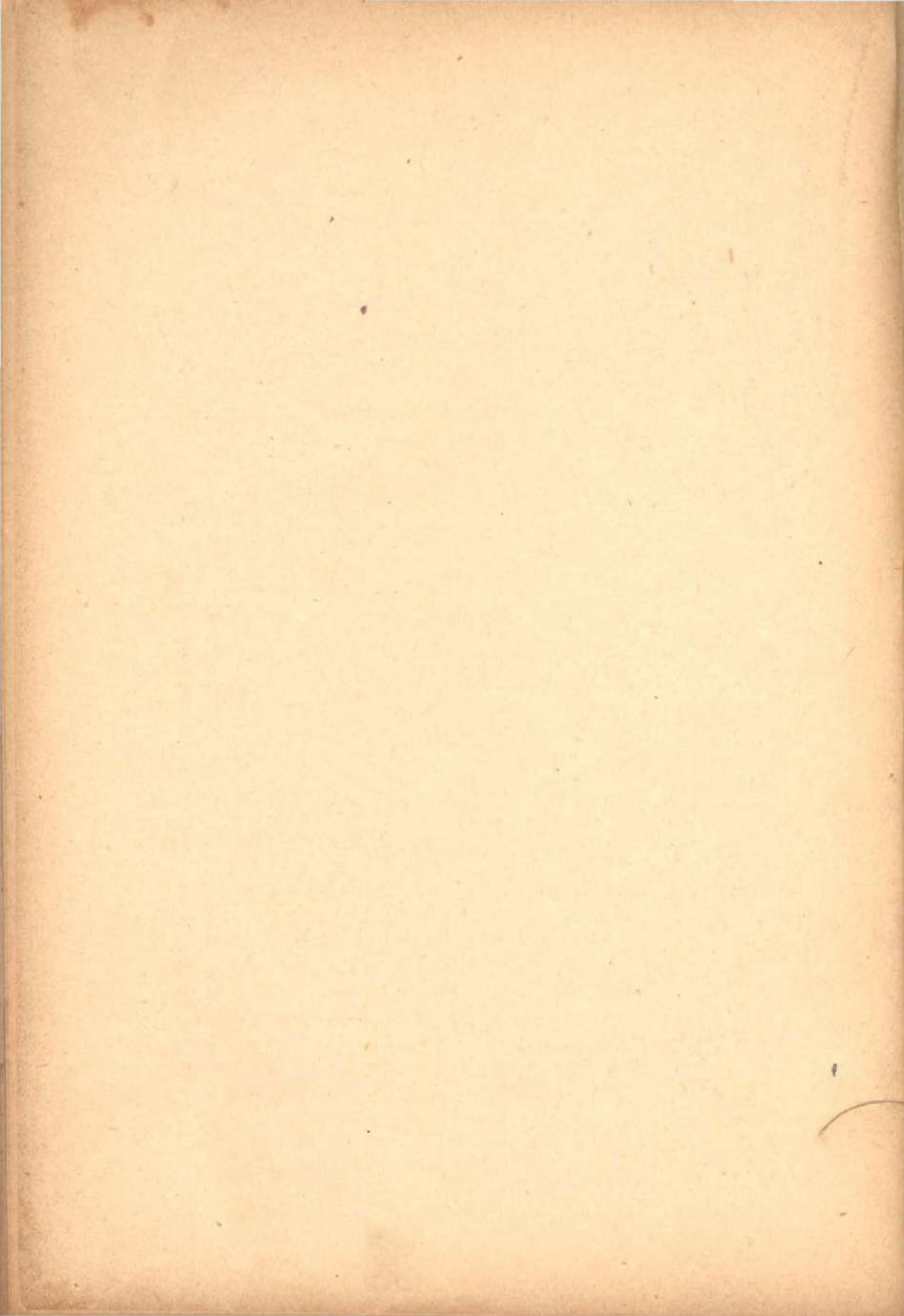
<i>P</i>	— o ponto principal;
<i>p</i>	— a distância principal;
<i>O</i>	— o ponto de vista no espaço e quando quisermos especificá-lo:
<i>O<sub>o</sub></i>	— o ponto de vista da perspectiva linear situado à distância <i>p</i> do quadro (espessura zero);
<i>O<sub>e</sub></i>	— ponto de vista do baixo-relêvo cuja distância principal é <i>p</i> com espessura igual a <i>e</i> ;
<i>O<sub>p</sub></i>	— ponto de vista do baixo-relêvo cuja distância principal e espessura são iguais a <i>p</i> .
<i>e</i>	— espessura do baixo-relêvo;
<i>T<sub>1</sub>, T<sub>2</sub>, T<sub>3</sub>, etc.</i>	— traços de retas;
<i>F<sub>1</sub>, F<sub>2</sub>, F<sub>3</sub>, etc.</i>	— pontos de fuga;
<b>A</b> , <b>B</b> , $\Gamma$ , etc.	— pontos objetivos;
<i>A</i> , <i>B</i> , <i>C</i> , etc.	— pontos correspondentes aos pontos objetivos;
<b>(A)</b> , <b>(<math>\Gamma</math>)</b> , <b>(O<sub>e</sub>)</b> , etc.	— pontos rebatidos sôbre o plano de fuga;
<i>D<sub>1</sub>, D<sub>2</sub>, D<sub>3</sub>, D<sub>4</sub></i>	— pontos de distância;
Reta <i>AB</i> , <i>CD</i>	— reta que passa pelos pontos <i>A</i> e <i>B</i> ; reta <i>CD</i> a que passa pelos pontos <i>C</i> e <i>D</i> e assim por diante;
Plano <i>ABC</i> , <i>BCD</i>	— o plano que passa pelos pontos <i>A</i> , <i>B</i> e <i>C</i> ; plano <i>BCD</i> o que passa pelos pontos <i>B</i> , <i>C</i> e <i>D</i> e assim por diante;

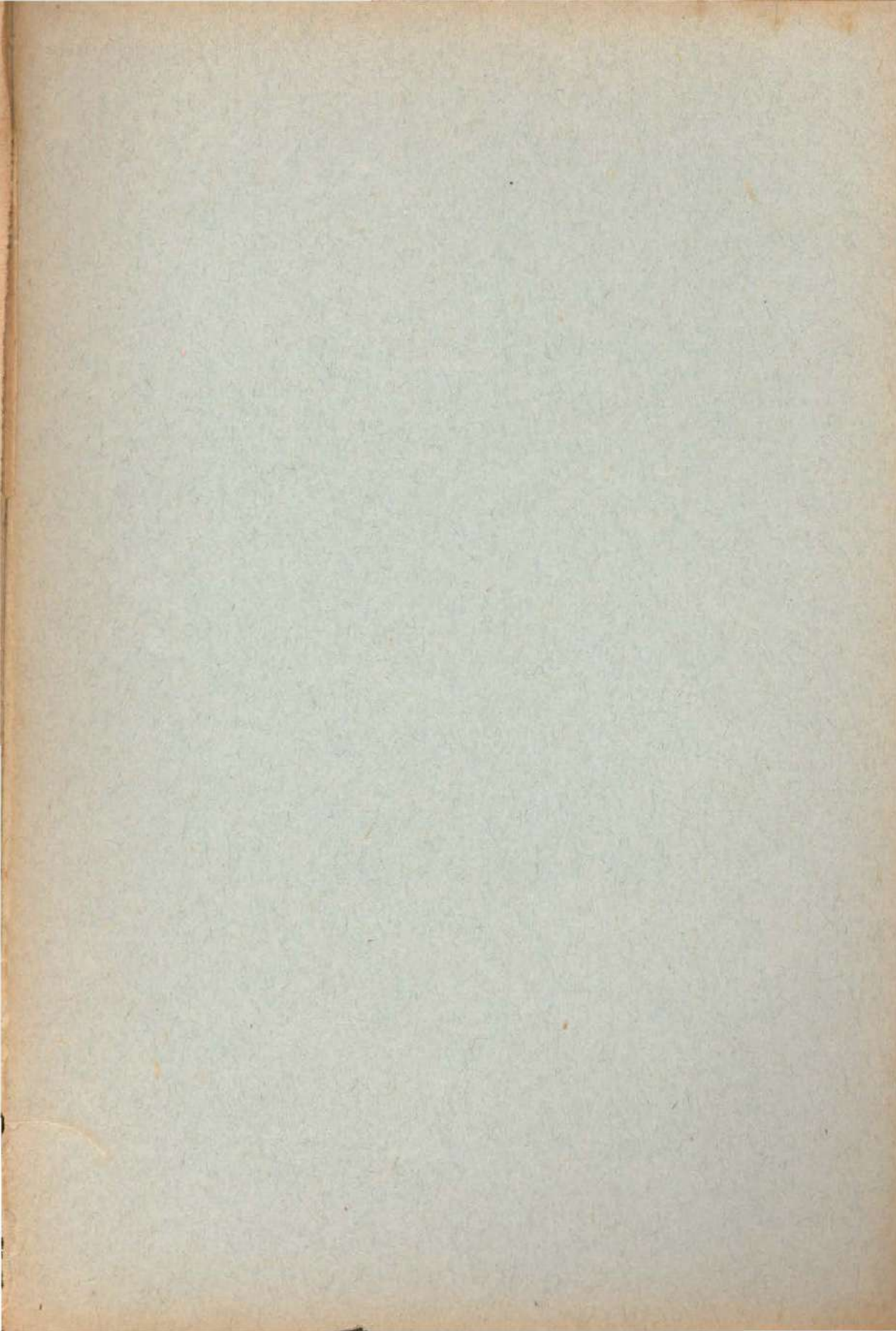
- Triângulo  $ABC, BCE$  — o triângulo cujos vértices são os pontos  $A, B$  e  $C$ ; triângulo  $BCE$  é aquele cujos vértices são os pontos  $B, C$  e  $E$  e assim por diante;
- Reta  $TF, T_1F_1$  — a reta representada pelo seu traço  $T$  e pelo seu ponto de fuga  $F$ ; reta  $T_1F_1$ , pelo seu traço  $T_1$  e pelo seu ponto de fuga  $F_1$  e assim por diante;
- $h$  — a linha do horizonte;
- $\alpha, \beta, \gamma, \text{ etc.}$  — retas objetivas;
- $a, b, c, \text{ etc.}$  — retas correspondentes às retas objetivas;
- $f, f_1, f_2, \text{ etc.}$  — linhas de fuga;
- $t, t_1, t_2, \text{ etc.}$  — traços de planos;
- Plano  $tf, t_1f_1$  — o plano representado pelo seu traço  $t$  e pela sua linha de fuga  $f$ ; plano  $t_1f_1$ , pelo seu traço  $t_1$  e pela sua linha de fuga  $f_1$  e assim por diante;
- Plano  $Of, Of_1$  — plano que passa pelo ponto de vista e pela linha de fuga  $f$  (plano projetante); o plano  $Of_1$ , o que passa pelo ponto de vista e pela linha de fuga  $f_1$ , e assim por diante.



## BIBLIOGRAFIA

- ASCHIERI, F. — Geometria proiettiva del piano e della stella.
- ASCHIERI, F. — Geometria proiettiva dello spazio.
- BRICARD, R. — Petit traité de perspective.
- ENRIQUES, F. — Lezioni di geometria proiettiva.
- ENRIQUES, F. — Lezioni di geometria descrittiva.
- LORIA, G. — Il passato e il presente delle principali teorie geometriche.
- LORIA, G. — Metodi di geometria descrittiva.
- NOELLI, A. — La prospettiva per gli scultori.
- PASCALI, J. — Geometria proiettiva.





JORNAL DO COMMERCIO — Rodrigues & Cia.  
Av. Rio Branco, 117 — R.C. de Janeiro — 1949