

COPPEAD/UFRJ

RELATÓRIO COPPEAD Nº 183

A MONTAGEM DE CENÁRIOS COM MODELOS  
MACROECONÔMICOS

Claudio R. Contador\*

Mar. 1987

\* Professor do Instituto de Pós-Graduação e Pesquisa em Administração - COPPEAD/UFRJ.

## I - INTRODUÇÃO

O planejamento estratégico faz uso da montagem de cenários alternativos para o futuro. Através da análise dos cenários previstos, empresas e instituições procuram desenvolver planos de ação a fim de aproveitarem um ambiente favorável ou precaverem-se, quando as perspectivas são negativas. Quando voltados para o curto e médio prazos, estes cenários procuram enfatizar as dimensões econômica e política. No tocante ao aspecto econômico, a simulação dos cenários alternativos exige um conhecimento adequado das variáveis e fatores condicionantes - onde é forçoso reconhecer as limitações impostas pelo próprio ambiente político - e o uso, mesmo intuitivo, de um arcabouço teórico.

Na montagem dos cenários alternativos, é costume as empresas fazerem uso de consultores externos, como forma de escutar opiniões não viciadas pela cultura, objetivos e rotina da instituição. Este artigo relata a experiência do autor nesta atividade, desde 1981, inicialmente procurando apoiar as previsões em modelos econométricos singelos até o desenvolvimento de um modelo de simulação baseado num sistema macroeconométrico com mais de quarenta equações. Apesar do bom desempenho preditivo do modelo, particularmente das versões mais

recentes, a utilização deste instrumental esbarra em diversas limitações, desde a desconfiança ou, o oposto, a confiança cega do usuário final (empresa) na parafernália computacional até a súbita mudança dos parâmetros - como o Plano Cruzado - obviamente não prevista por modelos. Mas, mesmo sem o uso explícito do modelo econométrico, os seus ensinamentos têm sido úteis para divulgar os princípios da montagem de cenários macroeconômicos e os principais dilemas de política. (1)

A seção II resume a estrutura do modelo macroeconômétrico e as etapas para o desenvolvimento do sistema de simulação em microcomputador. A seção III discute as mudanças necessárias para incorporar os efeitos do Plano Cruzado. Em seguida, a seção IV ilustra as vantagens da simulação em microcomputadores. Finalmente, a última seção apresenta as conclusões e os objetivos que se pretende atingir num futuro próximo.

---

(1) CONTADOR (1985) e (1986).

## II - A ESTRUTURA DO MODELO ANUAL

A literatura brasileira sobre modelos macroeconôméticos marca uma lista profícua nos anos 60 e 70, e menos abundante nos anos 80. Paradoxalmente, apesar da melhoria da habilidade quantitativa dos economistas e o acesso facilitado à computação, são poucos os relatos de modelos macroeconôméticos no Brasil, e mais escassas ainda a divulgação de previsões. Por exemplo, a publicação mensal **Economic Forecasts: A Worldwide Survey**, da Editora North-Holland reúne as previsões de um bom número de países, onde a maioria é baseada em modelos econôméticos. Para o Brasil, apenas duas instituições competem e divulgam suas previsões; a Macrométrica e a COPPEAD/UFRJ, esta última baseada num esforço solitário.

Sem dúvida, a crise do petróleo e outros distúrbios reais na década de 70 causaram erros substanciais nas previsões de modelos que não incorporavam choques de oferta. Talvez, os fracassos e a descrença no instrumental tenham desestimulado novos intentos. Felizmente, os novos desenvolvimentos esqueceram a ortodoxia keynesiana de controle exclusivo da demanda agregada e incorporaram os choques de oferta.

O nosso modelo macroeconômético, em qualquer das suas versões, parte do raciocínio de que os desvios e variações não esperadas nos instrumentos de administração da demanda agregada causam flutuações temporárias em variáveis reais importantes, como o produto real, o nível de emprego, o saldo

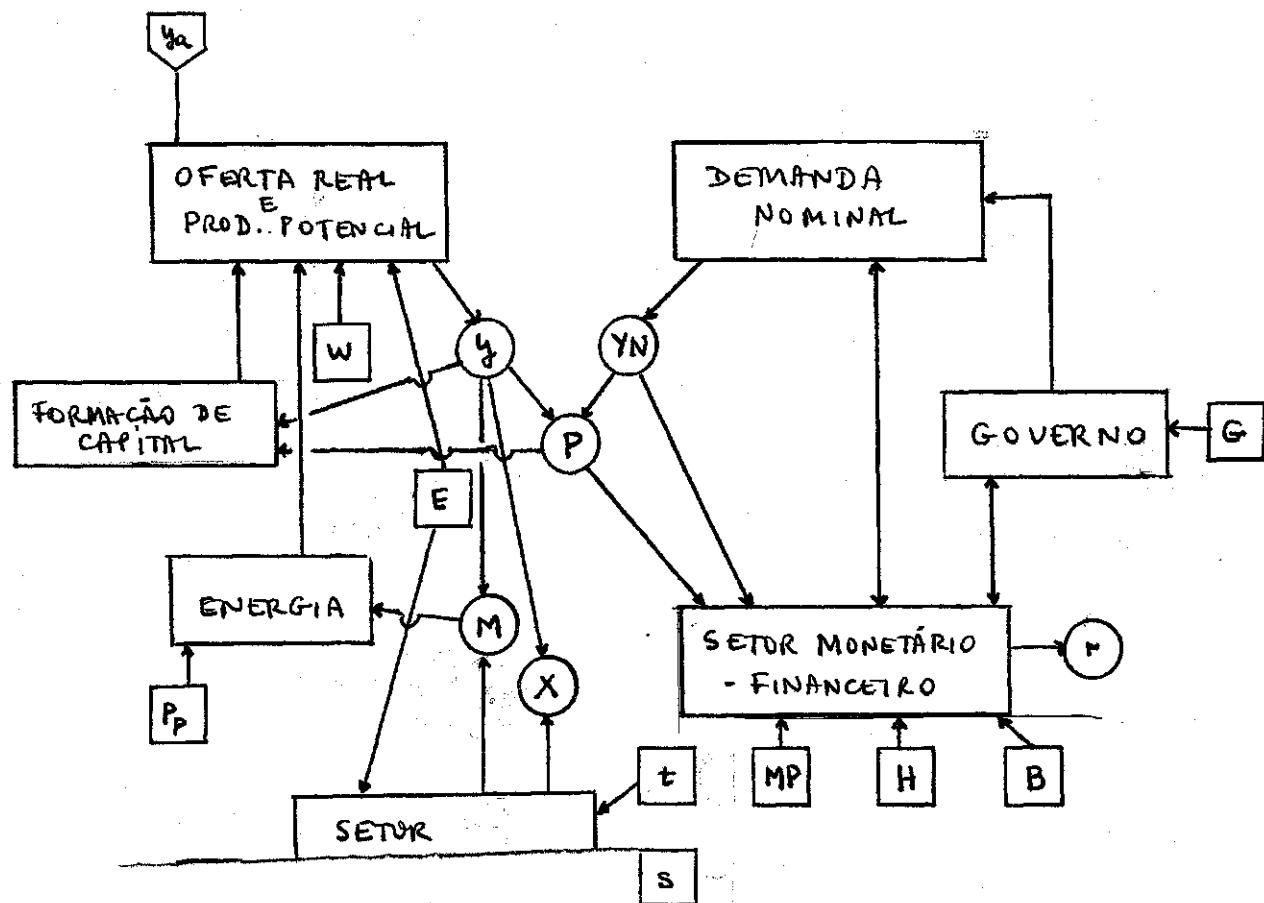
real do setor público, etc, enquanto os mesmos choques e variações autônomas podem modificar permanentemente as variáveis nominais. Choques de oferta, tais como aumentos exógenos no preço real dos combustíveis e nos salários reais, as desvalorizações cambiais, aumentos administrados na taxa de juros reais, e as quebras de safras agrícolas deslocam a oferta agregada, e como tal devem ser incorporados no modelo. Portanto, apesar de não se filiar à corrente monetarista nem à keynesiana, a "ortodoxia" do modelo permanece viva no sentido de que o seu instrumental faz uso dos conceitos de oferta e demanda agregada.

A versão de 1984 (2) era formada por seis módulos (demanda nominal; oferta real; governo; setor monetário-financeiro; setor externo; e energia), com 45 equações e uma inequação, com os parâmetros estimados com dados anuais de 1955 até 1980. A versão seguinte de 1985 incorporou mais um módulo (formação bruta de capital) e três novas equações, e os parâmetros estimados com o período 1955-1984. A figura 1 resume a estrutura básica do último modelo, decomposto nos sete módulos. As setas indicam as relações que interligam os módulos, os círculos dentro de círculos representam as variáveis endógenas; as dentro de quadrados, os instrumentos de política, e as dentro de trapézios, os condicionantes e dados exógenos. Para fins expositivos, apenas as principais variáveis estão representadas.

---

(2) CONTADOR (1984)

**FIGURA 1**  
**A ESTRUTURA BÁSICA DO MODELO - VERSÃO 2.02**  
 (Apenas as variáveis básicas estão representadas)



VARIÁVEIS ENDÓGENAS: ○

$y$  = PIB Real  
 $P$  = Índice de Preços  
 $YN$  = PIB Nominal  
 $r$  = Taxa Real de Juros  
 $X$  = Exportações  
 $M$  = Importações

DADOS E VARIÁVEIS EXÓGENAS: □

$ya$  = Produto real da Agropecuária  
 $yus$  = Produto Real dos EUA  
 $Pus$  = Preços dos EUA  
 $Px$  = Preços em US\$ das exportações  
 $Pi$  = Preços em US\$ das importações  
 $in$  = Taxa de Juros TIBOR  
 $DX-1$  = Dívida Externa do ano anterior

INSTRUMENTOS: □

$MP$  = Meios de Pagamentos  
 $H$  = Base Monetária  
 $B$  = Títulos da Dívida Pública  
 $G$  = Gastos Públicos  
 $E$  = Taxa de Câmbio  
 $W$  = Salários  
 $Pp$  = Preços dos combustíveis  
 $s$  = Subsídios à Exportação  
 $t$  = Tributos à Importação

Em ambas as versões, a transposição do modelo econométrico para um sistema de simulação esbarrou no problema da indexação. No período pré-Cruzado, era freqüente a adoção de estratégias que amarravam alguns instrumentos de política à inflação passada, em particular a taxa de câmbio, os salários, os preços de combustíveis e, após 1983, a própria política monetária e a dívida pública. Ou seja, para efeitos da simulação ex-ante é necessário saber antecipadamente se o instrumento estava indexado ou não, e caso afirmativo, qual a variação real projetada. Como a estimativa dos parâmetros é baseada em dados ex-post, este problema não transparecia na fase da estimativa empírica, mas se transformava numa questão relevante para a simulação ex-ante. A opção da escolha da estratégia com ou sem indexação em alguns ou todos instrumentos exigiu alguns cuidados adicionais, porém tornou o sistema bem mais flexível e adaptado às condições brasileiras.

### III - OS EFEITOS DO PLANO CRUZADO

Os efeitos mais relevantes do Plano Cruzado, para o propósito de montagem de modelos de simulação, são em número de três:

- as prováveis mudanças de hábitos que modificaram de forma imprevista os parâmetros de comportamento,
- considerando uma demanda estável de moeda, a quebra das expectativas de inflação gera um súbito aumento no estoque real demandado de moeda. Ora, a variação autônoma da política monetária é geralmente identificada pelo resíduo da equação de demanda. Assim, para um dado estoque nominal de moeda, a redução abrupta - se não incorporada no modelo - da inflação esperada tem o efeito de superestimar o excesso de oferta de moeda,
- a remonetização da economia, implementada a partir de março de 1986, junto com os dois efeitos acima dificulta sobremaneira a identificação do grau de liquidez real.

No tocante ao primeiro efeito, não há como incorporá-lo em modelos, salvo através de dummies, o que não resolve o problema. E mesmo assim, ainda não existem graus de liberdade suficientes para esta saída. Portanto, a solução menos pior é imaginar que as mudanças de comportamento estão sendo captadas nas variáveis explicativas do modelo.

A conversão do cruzeiro para cruzado, incorporando 15 % mensais de desvalorização da antiga moeda, simplesmente destruiu a capacidade preditiva dos modelos com a inflação como variável endógena, pelo menos nos meses seguintes a fevereiro de

1986. Quanto mais dependente de variáveis nominais defasadas, e maior o retardo, maiores os erros de previsão do modelo.

Para tentar solucionar este problema técnico, no modelo de simulação, por necessidade operacional, foi imaginado que a elasticidade da demanda por moeda real em relação à inflação esperada era estável e igual à estimada no período 1955-84, cerca de -0,48, mesmo nas proximidades da inflação zero. Em seguida, a expectativa de inflação foi "deflacionada" à taxa de 15 % ao mês, a partir de março de 1986. Desta forma, a superestimação da variação autônoma de moeda é teoricamente eliminada. Embora não seja o ideal, este critério permite contornar (ou ignorar) parte dos problemas causados pela quebra mecânica e inesperada da inflação.

#### IV - A MONTAGEM DE CENÁRIOS COM O SIMULADOR.

O sistema de simulação foi implantado em microcomputadores compatíveis com a linha Apple e IBM-PC, e hoje já está na terceira versão.(3) O objetivo é simular os efeitos de medidas de política econômica e de choques reais domésticos e externos na economia brasileira. Os dados do modelo são anuais e as simulações podem ser feitas para qualquer ano após 1980. Os insumos (dados e instrumentos) e os resultados de um ano passam a fazer parte, temporariamente, do arquivo de dados históricos e são realimentados nas simulações dos anos seguintes, permitindo a construção de cenários com vários períodos.

A indexação formal da economia brasileira impõe também aos instrumentos de política exigiu alguns cuidados na simulação ex-ante. Ou seja, instrumentos de política podem ser fixados nominalmente ou expressos em relação à inflação. A pré-fixação da taxa nominal de câmbio em 1980 - o que significa dizer que a sua variação nominal foi estabelecida ex-ante e independente da taxa de inflação observada - é um exemplo do primeiro tipo de operacionalização. Mas salvo o ano de 1980, a política cambial tem sido estabelecida com base na evolução da inflação. Este é um exemplo de instrumento indexado. Nos modelos de simulação, os resultados são diferentes, e portanto o usuário deve definir antecipadamente a característica da estratégia

---

(3) O sistema de simulação é denominado SEM - SIMULADOR DE ESTRATEGIAS MACROECONÔMICAS, com as versões 1.0 de setembro de 1985; versão 2.1 de maio de 1986, com a incorporação do Plano Cruzado; e versão 2.2 de março de 1987, com a incorporação de "sugestões inteligentes".

econômica. O modelo de simulação permite a escolha de variações indexadas ou não para todos ou apenas alguns instrumentos de política. Cerca de quatro instrumentos possuem esta flexibilidade: a dívida pública, os salários, a taxa de câmbio e os preços dos combustíveis.

A simulação exige ainda um razoável conhecimento preditivo dos dados exógenos, o que nem sempre ocorre. Para facilitar a montagem de estratégias e evitar o mal uso do modelo, a versão 2.02 fornece uma previsão inicial - as chamadas "sugestões inteligentes" - para os dados exógenos e instrumentos, que o usuário pode aceitar como "cenário médio" ou simplesmente modificá-los.(4) Além disto, o simulador fornece (na tela e na impressão) os dados históricos dos últimos três anos.

A melhor forma de apresentar o modelo de simulação é através de um exemplo para 1987. Vamos imaginar então três cenários, todos com os mesmos valores para os dados exógenos e adotando pré-fixação nominal para moeda e gastos públicos e pré-fixação real dos demais instrumentos. Os cenários imaginados procuram reproduzir os dilemas atuais contemplados pela sociedade brasileira: o combate à inflação; o ajuste externo; e o crescimento econômico. As simulações não incorporam os efeitos da suspensão do pagamento dos juros da dívida externa. Os dados relativos a 1986 são ainda preliminares.

---

(4) Esta sugestão se deve ao Prof. Francisco L. Lopes.

## 1) CENÁRIO A: O COMBATE À INFLAÇÃO

O objetivo central desta estratégia é reduzir a taxa de inflação, através do severo controle da demanda agregada sobre uma curva de oferta agregada imóvel. Em termos quantitativos, esta estratégia seria operacionalizada com a expansão da liquidez nominal limitada em 50 %, crescimento de 50 % nos gastos públicos, expansão da dívida pública em 40 % em termos reais, e variação real nula na taxa de câmbio, salários e preços dos combustíveis.

As listagens em seguida reproduzem as saídas típicas da simulação. Nesta estratégia, o crescimento do PIB real seria de 3,5 %; a taxa de inflação média anual medida pelos preços ao consumidor em torno de 40-55 %, exportações de US\$ 24 bilhões, importações de US\$ 12 bilhões, saldo de serviços de US\$ 11,3 bilhões e um saldo em conta corrente próximo de US\$ 700 milhões, para citar apenas algumas variáveis endógenas. Portanto, o controle da demanda agregada seria capaz de reduzir a taxa de inflação, ao preço de uma queda no crescimento do PIB real. Permitiria também iniciar um processo de ajuste gradual no balanço de pagamentos.

# SIMULADOR DE ESTRATÉGIAS MACROECONÔMICAS

VERSAO 2.02

SIMULAÇÃO EM : 23/03/1987

## CENÁRIO A: COMBATE À INFLAÇÃO

### CONDICIONANTES E DADOS EXÓGENOS

I	I	1984	I	1985	I	1986	I	1987	I
I 1- CRESC. PRODUTO AGRÍCOLA I	I	4.41 %	I	6.86 %	I	-7.01 %	I	6.00 %	I
I 2- TAXA MÉDIA DE JUROS: (1)I	I		I		I		I		I
I A- LIBOR	I	11.17 %	I	8.70 %	I	6.80 %	I	7.50 %	I
I B- PAGA PELO BRASIL	I	12.54 %	I	9.69 %	I	9.02 %	I	8.30 %	I
I 3- CRESC. DO PRODUTO REAL DOS EUA	I		I		I		I		I
I 4- INFLAÇÃO IPC DOS EUA: (1)I	I	4.27 %	I	3.99 %	I	1.99 %	I	3.50 %	I
I 5- CRESCIMENTO MÉDIO DOS PREÇOS EM US\$: (1)	I		I		I		I		I
I A- EXPORTAÇÃO	I	2.01 %	I	-0.32 %	I	-3.19 %	I	2.00 %	I
I B- PETRÓLEO	I	-2.51 %	I	-3.23 %	I	-39.03 %	I	-5.00 %	I
I C-OUTRAS IMPORTAÇÕES	I	-7.08 %	I	10.43 %	I	5.31 %	I	-1.00 %	I

(1) MÉDIA ANUAL.

# CENÁRIO A: COMBATE À INFLAÇÃO

## DEFINIÇÃO DOS INSTRUMENTOS DE POLÍTICA ECONÔMICA

### I - CONTROLE DA DEMANDA AGREGADA

	I	1984	I	1985	I	1986	I	1987	I
II- OFERTA DE MOEDA:	I		I		I		I		I
I EN VALORES CORRENTES (1)	I	13.23	I	52.78	I	300.31	I	450.47	I
I EN TAXA DE CRESCIMENTO	I	142.08 %	I	298.93 %	I	468.96 %	I	50.00 %	I
12- BASE MONETÁRIA:	I		I		I		I		I
I EN VALORES CORRENTES (1)	I	7.80	I	21.99	I	120.01	I	180.02	I
I EN TAXA DE CRESCIMENTO	I	155.17 %	I	181.80 %	I	445.75 %	I	50.00 %	I
13- GASTOS DA UNIÃO:	I		I		I		I		I
I EN VALORES CORRENTES (1)	I	33.77	I	185.38	I	428.15	I	642.23	I
I EN TAXA DE CRESCIMENTO	I	198.78 %	I	449.01 %	I	130.96 %	I	50.00 %	I
14- DIV. PÚBLICA EM TÍTULOS:	I		I		I		I		I
I EN VALORES CORRENTES (1)	I	53.46	I	259.48	I	359.10	I	694.01	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	484.70 %	I	385.37 %	I	38.39 %	I	93.26 %	I
I CRESCIMENTO REAL (2)	I	82.37 %	I	49.11 %	I	-38.76 %	I	40.00 %	I
I-----	I		I		I		I		I

### II - MUDANÇAS NOS PREÇOS RELATIVOS

I-----	I		I		I		I		I
I 5- POLÍTICA ENERGÉTICA:	I		I		I		I		I
I A- PREÇO DOS DERIVADOS	I		I		I		I		I
I VARIAÇÃO NOMINAL	I	219.26 %	I	184.85 %	I	107.73 %	I	38.05 %	I
I VARIAÇÃO REAL (2)	I	-0.42 %	I	-12.49 %	I	-0.07 %	I	0.00 %	I
I B- PARTIC.PROD.DOMÉSTICO	I	55.60 %	I	65.00 %	I	68.00 %	I	75.00 %	I
I 6- TAXA DE CÂMBIO:	I		I		I		I		I
I VARIAÇÃO NOMINAL	I	220.25 %	I	236.25 %	I	120.12 %	I	38.05 %	I
I VARIAÇÃO REAL (2)	I	-0.11 %	I	3.30 %	I	-2.59 %	I	0.00 %	I
I 7- SUBSÍDIOS S/EXPORTAÇÃO	I	5.00 %	I	5.00 %	I	9.00 %	I	9.00 %	I
I 8- IMPOSTOS S/ IMPORTAÇÃO	I		I		I		I		I
I EXCLUSIVO PETROLEO	I	10.00 %	I	10.00 %	I	12.00 %	I	12.00 %	I
I 9- SALÁRIO MÍNIMO:	I		I		I		I		I
I VARIAÇÃO NOMINAL	I	174.42 %	I	237.98 %	I	139.07 %	I	38.05 %	I
I VARIAÇÃO REAL (2)	I	-14.50 %	I	3.83 %	I	5.80 %	I	0.00 %	I
I-----	I		I		I		I		I

(1) CR\$ TRILHÕES OU C\$ BILHÕES. (2) EM RELAÇÃO AO ÍNDICE OFICIAL DE INFLAÇÃO.

**CENÁRIO A: COMBATE À INFLAÇÃO**

**RESULTADOS DA ESTRATÉGIA MACROECONÔMICA**

I	I	1984	I	1985	I	1986	I	1987	I
<hr/>									
I 1-PRODUTO INTERNO BRUTO:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I CRESCIMENTO REAL	I	4.74 %	I	7.26 %	I	7.70 %	I	3.55 %	I
I EN US\$ BILHÕES CORRENTES	I	209.70	I	219.85	I	256.05	I	265.15	I
I -CONSUMO	I	175.52	I	184.45	I	217.65	I	218.21	I
I -INVESTIMENTO	I	34.18	I	35.40	I	38.41	I	46.94	I
I EN US\$ BILHÕES DE 1980	I	251.73	I	270.01	I	290.80	I	301.14	I
I RENDA PER-CAPITA EM:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ MIL CORRENTES	I	1.60	I	1.63	I	1.85	I	1.87	I
I US\$ DE 1990	I	1.92	I	2.00	I	2.11	I	2.13	I
I 2-CRESCEMENTO DE PREÇOS(1):I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I INDICE GERAL IGP/DI	I	220.62 %	I	225.52 %	I	143.47 %	I	25.28 %	I
I IND.PREÇOS ATACADO/DI	I	232.87 %	I	223.35 %	I	139.73 %	I	24.54 %	I
I CUSTO DE VIDA/RJ	I	196.74 %	I	226.97 %	I	145.22 %	I	52.02 %	I
I CONSUMIDOR/IBGE	I	191.05 %	I	218.24 %	I	125.96 %	I	38.05 %	I
I 3-OCIOSIDADE MÉDIA:	I	13.30 %	I	13.27 %	I	12.89 %	I	15.88 %	I
I 4-TAXA DE JUROS OVER (1):	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I NOMINAL	I	231.00 %	I	319.40 %	I	77.60 %	I	147.56 %	I
I REAL (2)	I	3.24 %	I	28.84 %	I	-27.05 %	I	97.62 %	I
I 5-MULTIPLICADOR BANCÁRIO	I	1.70	I	2.40	I	2.50	I	2.50	I
I 6-EXECUÇÃO FIN. DA UNIÃO:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I RECEITA:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I VALORES CORRENTES (3)	I	33.79	I	134.46	I	386.40	I	561.83	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	198.07 %	I	297.96 %	I	187.36 %	I	45.40 %	I
I CRESCIMENTO REAL (2)	I	-7.03 %	I	22.25 %	I	18.03 %	I	16.07 %	I
I DESPESAS:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I VALORES CORRENTES (3)	I	33.77	I	185.38	I	428.15	I	642.23	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	198.78 %	I	449.01 %	I	130.96 %	I	50.00 %	I
I CRESCIMENTO REAL (2)	I	-6.81 %	I	68.66 %	I	-5.14 %	I	19.74 %	I
I SALDO (3) :	I	0.02	I	-50.92	I	-41.75	I	-80.40	I
I 7-CONSUMO DE PETRÓLEO:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I EN MILHÕES BARRIS/ANO	I	348.60	I	351.90	I	383.25	I	400.21	I
I CRESCIMENTO FÍSICO	I	-0.94 %	I	0.95 %	I	8.91 %	I	4.43 %	I
I 8-TAXA BRUTA DE POUPANÇA	I	16.30 %	I	16.10 %	I	15.00 %	I	17.70 %	I

**CENÁRIO A: COMBATE À INFLAÇÃO**

I	I	1984	I	1985	I	1986	I	1987	I
<b>I 1- BALANÇA COMERCIAL</b>									
I A- EXPORTAÇÕES (FOB):	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	27,01	I	25,64	I	22,39	I	23,91	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	23,31 %	I	-5,06 %	I	-12,67 %	I	6,80 %	I
I CRESCIMENTO FÍSICO	I	11,50 %	I	3,61 %	I	-9,80 %	I	4,70 %	I
I CRESCIMENTO DE PREÇOS	I	2,01 %	I	-8,32 %	I	-3,19 %	I	2,00 %	I
I B- IMPORTAÇÕES (FOB):	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I -TOTALS:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	13,94	I	13,19	I	12,87	I	11,89	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	-9,66 %	I	-5,38 %	I	-2,43 %	I	-7,59 %	I
I CRESCIMENTO FÍSICO	I	1,20 %	I	-9,33 %	I	17,05 %	I	-6,08 %	I
I CRESCIMENTO DE PREÇOS	I	-5,04 %	I	4,17 %	I	-13,60 %	I	-1,61 %	I
I -PETRÓLEO:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	6,60	I	5,42	I	2,90	I	1,81	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	-18,52 %	I	-17,88 %	I	-46,49 %	I	-37,43 %	I
I CRESCIMENTO FÍSICO	I	-16,42 %	I	-15,14 %	I	-12,25 %	I	-34,13 %	I
I CRESCIMENTO DE PREÇOS	I	-2,51 %	I	-3,23 %	I	-39,03 %	I	-5,00 %	I
I -OUTROS:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	7,34	I	7,77	I	9,97	I	10,08	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	0,14 %	I	5,86 %	I	28,31 %	I	1,08 %	I
I CRESCIMENTO FÍSICO	I	13,05 %	I	-6,84 %	I	19,28 %	I	2,11 %	I
I CRESCIMENTO DE PREÇOS	I	-7,08 %	I	10,43 %	I	5,31 %	I	-1,00 %	I
I C- SALDO COMERCIAL	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	13,07	I	12,45	I	9,52	I	12,02	I
I 2- BALANÇO DE SERVIÇOS:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	-11,89	I	-12,13	I	-12,16	I	-11,33	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	-4,75 %	I	2,01 %	I	0,25 %	I	-6,84 %	I
I A- JUROS DA DÍVIDA	I	-10,20	I	-9,67	I	-9,30	I	-8,40	I
I B- OUTROS	I	-1,69	I	-2,46	I	-2,86	I	-2,93	I
I 3- SALDO EM TRANS.CORRENTES	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I EN US\$ BILHÕES CORRENTES	I	1,17	I	0,32	I	-2,64	I	0,69	I
I 4- CAPITAIS AUTÔNOMOS (4)	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I EN US\$ BILHÕES CORRENTES	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I A- EMPRÉSTIMOS	I	13,99	I	18,06	I	23,40	I	11,86	I
I B- INVESTIMENTOS DIRETOS	I	1,05	I	0,80	I	0,20	I	0,24	I
I C- AMORTIZAÇÕES	I	-8,19	I	-10,17	I	-13,34	I	-12,80	I
I 5- DÍVIDA EXTERNA BRUTA (4)	I	99,77	I	103,14	I	101,20	I	100,27	I

(1) MÉDIA ANUAL. (2) SEGUNDO ÍNDICE OFICIAL DE INFLAÇÃO.

(3) CR\$ TRILHÕES OU CZ\$ BILHÕES. (4) COM VARIAÇÃO NULA NAS RESERVAS CÂMBIAIS.

## 2) CENÁRIO B: AJUSTE EXTERNO

Esta estratégia procuraria recuperar o equilíbrio do Balanço de Pagamentos, combinando o controle da demanda doméstica com o ajuste cambial. Como mencionado antes, os cenários não consideram a moratória. Como exemplo, vamos aceitar a expansão da liquidez, dos gastos públicos e da dívida pública idêntica ao cenário anterior, acoplada a uma desvalorização cambial de 40 % em termos reais, e os demais instrumentos de preços relativos constantes em termos reais.

O choque cambial é a única diferença em relação aos instrumentos da estratégia anterior e é responsável pela queda adicional de 1,2 pontos percentuais no crescimento do PIB real, pelo aumento de dez pontos percentuais na inflação e pela melhoria sensível no balanço de pagamentos. O saldo em transações correntes atinge US\$ 4,2 bilhões (contra os US\$ 700 milhões anteriores) e nas condições impostas, a dívida externa diminuiria.

# SIMULADOR DE ESTRATÉGIAS MACROECONÔMICAS

VERSAO 2.02

SIMULAÇÃO EM : 23/03/1987

## CENÁRIO B: AJUSTE EXTERNO

### CONDICIONANTES E DADOS EXÓGENOS

	I	1984	I	1985	I	1986	I	1987	I
I 1- CRESC. PRODUTO AGRÍCOLA	I	4.41 %	I	6.86 %	I	-7.01 %	I	6.00 %	I
I 2- TAXA MÉDIA DE JUROS: (1)	I		I		I		I		I
I A- LIBOR	I	11.17 %	I	8.70 %	I	6.80 %	I	7.50 %	I
I B- PAGA PELO BRASIL	I	12.54 %	I	9.69 %	I	9.02 %	I	8.30 %	I
I 3- CRESC. DO PRODUTO REAL	I		I		I		I		I
I DOS EUA	I	-6.80 %	I	2.97 %	I	3.00 %	I	3.00 %	I
I 4- INFLAÇÃO IPC DOS EUA (1)	I	4.27 %	I	3.99 %	I	1.99 %	I	3.50 %	I
I 5- CRESCIMENTO MÉDIO DOS PREÇOS EM US\$: (1)	I		I		I		I		I
I A- EXPORTAÇÃO	I	2.01 %	I	-8.32 %	I	-3.19 %	I	2.00 %	I
I B- PETRÓLEO	I	-2.51 %	I	-3.23 %	I	-39.03 %	I	-5.00 %	I
I C-OUTRAS IMPORTAÇÕES	I	-7.08 %	I	10.43 %	I	5.31 %	I	-1.00 %	I

(1) MÉDIA ANUAL.

**CENÁRIO B: AJUSTE EXTERNO**

**DEFINIÇÃO DOS INSTRUMENTOS DE POLÍTICA ECONÔMICA**

**I - CONTROLE DA DEMANDA AGREGADA**

I	I	I	I	I	I	I
<hr/>						
II- OFERTA DE MOEDA:	I	I	I	I	I	I
I EN VALORES CORRENTES (1)	I 13.23	I 52.78	I 300.31	I 450.47	I	I
I EN TAXA DE CRESCIMENTO	I 142.08 %	I 298.93 %	I 468.96 %	I 50.00 %	I	I
12- BASE MONETARIA:	I	I	I	I	I	I
I EN VALORES CORRENTES (1)	I 7.80	I 21.99	I 120.01	I 180.02	I	I
I EN TAXA DE CRESCIMENTO	I 155.17 %	I 181.80 %	I 445.75 %	I 50.00 %	I	I
13- GASTOS DA UNIÃO:	I	I	I	I	I	I
I EN VALORES CORRENTES (1)	I 33.77	I 185.38	I 428.15	I 642.23	I	I
I EN TAXA DE CRESCIMENTO	I 198.78 %	I 449.01 %	I 130.96 %	I 50.00 %	I	I
14- DIV. PÚBLICA EM TÍTULOS:	I	I	I	I	I	I
I EN VALORES CORRENTES (1)	I 53.46	I 259.48	I 359.10	I 754.34	I	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I 484.70 %	I 385.37 %	I 38.39 %	I 110.06 %	I	I
I CRESCIMENTO REAL (2)	I 82.37 %	I 49.11 %	I -38.76 %	I 40.00 %	I	I
I-----	I	I	I	I	I	I

**II - MUDANÇAS NOS PREÇOS RELATIVOS**

I	I	I	I	I	I
<hr/>					
I 5- POLÍTICA ENERGÉTICA:	I	I	I	I	I
I A- PREÇO DOS DERIVADOS	I	I	I	I	I
I VARIAÇÃO NOMINAL	I 219.26 %	I 184.85 %	I 107.73 %	I 50.05 %	I
I VARIAÇÃO REAL (2)	I -0.42 %	I -12.49 %	I -8.07 %	I 0.00 %	I
I B- PARTIC.PROD.DOMESTICAI	I 55.60 %	I 65.00 %	I 68.00 %	I 75.00 %	I
I 6- TAXA DE CÂMBIO:	I	I	I	I	I
I VARIACAO NOMINAL	I 220.25 %	I 236.25 %	I 120.12 %	I 110.06 %	I
I VARIACAO REAL (2)	I -0.11 %	I 3.30 %	I -2.59 %	I 40.00 %	I
I 7- SUBSÍDIOS S/EXPORTAÇÃO	I 5.00 %	I 5.00 %	I 9.00 %	I 9.00 %	I
I 8- IMPOSTOS S/ IMPORTAÇÃO	I	I	I	I	I
I EXCLUSIVO PETROLEO	I 10.00 %	I 10.00 %	I 12.00 %	I 12.00 %	I
I 9- SALÁRIO MÍNIMO:	I	I	I	I	I
I VARIACAO NOMINAL	I 174.12 %	I 237.98 %	I 139.07 %	I 50.05 %	I
I VARIACAO REAL (2)	I -14.50 %	I 3.83 %	I 5.80 %	I 0.00 %	I
I-----	I	I	I	I	I

(1) CR\$ TRILHÕES OU C\$ BILHÕES. (2) EM RELAÇÃO AO ÍNDICE OFICIAL DE INFLAÇÃO.

CENÁRIO B: AJUSTE EXTERNO

RESULTADOS DA ESTRATEGIA MACROECONÔMICA

	1984	1985	1986	1987
<b>1-PRODUTO INTERNO BRUTO:</b>				
CRESCIMENTO REAL	4.74 %	7.26 %	7.70 %	2.29 %
EM US\$ BILHÕES CORRENTES	209.70	219.85	256.05	187.08
-CONSUMO	175.52	184.45	217.65	153.96
-INVESTIMENTO	34.18	35.40	38.41	33.12
EM US\$ BILHÕES DE 1980	251.73	270.01	290.80	297.45
RENDA PER-CAPITA EM:				
US\$ MIL CORRENTES	1.60	1.63	1.85	1.32
US\$ DE 1980	1.92	2.00	2.11	2.10
<b>2-CRESCEMENTO DE PREÇOS(1):</b>				
ÍNDICE GERAL IGP/DI	220.62 %	225.52 %	143.47 %	39.56 %
IND.PREÇOS ATACADO/DI	232.87 %	223.35 %	139.73 %	39.08 %
CUSTO DE VIDA/RJ	196.74 %	226.97 %	145.22 %	63.25 %
CONSUMIDOR/IBGE	191.05 %	218.24 %	125.96 %	50.05 %
<b>3-OCIOSIDADE MÉDIA:</b>				
	13.30 %	13.27 %	12.89 %	16.91 %
<b>4-TAXA DE JUROS OVER (1):</b>				
NOMINAL	231.00 %	319.40 %	77.80 %	159.56 %
REAL (2)	3.24 %	28.84 %	-27.05 %	85.99 %
<b>5-MULTIPLICADOR BANCÁRIO:</b>				
	1.70	2.40	2.50	2.50
<b>6-EXECUÇÃO FIN. DA UNIÃO:</b>				
RECEITA:				
VALORES CORRENTES (3)	33.79	134.46	386.40	604.82
CRESCIMENTO NOMINAL	198.07 %	297.96 %	187.36 %	56.53 %
CRESCIMENTO REAL (2)	-7.03 %	22.25 %	18.03 %	12.16 %
DESPESAS:				
VALORES CORRENTES (3)	33.77	185.38	428.15	642.23
CRESCIMENTO NOMINAL	198.78 %	449.01 %	130.96 %	50.00 %
CRESCIMENTO REAL (2)	-6.81 %	68.66 %	-5.14 %	7.48 %
SALDO (3) :	0.02	-50.92	-41.75	-37.40
<b>7-CONSUMO DE PETRÓLEO:</b>				
EM MILHÕES BARRIS/ANO	348.60	351.90	383.25	394.17
CRESCIMENTO FÍSICO	-0.94 %	0.95 %	8.91 %	2.85 %
<b>8-TAXA BRUTA DE POUPANÇA</b>				
	16.30 %	16.10 %	15.00 %	17.70 %

**CENÁRIO B1 AJUSTE EXTERNO**

I	I	1984	I	1985	I	1986	I	1987	I
<hr/>									
I 1- BALANÇA COMERCIAL	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I A- EXPORTAÇÕES (FOB)	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	27.01	I	25.64	I	22.39	I	25.88	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	23.31 %	I	-5.06 %	I	-12.67 %	I	15.61 %	I
I CRESCIMENTO FÍSICO	I	11.50 %	I	3.61 %	I	-9.80 %	I	13.34 %	I
I CRESCIMENTO DE PREÇOS	I	2.01 %	I	-8.32 %	I	-3.19 %	I	2.00 %	I
I B- IMPORTAÇÕES (FOB)	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I -TOTAIS:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	13.94	I	13.19	I	12.87	I	10.51	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	-9.66 %	I	-5.38 %	I	-2.43 %	I	-18.31 %	I
I CRESCIMENTO FÍSICO	I	1.20 %	I	-9.33 %	I	17.05 %	I	-16.92 %	I
I CRESCIMENTO DE PREÇOS	I	-5.04 %	I	4.17 %	I	-13.60 %	I	-1.68 %	I
I -PETROLEO:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	6.80	I	5.42	I	2.90	I	1.79	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	-18.52 %	I	-17.88 %	I	-46.49 %	I	-38.37 %	I
I CRESCIMENTO FÍSICO	I	-16.42 %	I	-15.14 %	I	-12.25 %	I	-35.13 %	I
I CRESCIMENTO DE PREÇOS	I	-2.51 %	I	-3.23 %	I	-39.03 %	I	-5.00 %	I
I -OUTROS:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	7.34	I	7.77	I	9.97	I	9.73	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	0.14 %	I	5.86 %	I	28.31 %	I	-12.48 %	I
I CRESCIMENTO FÍSICO	I	13.05 %	I	-6.84 %	I	19.28 %	I	-11.59 %	I
I CRESCIMENTO DE PREÇOS	I	-7.08 %	I	10.43 %	I	5.31 %	I	-1.00 %	I
I C- SALDO COMERCIAL	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	13.07	I	12.45	I	9.52	I	15.37	I
I 2- BALANÇO DE SERVIÇOS:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	-11.89	I	-12.13	I	-12.16	I	-11.13	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	-4.75 %	I	2.01 %	I	0.25 %	I	-8.47 %	I
I A- JUROS DA DIVIDA	I	-10.20	I	-9.67	I	-9.30	I	-8.40	I
I B- OUTROS	I	-1.69	I	-2.46	I	-2.86	I	-2.73	I
I 3- SALDO EM TRANS.CORRENTES	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I EN US\$ BILHÕES CORRENTES	I	1.17	I	0.32	I	-2.64	I	4.24	I
I 4- CAPITAIS AUTÔNOMOS (4)	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I EN US\$ BILHÕES CORRENTES	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I A- EMPRÉSTIMOS	I	13.99	I	18.06	I	23.40	I	8.25	I
I B- INVESTIMENTOS DIRETOS	I	1.05	I	0.80	I	0.20	I	0.30	I
I C- AMORTIZAÇÕES	I	-8.19	I	-10.17	I	-13.34	I	-12.80	I
I 5- DÍVIDA EXTERNA BRUTA (4)	I	99.77	I	103.14	I	101.20	I	96.66	I

(1) MÉDIA ANUAL. (2) SEGUNDO ÍNDICE OFICIAL DE INFLAÇÃO.

(3) CR\$ TRILHÕES OU CZ\$ BILHÕES. (4) COM VARIAÇÃO NULA NAS RESERVAS CÂMBIAIS.

### 3) CENÁRIO C: CRESCIMENTO ECONÔMICO

Partindo da ideia de que alguns segmentos da sociedade consideram o combate à inflação inoportuno ou desnecessário, e outros, o desequilíbrio externo solucionado a curto prazo com a moratória, esta estratégia privilegiaria o crescimento econômico. Neste caso, a expansão da demanda agregada seria operacionalizada com a generosidade na política monetária e nos gastos públicos, sobre uma oferta agregada imaginada imóvel. Em termos quantitativos, poderíamos imaginar um crescimento de 150 % na liquidez nominal e nos gastos públicos, a dívida pública constante em termos reais e os demais instrumentos constantes em termos reais.

Apesar da alegada escassez de capacidade ociosa na indústria, o modelo parte da hipótese de que a curva de oferta não estaria no seu segmento vertical. Graças, portanto, ao forte deslocamento da demanda agregada, o crescimento do PIB real atinge 9,4 %. A inflação média anual, por outro lado, retornaria aos níveis próximos dos 300 %; o déficit em transações correntes permaneceria nos US\$ 2 bilhões, e a dívida externa aumentaria. Ou seja, o crescimento do PIB real teria um alto custo em termos de pressões inflacionárias e no desequilíbrio das contas externas.

O simulador permite ainda continuar as previsões para os anos seguintes, o que mostraria os efeitos de médio e longo prazos de cada estratégia. Como o objetivo central deste

# SIMULADOR DE ESTRATÉGIAS MACROECONÔMICAS

VERSÃO 2.02

SIMULAÇÃO EM : 23/03/1987

## CENÁRIO C: CRESCIMENTO ECONÔMICO

### CONDICIONANTES E DADOS EXÓGENOS

I	I	1984	I	1985	I	1986	I	1987	I
I 1- CRESC. PRODUTO AGRÍCOLA	I	4.41 %	I	6.86 %	I	-7.01 %	I	6.00 %	I
I 2- TAXA MÉDIA DE JUROS: (I)	I		I		I		I		I
I A- LIBOR	I	11.17 %	I	8.70 %	I	6.80 %	I	7.50 %	I
I B- PAGA PELO BRASIL	I	12.54 %	I	9.69 %	I	9.02 %	I	8.30 %	I
I 3- CRESC. DO PRODUTO REAL	I		I		I		I		I
I DDS EUA	I	6.80 %	I	2.97 %	I	3.00 %	I	3.00 %	I
I 4- INFLAÇÃO IPC DOS EUA (I)	I	4.27 %	I	3.99 %	I	1.99 %	I	3.50 %	I
I 5- CRESCIMENTO MÉDIO DOS	I		I		I		I		I
I PREÇOS EM US\$: (I)	I		I		I		I		I
I A- EXPORTAÇÃO	I	2.01 %	I	-8.32 %	I	-3.19 %	I	2.00 %	I
I B- PETRÓLEO	I	-2.51 %	I	-3.23 %	I	-39.03 %	I	-5.00 %	I
I C-OUTRAS IMPORTAÇÕES	I	-7.08 %	I	10.43 %	I	5.31 %	I	-1.00 %	I

(I) MÉDIA ANUAL.

## CENÁRIO C: CRESCIMENTO ECONÔMICO

### DEFINIÇÃO DOS INSTRUMENTOS DE POLÍTICA ECONÔMICA

#### I - CONTROLE DA DEMANDA AGREGADA

I	I	1984	I	1985	I	1986	I	1987	I
<hr/>									
I1- OFERTA DE MOEDA:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I EN VALORES CORRENTES (1)	I	13.23	I	52.78	I	300.31	I	750.78	I
I EN TAXA DE CRESCIMENTO	I	142,08 %	I	298,93 %	I	488,96 %	I	150,00 %	I
I2- BASE MONETÁRIA:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I EN VALORES CORRENTES (1)	I	7,80	I	21,99	I	120,01	I	300,03	I
I EN TAXA DE CRESCIMENTO	I	155,17 %	I	181,80 %	I	445,75 %	I	150,00 %	I
I3- GASTOS DA UNIÃO:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I EN VALORES CORRENTES (1)	I	33,77	I	185,38	I	428,15	I	1070,38	I
I EN TAXA DE CRESCIMENTO	I	198,78 %	I	449,01 %	I	130,96 %	I	150,00 %	I
I4- DIV. PÚBLICA EM TÍTULOS:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I EN VALORES CORRENTES (1)	I	53,46	I	259,48	I	359,10	I	1307,15	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	484,70 %	I	385,37 %	I	38,39 %	I	264,01 %	I
I CRESCIMENTO REAL (2)	I	92,37 %	I	49,11 %	I	-38,76 %	I	-0,00 %	I
I-----	I	I	I	I	I	I	I	I	I

#### II - MUDANÇAS NOS PREÇOS RELATIVOS

I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
<hr/>									
I 5- POLÍTICA ENERGÉTICA:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I A- PREÇO DOS DERIVADOS	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I VARIAÇÃO NOMINAL	I	219,26 %	I	184,95 %	I	107,73 %	I	264,01 %	I
I VARIAÇÃO REAL (2)	I	-0,42 %	I	-12,49 %	I	-8,07 %	I	-0,00 %	I
I B- PARTIC.PROD.DOMESTICAI	I	55,60 %	I	65,00 %	I	68,00 %	I	75,00 %	I
I 6- TAXA DE CÂMBIO:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I VARIAÇÃO NOMINAL	I	220,25 %	I	236,25 %	I	120,12 %	I	264,01 %	I
I VARIAÇÃO REAL (2)	I	-0,11 %	I	3,30 %	I	-2,59 %	I	-0,00 %	I
I 7- SUBSÍDIOS S/EXPORTAÇÃO	I	5,00 %	I	5,00 %	I	9,00 %	I	9,00 %	I
I 8- IMPOSTOS S/ IMPORTAÇÃO	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I EXCLUSIVE PETRÓLEO	I	10,00 %	I	10,00 %	I	12,00 %	I	12,00 %	I
I 9- SALÁRIO MÍNIMO:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I VARIAÇÃO NOMINAL	I	174,12 %	I	237,98 %	I	139,07 %	I	264,01 %	I
I VARIAÇÃO REAL (2)	I	-14,50 %	I	3,83 %	I	5,80 %	I	-0,00 %	I
I-----	I	I	I	I	I	I	I	I	I

(1) CR\$ TRILHÕES OU CZ\$ BILHÕES. (2) EM RELAÇÃO AO ÍNDICE OFICIAL DE INFLA.

**CENÁRIO C: CRESCIMENTO ECONÔMICO**

**RESULTADOS DA ESTRATEGIA MACROECONÔMICA**

I	I	1984	I	1985	I	1986	I	1987	I
<b>I 1-PRODUTO INTERNO BRUTO:</b>									
I CRESCIMENTO REAL	I	4.74 %	I	7.26 %	I	7.70 %	I	9.40 %	I
I EM US\$ BILHÕES CORRENTES	I	209.70	I	219.85	I	256.05	I	280.13	I
I -CONSUMO	I	175.52	I	184.45	I	217.65	I	230.54	I
I -INVESTIMENTO	I	34.18	I	35.40	I	38.41	I	49.59	I
I EM US\$ BILHÕES DE 1980	I	251.73	I	270.01	I	290.80	I	318.14	I
I RENDA PER-CAPITA EM:	I		I		I		I		I
I US\$ MIL CORRENTES	I	1.60	I	1.63	I	1.85	I	1.98	I
I US\$ DE 1980	I	1.92	I	2.00	I	2.11	I	2.25	I
<b>I 2-CRESCIMENTO DE PREÇOS(1):I</b>									
I ÍNDICE GERAL IGP/DI	I	220.62 %	I	225.52 %	I	143.47 %	I	294.17 %	I
I IND.PREÇOS ATACADO/DI	I	232.87 %	I	223.35 %	I	139.73 %	I	298.30 %	I
I CUSTO DE VIDA/RJ	I	196.74 %	I	226.97 %	I	145.22 %	I	263.43 %	I
I CONSUMIDOR/IBGE	I	191.05 %	I	218.24 %	I	125.96 %	I	264.01 %	I
I 3-OCIOSIDADE MÉDIA:	I	13.30 %	I	13.27 %	I	12.89 %	I	11.13 %	I
<b>I 4-TAXA DE JUROS OVER (1):I</b>									
I NOMINAL	I	231.00 %	I	319.40 %	I	77.60 %	I	463.10 %	I
I REAL (2)	I	3.24 %	I	28.84 %	I	-27.05 %	I	42.86 %	I
I 5-MULTIPLICADOR BANCÁRIO	I	1.70	I	2.40	I	2.50	I	2.50	I
<b>I 6-EXECUÇÃO FIN. DA UNIÃO:</b>									
I RECEITA:	I		I		I		I		I
I VALORES CORRENTES (3)	I	33.79	I	134.46	I	386.40	I	1604.44	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	198.07 %	I	297.96 %	I	187.36 %	I	315.23 %	I
I CRESCIMENTO REAL (2)	I	-7.03 %	I	22.25 %	I	18.03 %	I	5.34 %	I
I DESPESAS:	I		I		I		I		I
I VALORES CORRENTES (3)	I	33.77	I	185.38	I	428.15	I	1070.38	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	198.78 %	I	449.01 %	I	130.96 %	I	150.00 %	I
I CRESCIMENTO REAL (2)	I	-6.81 %	I	48.66 %	I	-5.14 %	I	-36.59 %	I
I SALDO (3) :	I	0.02	I	-50.92	I	-41.75	I	534.07	I
<b>I 7-CONSUMO DE PETRÓLEO:</b>									
I EM MILHÕES BARRIS/ANO	I	348.60	I	351.90	I	383.25	I	428.13	I
I CRESCIMENTO FÍSICO	I	-0.94 %	I	0.95 %	I	8.91 %	I	11.71 %	I
I 8-TAXA BRUTA DE POUPANÇA	I	16.30 %	I	16.10 %	I	15.00 %	I	17.70 %	I

**CENÁRIO C: CRESCIMENTO ECONÔMICO**

I	I	1984	I	1985	I	1986	I	1987	I
<b>I 1- BALANÇA COMERCIAL</b>									
I A- EXPORTAÇÕES (FOB):	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	27.01	I	25.64	I	22.39	I	23.04	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	23.31 %	I	-5.06 %	I	-12.67 %	I	2.90 %	I
I CRESCIMENTO FÍSICO	I	11.50 %	I	3.61 %	I	-9.80 %	I	0.88 %	I
I CRESCIMENTO DE PREÇOS	I	2.01 %	I	-8.32 %	I	-3.19 %	I	2.00 %	I
I B- IMPORTAÇÕES (FOB):	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I -TOTALS:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	13.94	I	13.19	I	12.87	I	13.44	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	-9.66 %	I	-5.38 %	I	-2.43 %	I	4.44 %	I
I CRESCIMENTO FÍSICO	I	1.20 %	I	-9.33 %	I	17.05 %	I	6.11 %	I
I CRESCIMENTO DE PREÇOS	I	-5.04 %	I	4.17 %	I	-13.60 %	I	-1.58 %	I
I -PETRÓLEO:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	6.60	I	5.42	I	2.90	I	1.94	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	-18.52 %	I	-17.88 %	I	-46.49 %	I	-33.06 %	I
I CRESCIMENTO FÍSICO	I	-16.42 %	I	-15.14 %	I	-12.25 %	I	-29.54 %	I
I CRESCIMENTO DE PREÇOS	I	-2.51 %	I	-3.23 %	I	-39.03 %	I	-5.00 %	I
I -OUTROS:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	7.34	I	7.77	I	9.97	I	11.50	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	0.14 %	I	5.86 %	I	28.31 %	I	15.35 %	I
I CRESCIMENTO FÍSICO	I	13.05 %	I	-6.84 %	I	19.28 %	I	16.51 %	I
I CRESCIMENTO DE PREÇOS	I	-7.08 %	I	10.43 %	I	5.31 %	I	-1.00 %	I
I C- SALDO COMERCIAL	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	13.07	I	12.45	I	9.52	I	9.60	I
I I 2- BALANÇO DE SERVIÇOS:	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I US\$ BILHÕES CORRENTES	I	-11.89	I	-12.13	I	-12.16	I	-11.66	I
I CRESCIMENTO NOMINAL	I	-4.75 %	I	2.01 %	I	0.25 %	I	-4.12 %	I
I A- JUROS DA DÍVIDA	I	-10.20	I	-9.67	I	-9.30	I	-8.40	I
I B- OUTROS	I	-1.69	I	-2.46	I	-2.86	I	-3.26	I
I I 3- SALDO EM TRANS. CORRENTES	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I EM US\$ BILHÕES CORRENTES	I	1.17	I	0.32	I	-2.64	I	-2.06	I
I I 4- CAPITAIS AUTÔNOMOS (4)	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I EM US\$ BILHÕES CORRENTES	I	I	I	I	I	I	I	I	I
I A- EMPRÉSTIMOS	I	13.99	I	18.06	I	23.40	I	14.62	I
I B- INVESTIMENTOS DIRETOS	I	1.05	I	0.80	I	0.20	I	0.24	I
I C- AMORTIZAÇÕES	I	-8.19	I	-10.17	I	-13.34	I	-12.80	I
I I 5- DÍVIDA EXTERNA BRUTA (4)	I	99.77	I	103.14	I	101.20	I	103.02	I

(1) MÉDIA ANUAL. (2) SEGUNDO ÍNDICE OFICIAL DE INFLAÇÃO.

(3) CR\$ TRILHÕES OU CZ\$ BILHÕES. (4) COM VARIAÇÃO NULA NAS RESERVAS CÂMBIAIS.

trabalho é a apresentação do modelo macroeconométrico e das vantagens do simulador, não há interesse em discutir todos os detalhes de cada estratégia. Esta tarefa exigiria um pouco mais de paciência e maior atenção à escolha dos insumos. Afinal, os cenários desenvolvidos foram apenas ilustrativos das vantagens do instrumental em termos de rapidez de resposta, flexibilidade de escolha de estratégias, e facilidade na interpretação dos resultados.

## V - CONCLUSÕES E DESENVOLVIMENTOS FUTUROS

O trabalho discutiu, de forma resumida, os problemas envolvidos na montagem de cenários macroeconômicos com modelos econométricos, desde o mau uso do instrumental, os percalços estatísticos da deficiência dos dados, até a súbita ruptura dos parâmetros, como a ocorrida com o Plano Cruzado de fevereiro de 1986.

Inicialmente, o texto resumiu as características básicas de um modelo macroeconômico desenvolvido em 1984, a sua transposição para um simulador denominado como SEM - Simulador de Estratégias Macroeconômicas, e as mudanças necessárias ao longo do tempo para adaptá-lo às novas condições da economia brasileira, em particular ao Plano Cruzado. Em seguida, é ilustrada uma experiência com o modelo na montagem de cenários macroeconômicos através de simulações em microcomputador.

Naturalmente, um modelo macroeconômico sempre reflete o pensamento e preconceitos do seu autor, e por este motivo é sujeito a críticas e sugestões. É óbvio que este modelo e o simulador não são perfeitos. Mas, no cômputo geral, apesar de todas as dificuldades e possíveis reparos, o balanço é certamente positivo. A simulação em microcomputadores traz rapidez nas respostas e permite em pouco tempo examinar um grande número de ambientes alternativos. A grande ressalva reside na conhecida máxima garbage-in, garbage-out. Ou seja, um bom modelo operado

por mãos inadequadas transforma-se num grande fracasso, enquanto um modelo singelo e limitado operado habilmente produz resultados aceitáveis. Apesar dos bons resultados do SEM, ele não pode fazer milagres. A imaginação, o bom senso e o sólido conhecimento da teoria econômica e do aparato institucional são ingredientes mais importantes do que a sofisticação do instrumental. Modelos macroeconométricos e os simuladores permitem apenas agilizar a resposta e testar em pouco tempo os efeitos das mais diferentes estratégias.

Há ainda um longo caminho a percorrer. Os que se aventuram no desenvolvimento de modelos macroeconométricos sabem que a tarefa nunca está concluída. No momento, o grande objetivo é desenvolver um modelo macroeconométrico em bases trimestrais, o que exige informações estatísticas adequadas, em particular das Contas Nacionais. Felizmente, hoje já se dispõe de algumas séries do PIB trimestral e a sua composição setorial (5) e o apoio da IBM Brasil ao projeto do modelo trimestral tem sido fundamental.

---

(5) CONTADOR & SANTOS FILHO (1987a) e (1987b)

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CONTADOR, C. R. Ambiente macroeconômico e estratégia empresarial.  
Rio de Janeiro, COPPEAD/UFRJ, 1985. mimeo.
- . O plano cruzado e o planejamento estratégico empresarial. Rio de Janeiro, COPPEAD/UFRJ, 1986. (Relatório Técnico, 97)
- . Um modelo macroeconométrico com choques de oferta.  
Revista Brasileira de Economia, 38 (3): 229-52, jul./set.  
1984.
- & SANTOS FILHO, W. A. C. Produto interno bruto trimestral: bases metodológicas e estimativas, Rio de Janeiro, COPPEAD/UFRJ, 1987a. (Relatório de Pesquisa, 68)
- & -----. O crescimento econômico em 1986. o que dizem as estimativas trimestrais. Rio de Janeiro,  
COPPEAD/UFRJ, 1987B. mimeo.