

**Das questões ambientais globais para às questões ambientais locais: A territorialização da agenda hegemônica global para o meio ambiente na Reserva da Biosfera da Serra do Espinhaço, Minas Gerais, Brasil**

**From global environmental issues to local environmental issues: The territorialization of the global hegemonic agenda for the environment in the Serra do Espinhaço Biosphere Reserve, Minas Gerais, Brazil**

*Lucas Alves Prates*

*Edwin Muñoz Gaviria*

**Resumo:** O presente estudo busca compreender como ocorre a territorialização da agenda hegemônica global para o desenvolvimento sustentável na Reserva da Biosfera da Serra do Espinhaço - Minas Gerais, Brasil, e seus impactos na construção de uma agenda ambiental local. Por meio de entrevistas, grupos de foco e análise documental analisou-se as narrativas que envolvem a questão ambiental no território. Nos resultados, observou-se que as metas e diretrizes para a rede mundial de reservas da biosfera incidem sobre o território condicionando os espaços de tomada de decisão e coordenação de políticas públicas ambientais à lógica neoliberal contemporânea.

**Palavras-Chave:** Governança; Desenvolvimento Sustentável; Reservas da Biosfera.

**Abstract:** The present study seeks to understand how the territorialization of the global hegemonic agenda for sustainable development in the Serra do Espinhaço Biosphere Reserve - Minas Gerais, Brazil, and its impacts on the construction of a local environmental agenda occurs. Through interviews, focus groups and documentary analysis we analyzed the narratives that involve the environmental issue in the territory. In the results, it was observed that the goals and guidelines for the global network of biosphere reserves affect the territory, conditioning the spaces for decision-making and coordination of environmental public policies to the current neoliberal logic.

**Keywords:** Governance; Sustainable development; Biosphere Reserves.

## **Introdução**

Em 1971, a Unesco lança o Programa Homem e a Biosfera (Man and Biosphere), um programa internacional para o desenvolvimento de práticas de conservação da diversidade biológica em conjunto com o desenvolvimento econômico e social em territórios específicos ao redor do mundo, também conhecidos como reservas da biosfera.

As reservas da biosfera nascem em um contexto de profundo impasse sobre a questão ambiental no mundo. Estudos neomalthusianos apontavam para um possível colapso ambiental, caso os padrões de consumo e produção continuassem a aumentar. O ambientalismo ganha dimensões globais e organizações políticas multilaterais, governos e sociedade civil organizada passam a discutir “ações em comum” para a questão ambiental em diversas escalas, sobretudo, nas escalas locais, que passam a incorporar metas e diretrizes globais à suas agendas. Desde então, uma territorialização da agenda hegemônica global passa a ocorrer nessas escalas.

De modo geral, o presente estudo busca compreender como ocorre a territorialização das questões ambientais globais na Reserva da Biosfera da Serra do Espinhaço - Minas Gerais - Brasil, e

suas implicações para a construção de uma agenda ambiental local.

Especificamente, analisou-se a construção de uma agenda ambiental na microrregião de Gouveia, em um arranjo de “governança” composto por atores locais pertencente à Serra do Espinhaço e criado para implementação de uma política estadual no território.

Os resultados originam de análises documentais sobre o programa MaB e as reservas da biosfera, grupos focais realizados durante a implementação da política e entrevistas com atores locais.

Na primeira seção, realizou-se uma discussão teórica sobre a questão ambiental no mundo e como suas proposições estão relacionadas com o momento político e econômico de cada período.

Na segunda seção, analisa-se como o programa MaB relaciona-se com a evolução do ambientalismo abordado no primeira seção, e como as reservas da biosfera acompanham essa transformação.

Na terceira seção, os delineamentos internacionais estabelecidos pelo programa MaB e acordos multilaterais para a reserva da biosfera da Serra do Espinhaço, sua incidência e operacionalização na agenda política local da microrregião de Gouveia.

O trabalho se desenvolve sob o seguinte ponto de vista: a territorialização da agenda hegemônica global na microrregião de Gouveia deve ser compreendida em um contexto de neoliberalização da agenda ambiental no mundo.

### **I - A Construção de uma ordem neoliberal para o meio ambiente: aspectos históricos**

De acordo com Oliveira (2011), o ambientalismo não pode ser compreendido fora das forças políticas e do contexto mundial ao qual suas formulações são elaboradas. Desse modo, desde o seu surgimento, em meados de 1960, até os dias atuais, o ambientalismo não é o mesmo. No decorrer da sua história, suas formulações sempre foram um campo de disputa entre as forças econômicas e sociais da época (ACSELRAD, 1993).

McCormick (1992), ao analisar a emergência do movimento ambientalista em escala global em 1960, argumenta que o período é marcado por um “apocalipse ambiental”, ou, segundo Veiga (2015), pelo “catastrofismo”. O crescimento econômico no pós guerra elevou o padrão de consumo da classe média americana e européia, ao passo que, na periferia, os países emergentes adotaram políticas econômicas para substituição de importações e formação

de um mercado de consumo interno (FURTADO, 1975). O ritmo do crescimento da economia mundial passou a gerar questionamentos sobre os impactos ambientais decorrentes desse modelo de desenvolvimento.

Obras como “os limites do crescimento”, com forte influência neomalthusiana, impactam a opinião pública com questionamentos sobre a “capacidade de produção” dos agrossistemas terrestres, sua relação com o crescimento populacional e a elevação do padrão de consumo mundial. Ao mesmo tempo, a corrida armamentista nuclear, a ameaça de uma nova guerra mundial e a eclosão de conflitos locais ocasionados pela Guerra Fria somam-se aos questionamentos econômicos já existentes sobre os rumos do planeta e da humanidade.

Assim, o primeiro passo para compreensão da questão ambiental no mundo ocorre em 1968, na Conferência da Biosfera. A Conferência de 1968 aglutinava uma rede mundial de cientistas para elaboração de pesquisas sobre a situação dos ecossistemas do planeta. Os resultados foram as bases da Conferência de Estocolmo em 1972, a primeira conferência internacional para tratar a questão ambiental com diversos países.

Para Veiga (2015), ainda que houvesse esforços para um acordo comum, era latente na Conferência de 1972 o impasse entre ambientalistas e desenvolvimentistas. Para Sachs (1997), o nascimento do discurso ecológico trava uma disputa árdua com o conceito de crescimento econômico, que, para os debates da época, era a opção para a superação da pobreza nos países subdesenvolvidos (NURKSE, 1953; MYRDAL, 1972).

### **O impasse entre o crescimento econômico e a questão ambiental: o surgimento do desenvolvimento sustentável em meio ao avanço neoliberal**

Do teor “apocalíptico” nasce um profundo impasse sobre a questão ambiental do planeta. De um lado, ambientalistas e, de outro lado, desenvolvimentistas, para o qual a questão ambiental era antítese ao crescimento econômico. Veiga (2015), corroborando com Oliveira (2012), argumenta que, por mais que estivesse em crise, o projeto econômico da época era marcado pelo viés do bem estar social (ESPING-ANDERSEN, 1991) e pelo viés desenvolvimentista latino americano (DRAIBE, 2007) e, portanto, o paradigma do crescimento econômico, promotor do bem estar social, era incompatível com o paradigma

ambiental, marcado pelo crescimento zero.

Entretanto, com a publicação do Relatório Brundtland, ou “Nosso Futuro em Comum” (1988), um novo campo conceitual emerge. De acordo com Layrargues (1997), o campo conceitual do desenvolvimento sustentável inaugura um “consenso” entre os diferentes paradigmas em questão. A partir desse momento, o desenvolvimento deveria satisfazer as necessidades da geração atual, sem comprometer a necessidade das gerações futuras e, portanto, o crescimento econômico deveria ser sustentável.

Acseirad (1993) salienta que o campo do Desenvolvimento Sustentável não deve ser compreendido fora das forças sociais e econômicas que o disputam. De acordo com Souza Santos (2007), a crise do estado keynesiano-fordista culminou em uma fragmentação das forças políticas e de sucessivas crises de governabilidade na década de 1980. Assim, grupos contestatórios reivindicavam uma maior participação nas esferas políticas do estado e da sociedade, em meio a transição do modo fordista para o modo de flexível de produção (HARVEY, 2005) e na estruturação de um sistema financeiro global (SINGER, 2000).

O ajuste neoliberal proposto pelo “Consenso de Washington” passa a ser adotado pelos estados-nações como “solução” para a crise de governabilidade em questão, aglutinando as diferentes forças em um novo projeto de acumulação. O redesenho da esfera política do estado e, conseqüentemente, as instâncias de decisão e coordenação de políticas públicas passam a ser ocupadas pelas agendas neoliberais, formuladas por organismos multilaterais (ACSELRAD, 2006).

De acordo com Oliveira (2012), se o relatório “os limites do crescimento” significava um “divórcio” entre a questão econômica e ambiental, o relatório Brundtland significou um “coronário” entre os mesmos. Assim, após a Rio-92, a celebração do campo desenvolvimento sustentável passou, paulatinamente, a transforma-se na agenda política neoliberal. A Agenda 21, documento assinado por 179 países, é o principal resultado político da Conferência de 1992, e inaugura uma governança global para o desenvolvimento sustentável.

### **A neoliberalização da agenda ambiental local: da Agenda 21 aos Objetivos do Desenvolvimento Sustentável**

Como observamos, com o avanço do neoliberalismo no mundo, cresce a

influência de organismos multilaterais na construção de uma agenda ambiental para os países subdesenvolvidos. Os espaços de tomada de decisão e implementação de políticas públicas ambientais tornam-se condicionados a mecanismos de regulação estabelecidos em escalas globais (THÉRY, MELLO, 2009).

Em âmbito local, a efetivação desses acordos aglutinam diversos atores, de várias escalas, que, segundo Navarrete (2008), pode ser compreendida como uma *aliança-multi atores*. Nesse modelo de aliança, os atores “cooperam” para efetivação das políticas ambientais no território.

Desse modo, após a Rio-92, diversos atores situados em escala local são “mobilizados” em torno da Agenda 21. Segundo Mello (2006), a Agenda 21 local apresentava uma série de diretrizes e formulações para o “desenvolvimento sustentável” e, por meio de fóruns, conselhos ou outros formatos “participativos”, os municípios implantaram, em comunhão com outros segmentos sociais, os “princípios” da sustentabilidade em seus territórios, que, sob o mesmo espectro, viriam a ser renovados, em 2000, com os Objetivos do Desenvolvimento do Milênio e, em 2015, com os Objetivos do Desenvolvimento Sustentável.

Todavia, a construção desses arranjos são construídos sob *novas formas de regulação neoliberal* (ARAÚJO, 2010). Souza Santos (2007), ao analisar os modos de regulação em arranjos de governança neoliberais, argumenta que, nesses espaços, há uma ressignificação discursiva que garante o avanço do projeto político vigente.

Desse modo, no lugar de “transformação social” usasse “solução de problemas”; no lugar de “participação popular”, “participação seletiva”; no lugar de “controle social”, “autorregulação”; no lugar de “justiça social”, “jogos de soma positiva” e “políticas compensatórias”; no lugar de “relações de poder”, “coordenação e associação” e, no lugar de “conflito social”, “estabilidade de fluxos”, como estratégia discursiva e legitimação de novas práticas sociais.

Portanto, o projeto da Agenda 21 implementado recentemente no Brasil, deve ser compreendido como um projeto de redefinição da esfera política, com uma proposta particular de participação, através de processos de planejamento e organização, que visam a obtenção de um consenso entre diferentes atores, mesmo que isso signifique um sacrifício dos projetos que a princípio defenderiam, salienta Mello (2006).

Svampa (2009), Alier (2010) e Acsegrad, et al (2012), sob o ponto de vista da

Justiça Ambiental, argumentam que esses espaços acabam por distribuir a todos um ônus de uma acumulação desigual e, ao cooptar a agenda política local, condenam os territórios as novas lógicas do subdesenvolvimento e desigualdade ambiental.

Desse modo, ao cooptar a agenda sob o ponto de vista da “igualdade ambiental”, o discurso hegemônico considera todos parte de um mesmo “planeta” e, portanto, “ações em comum” devem ser realizadas em conjunto, buscando “soluções” para as questões da “humanidade”. Consequentemente, ocorre uma despolitização da agenda ambiental nesses espaços, impondo lógicas que reproduzem um sistema de acumulação global em escala local e inserindo esses territórios num circuito de competitividade, agravando o conflito nessas mesmas escalas.

## **II - Programa Homem e a Biosfera**

A seção a seguir apresenta uma discussão sobre o Programa Homem e a Biosfera, situando suas ações em momentos históricos específicos que, por sua vez, fazem referência ao debate internacional sobre o desenvolvimento sustentável, abordados na seção anterior.

### **Aspectos Históricos**

Como vimos, o “apocalipse ambiental” ganha o mundo na metade do século XX. Desse modo, a comunidade internacional passa a reunir esforços para responder ao dilema ambiental da época. Organizações científicas mobilizam-se para elaborarem estudos sobre a “capacidade de produção da biosfera terrestre” e, concomitantemente, junto com a União Internacional para Conservação da Natureza - UICN, principal entidade ambientalista na época, a Unesco desenvolve programas em zonas áridas para demonstrar a importância de certos recursos chaves, em particular recursos hídricos, para manutenção da vida animal, vegetal e humana nesses ecossistemas (UNESCO, 1993).

Assim, diante do cenário apocalíptico para o meio ambiente na década de 1960, a Unesco organiza em 1968, em Paris, Conferência Intergovernamental de Especialistas sobre as Bases Científicas para o Uso Racional e Conservação dos Recursos da Biosfera, a Conferência da Biosfera, na busca de convergir os esforços internacionais em uma plataforma mundial para o meio ambiente (UNESCO, 1968).

### **Definição**

Os principais resultados desta conferência foram sintetizados no Programa Homem e a Biosfera, lançado

pela Unesco em 1971. Seu objetivo era criar “modelos” que servissem de respostas para o dilema ambiental da época.

Como definição, as reservas da biosfera são ecossistemas terrestres, costeiros ou marinhos, internacionalmente reconhecidos pela Unesco como “áreas para a conservação da diversidade biológica, em conjunto com o desenvolvimento econômico e social, e preservação dos valores culturais associado aos respectivos meios” (UNESCO, 1993).

Isto posto, “projetos demonstrativos”, desenvolvidos como “modelos” de “sustentabilidade” e “uso racional” dos recursos naturais, passam a ser desenvolvidos nas reservas da biosfera em todo mundo.

### **Governança**

Desde de 1976, as reservas da biosfera integram a Rede Mundial de Reservas da Biosfera (RMRB). RMRB promove o compartilhamento de ideias, troca de experiências, divulgação de “modelos pioneiros” sobre a “gestão sustentável dos recursos naturais”, além de coordenar e monitorar as diretrizes estabelecidas nos Planos de Ações para as Reservas da Biosfera (UNESCO, 1996).

### **A conferência de Sevilha**

Em 1995, na Conferência Internacional das Reservas da Biosfera, em Sevilha, estrutura-se uma nova governança para a RMRB sob a ótica do “desenvolvimento sustentável” estabelecido após a Rio-92. Sob essa concepção, a conferência de Sevilha consolida, por meio de um marco estatutário, uma nova governança para a RMRB.

Sob o aspecto da nova governança, os estados deveriam constituir-se em sub redes regionais ou temáticas, “ensaiando” e “demonstrando” métodos de “desenvolvimento sustentável” em escala regional (UNESCO, 1996).

Além disso, o novo marco estatutário afirma que as reservas da biosfera assumiriam compromissos com acordos internacionais e compromissos climáticos, assumindo na mesma conferência a implementação da Agenda 21 em seus territórios (UNESCO, 1996).

### **Conferência de Madrid**

13 anos após a Conferência de Sevilha, em Madrid, acontecia o 3º Conferência Mundial de Reservas da Biosfera – A Conferência de Madrid. Essa conferência também reafirma seus compromissos com a nova agenda mundial para os ODM, como ficou estabelecido no marco estatutário da conferência anterior (UNESCO, 2008).

### **Conferência de Lima**

Em 2016, em Lima – Peru, um novo acordo global para a RMRB é firmado na 4º Conferência Mundial de Reservas da Biosfera –Conferência de Lima. A Estratégia de Lima, como ficou conhecido o novo Plano de Ação da RMRB, passou a adotar como diretrizes estratégicas a Agenda 2030 e com o Acordo Climático de Paris - COP 21 (UNESCO, 2017).

### **O Programa Homem e a Biosfera (MaB) no Brasil**

O Brasil pertence a Rede Ibero-americana e Caribenha de Comitês nacionais MaB e Reservas da Biosfera –IberoMaB, criada em 1992. O Brasil é representado pelo Comissão Brasileira do Programa Homem e a Biosfera – COBRAMaB, vinculado ao Ministério do Meio Ambiente. (MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE, 2017).

O Brasil aderiu ao Programa MaB em 1974, através do Decreto 74.685 de 14 de Outubro de 1974. Entretanto, as Reservas da Biosfera passam reconhecidas a partir da Lei nº 9985, de 22 de 18 de Julho de 2000, que instituiu o Sistema Nacional de Unidades de Conservação – SNUC e tem seus objetivos básicos estabelecidos no Decreto nº 4.340, de 22 de Agosto de



2002 (MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE, 2017).

No Brasil existem 7 Reservas da Biosfera sob supervisão do COBRAMaB (ONU, 2017).

### **A Reserva da Biosfera da Serra do Espinhaço – Minas Gerais**

A Reserva da Biosfera da Serra do Espinhaço possui uma área de 30.700 km<sup>2</sup> e abrange 53 municípios (BIODIVERSITAS, 2017). Em junho de 2005, a comissão do Programa MaB aprovou a proposta que integra a Serra do Espinhaço a RMRB (ANDRADE, DOMINGUES, 2012 ) e, pelo Decreto 44.281 de Abril de 2006, o Governo do Estado de Minas Gerais criou o Comitê Estadual Provisório da Reserva da Biosfera da Serra do Espinhaço para apoiar e implementar a reserva da biosfera, conforme o Marco Estatutário de Sevilha.

### **III - Da questão ambiental global para a questão ambiental local: a territorialização da agenda hegemônica para o meio ambiente na Serra do Espinhaço**

Esta seção busca compreender como ocorre a territorialização da agenda ambiental global para às reservas da biosfera na microrregião de Gouveia - Serra do Espinhaço - Minas Gerais - Brasil. Será analisado como os

mecanismos e acordos internacionais estabelecidos pelo programa MaB incidem sobre a problemática ambiental local e, por sua vez, como são operacionalizados em ações concretas no território.

### **A Questão ambiental na Reserva da Biosfera da Serra do Espinhaço**

A Serra do Espinhaço comporta em seu território três importantes bacias hidrográficas, a Bacia do Rio São Francisco, a Bacia do Rio Doce e a Bacia do Jequitinhonha, que, juntas, abastecem mais de 50 milhões de brasileiros (SERRA DO ESPINHAÇO, 2018). Contudo, com o avanço da pecuária, da silvicultura e da mineração a partir da década de 1980, um quadro grave de degradação ambiental instala-se na região e, conseqüentemente, a seca torna-se recorrente no território.

“historicamente, os municípios foram muito degradados pelo desmate para o carvão e pelo garimpo também, destruindo às margens dos rios e diminuindo a água”, relata um dos entrevistados. O desmatamento, o desabastecimento e a seca impõem desafios a manutenção da vida local, principalmente para pequenos agricultores e comunidades tradicionais da região, demonstram os relatos. Por outro lado, os pequenos municípios

buscam auxílio entre si e com outros órgãos do estado para tentar reverter o quadro ambiental da região. Um boletim de Proteção e Defesa Civil do Estado de Minas Gerais indicava que, até maio de 2016, um quarto dos municípios da região norte da Serra do Espinhaço haviam decretado estado de emergência devido a seca e a estiagem na região (DEFESA CIVIL, 2016), confirmando o quadro grave ambiental levantados nos relatos.

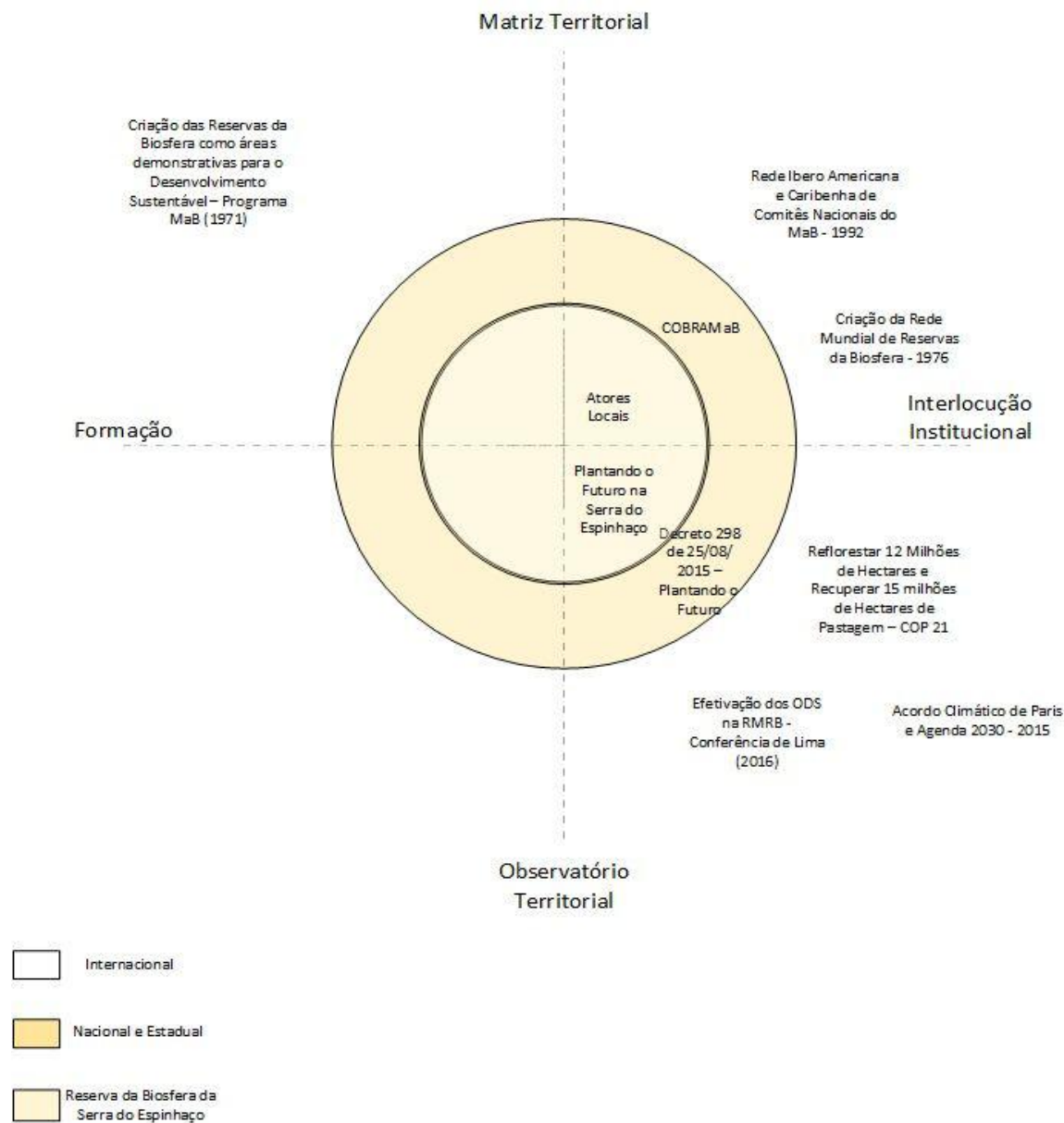
### **O Programa Plantando na Serra do Espinhaço e o Marco Internacional para o Programa MaB.**

Diante da situação, a ONG - Instituto Espinhaço Biodiversidade, Cultura e Desenvolvimento Socioambiental, membro da COBRAMaB e representante da UICN no território, assina com o governo do estado de Minas Gerais um convênio para o plantio de 3 milhões de árvores em 61 municípios da Serra do Espinhaço, para reflorestar as principais nascentes e bacias hidrográficas do território e, concomitantemente, desenvolver um projeto demonstrativo para a reserva da biosfera.

O convênio é pertence a uma política estadual do Governo de Minas Gerais conhecida como Plantando o Futuro. O Programa Plantando o Futuro nasce com o Decreto 298 de 25/08/2015 e busca plantar 30 milhões de mudas, reflorestando 20 mil hectares de áreas degradadas até 2018 em todo o estado de Minas Gerais (MINAS GERAIS, 2015). Além do mais, o programa integra os objetivos assumidos pela ex-Presidenta Dilma Rousseff na Convenção Quadro das Nações Unidas - COP 21 em 2015 (PLANALTO, 2018).

Portanto, considerando os compromissos internacionais envolvidos na política pública e programa MaB, o projeto demonstrativo deve implementar os compromissos assumidos na COP-21, a efetivação da agenda 2030, o acordo climático de Paris e, conforme o marco estatutário de Sevilha, ser apresentado nos comitês regionais e internacionais para as reservas da biosfera. A grosso modo, podemos compreender a estrutura internacional que rege a execução do projeto na figura 1 a seguir.

**Figura 1 - Acordos Internacionais**



Fonte: Elaborado pelos autores

### O Projeto demonstrativo

O Projeto demonstrativo busca é desenvolvido sob os preceitos da

“Gestão Integrada de Território”. Esse modelo de Gestão busca integrar diferentes agendas ambientais em ações “convergentes” para o território. Desse

modo, por meio de um arranjo de governança, atores locais são convidados para construir uma “agenda em comum” que respaldam, ao mesmo tempo, os compromissos

internacionais assumidos e os problemas ambientais locais da Serra do Espinhaço. A tabela 1 a seguir ilustra cada eixo do projeto.

**Tabela 1 - Eixos de estruturação do projeto**

<b>Florestas</b>	Internacional	Reflorestar 15 milhões de áreas degradadas - COP 21
	local	Reflorestamento das bacias hidrográficas e afluentes locais
<b>Água</b>	Internacional	Relatório Mundial das Nações Unidas sobre o Desenvolvimento de Recursos Hídricos - 2015
	local	Crise hídrica em assentamentos urbanos e rurais locais
<b>Clima</b>	Internacional	Acordo Climático de Paris e Agenda 2030
	local	Seca
<b>Pessoas</b>	Internacional	Plano de Ação de Lima - Efetivação dos Objetivos do Desenvolvimento Sustentável nas RMRB
	local	Questão socioeconômica e socioambiental local

Fonte: *Elaborado pelos autores*

### **Atores**

Na região central da Serra do Espinhaço, 474 propriedades estão mobilizadas para o recebimento de parte das 3 milhões de mudas e, junto com outros atores locais, executar ações ambientais em conjunto para reverter o quadro de desmatamento, crise hídrica e seca na região. As propriedades estão localizadas nos municípios de Alvorada de Minas, Congonhas do Norte, Datas, Dom Joaquim, Materlândia, Monjolos, Presidente Juscelino, Presidente Kubitschek, Sabinópolis, Santo Antônio do Itambé, Santo Hipólito, Serra Azul de Minas e Serro.

Em seus respectivos municípios, as propriedades vinculam-se a organizações sociais locais, que, por sua vez, ligam-se a movimentos sociais locais, junto com representantes do Estado, em um arranjo de governança para implementação da política e ações ambientais para o território.

Desse modo, o projeto está sendo implementado na Microrregião de Gouveia – MG por meio de um arranjo de governança composto pela Associação Comunitária de Raiz – Quilombolas de Presidente Kubitschek; Sindicato dos Trabalhadores Rurais de Presidente Kubitschek, Congonhas do

Norte e Datas; Prefeitura Municipal de Congonhas do Norte, Serro, Presidente Juscelino e Presidente Kubitschek; Instituto Estadual de Florestas; CODEMIG, Instituto Espinhaço, Membros da Sociedade Civil e Universidade Federal de Lavras (ROSA, ET AL, 2016).

### **Pensar global, agir local- aspectos de uma “governança local”**

Como mostramos na Figura 1 e na Tabela 1, um rol de acordos e diretrizes globais estão estabelecidos para a reserva da biosfera da Serra do Espinhaço e, conseqüentemente, intermediam a construção de uma agenda ambiental na microrregião de Gouveia.

O arranjo de governança, construído para operacionalizar a política e o projeto demonstrativo no território no território, desenvolve-se sob uma questão central, “como reverter o quadro climático global, o desmatamento desenfreado e a crise hídrica mundial a partir das práticas culturais associada ao meio, e promovendo uso racional e sustentado dos recursos naturais locais?” (INSTITUTO ESPINHAÇO, 2018).

### **a dinâmica**

Em primeiro momento, os atores destacados são convocados para a

construção de um diagnóstico socioterritorial. Nesse diagnóstico, os aspectos culturais são compreendidos à luz de cada eixo. Em segundo momento, práticas de conservação da diversidade biológica são pensadas à luz dos aspectos culturais vigentes. Por fim, as práticas são pensadas à luz do desenvolvimento econômico e social, que, conseqüentemente, fazem respaldam o conceito de “desenvolvimento sustentável”.

### **a participação**

Assim, em novembro de 2016, os atores foram convidados para diagnosticar o quadro de degradação ambiental na região. Em relação ao quadro ambiental, as narrativas apontam que o mesmo origina-se no início da década de 1970 e 1980, com o garimpo, com a pecuária e com as carvoarias, ambas praticadas em pequenas propriedades. Nas décadas de 1990 e 2000, há uma intenso concentração de terras pela monocultura de eucalipto e expansão dos conflitos localizados ocasionados pela instalação de grandes mineradoras na região, conseqüentemente, um agravamento da questão ambiental na região.

Em um segundo momento, após a realização do diagnóstico, os atores são levados a refletir sobre “práticas sustentáveis” associadas à cultura local,

reconhecidas como “potenciais” para construção de um território sustentável. Em curto, médio e longo prazo, repousam sobre o eixo Florestas ações como, criação de um banco de sementes de árvores ligadas a cultura local, fortalecimento da agricultura familiar baseados na replicação de técnicas sobre sistemas agroflorestais, plantio de mudas e entre outras ações que, de modo cooperado ou individualizado, os atores responsabilizam-se em levar para seus territórios e aplicar em suas propriedades. O público alvo dessas ações são as propriedades que receberão as mudas na política pública desenvolvida no território.

Em curto, médio e longo prazo, repousam sobre o eixo Águas ações como mapeamento e cercamento de nascentes, educação ambiental, criação de projetos para o abastecimento de água e esgotamento sanitário.

Em curto, médio e longo prazo repousam sobre o eixo Pessoas ações como mapeamento de grupos tradicionais e práticas relacionadas ao saber local como, por exemplo, artesanato, produtos alimentícios locais, festas tradicionais, patrimônio histórico local; busca-se também mapear e fortalecer associações locais, criar

conselhos sobre o meio ambiente local e exigir de órgãos públicos não pertencentes ao arranjo uma integração de suas ações as ações em desenvolvimento.

Por fim, as ações sobre o eixo Seca correspondem às ações executadas nos outros eixos, principalmente sobre Águas e Florestas, não havendo ações específicas.

### **a territorialização de uma agenda hegemônica global para o meio ambiente na reserva da biosfera da Serra do Espinhaço**

Como vimos, a agenda internacional dinamiza a construção de uma agenda ambiental em nível local. O aliança entre os multi atores em escala local no território busca construir uma “matriz de ações em comum” entre entes da sociedade civil, estado, terceiro setor e setor privado. Pode-se perceber que o discurso “catastrófico”, que opera na construção da agenda global para as reservas da biosfera, ancora-se no quadro ambiental local, facilitando o consenso entre os múltiplos atores e dinamizando uma “agenda em comum” para o território.

Em segundo momento, a agenda local configura-se como um “projeto demonstrativo” que, sob o eixo água, clima, floresta e pessoas, correspondem

aos objetivos e metas assumidos internacionalmente pela Rede Mundial de Reservas da Biosfera a partir de 1995.

Portanto, a agenda para o meio ambiente local, desenvolvida pelos atores localizados na microrregião de Gouveia, territorializa uma agenda hegemônica para as reservas da biosfera e para o meio ambiente global estabelecida após Conferência de Sevilha.

### **Considerações Finais**

De um profundo impasse sobre a questão ambiental, no qual, de um lado, vigorava a tese que o crescimento econômico produz danos irreversíveis ao meio ambiente e, do outro lado, a preservação ambiental impedia o crescimento econômico, nasce o conceito de “desenvolvimento sustentável”, que, por definição, sustenta que o crescimento econômico, agora pautado em um regime de acumulação flexível, só seria aceitável se não colocasse em risco a manutenção da vida das “gerações futuras”.

No campo político, com a neoliberalização dos mercados nos países subdesenvolvidos e desmonte do estado desenvolvimentista, as instâncias de decisões sobre as políticas ambientais sofrem fortes influências das

forças do mercado e de organismos multilaterais.

Na Rede Mundial de Reservas da Biosfera, os deslocamentos nas instâncias de decisão ocorrem em 1995, com a consolidação de uma governança global para as reservas da biosfera. Desse momento em diante, os “projetos demonstrativos” deveriam implementar acordos climáticos e agendas ambientais elaboradas por organismos multilaterais de alcance global.

Sob esse ponto de vista que podemos compreender o arranjo de “governança” na microrregião de Gouveia. Ainda que, do ponto de vista local, as ações impactem diretamente na questão do desmatamento, do desabastecimento e da seca, ao serem orientadas para o cumprimento das diretrizes globais, elas subjugam esses espaços a lógica neoliberal para o meio ambiente, discutidas na primeira seção por Alier (2010), Acselrad (1993; 2006; 2012), Sousa Santos (2007), Svampa (2009) e Mello (2006).

Por fim, este estudo não pretende esgotar a discussão sobre o tema, pelo contrário, pretende ser uma contribuição para o pensamento de novos arranjos e estudos no território, levantando questionamentos sobre a configuração desses espaços na globalização e dinâmica econômica neoliberal.

## Referências Bibliográficas

ALIER, Joan Martinez. El ecologismo de los pobres. 4a ed., ampliada. Conflictos ambientales y lenguajes de valoración. Lima: Espiritrompa Ediciones, 2010. 416 p.

ACSELRAD, Henri; ALMEIDA, Alfredo Wagner; BERMANN, Celio; et al. Desigualdade Ambiental e acumulação por espoliação: o que está em jogo na questão ambiental? E-Cadernos, CES [online], n. 17, p. 163-183. 2012. Disponível em: <http://www.ces.uc.pt/ecadernos/media/ecadernos17/07.ColetivoBras.Pesq.DesigualdadeAmbiental.pdf>. Acesso em: 5 mai. 2018.

ACSELRAD, Henri. Desenvolvimento Sustentável: A Luta por um Conceito. Proposta: Experiências em Educação Popular. Desenvolvimento e Meio Ambiente. Rio de Janeiro, FASE, N.º 56, Ano XVII, p. 5-8, Março/1993.

ACSELRAD, Henri. Território, localismo e políticas de escalas. In. Cidade, Meio Ambiente e Política : Problematizando a Agenda 21 local. (Org) Henri Acelrad, Cecília Campello do Amaral Mello, Gustavo das Neves Bezerra. Rio de Janeiro. Garamond. 2006.

ANDRADE, Miguel; DOMINGUES, Sergio Augusto. Serra do Espinhaço: Minas Gerais: Brasil. Empresa das Artes. São Paulo. 2012.

ARAÚJO, José Antonio Estévez. Las nuevas formas de regulación neoliberal. Henu – Revista Latino-Americana de Direitos Humanos, São Leopoldo, v. 1, n. 1, p.52-66, jul. 2010. Disponível em: <<http://www.periodicos.ufpa.br/index.php/henu/article/viewFile/370/594>>. Acesso em: 17 abr 2018.

BIODIVERSITAS. Reserva da Biosfera. Belo Horizonte, 2017. Disponível em: <<http://www.serradoespinhaco.com.br/serra-do-espinhaco>>. Acesso em: 18 dezembro de 2017.

BRUNDTLAND, Gro Harlem. COMISSÃO MUNDIAL SOBRE MEIO AMBIENTE E DESENVOLVIMENTO – 1988. Nosso Futuro Comum (Relatório Brundtland). Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas, 1988.

CODEMIG. Programa Plantando o Futuro: Lançado pelo Governo do Estado de Minas Gerais, Brasil, 2015. Disponível em: <[http://www.codemig.com.br/wp-content/uploads/2016/08/plantando\\_o\\_futuro-apresentacao-portugues.pdf](http://www.codemig.com.br/wp-content/uploads/2016/08/plantando_o_futuro-apresentacao-portugues.pdf)>. Acesso em 15 Janeiro de 2018.

DEFESA CIVIL. Boletim Estadual de Proteção e Defesa Civil. Minas Gerais. 2016. Disponível em:



<http://gabinetemilitar.mg.gov.br/attachments/article/7/132%20DE%2011%20DE%20MAIO%20DE%202016%20-%20BET.pdf> . Acesso 08/05/2018.

DRAIBE, Sonia. “Estado de Bem-Estar, desenvolvimento econômico e cidadania: algumas lições da literatura contemporânea”. IN HOCHMAN, G.; ARRATCHE, M.; MARQUES, E. Políticas Públicas no Brasil. Rio de Janeiro, Editora Fiocruz, 2007.

ESPING-ANDERSEN, Gosta. As Três Economias Políticas do Welfare State. In Revista Lua Nova, No. 24. Setembro de 1991.

FURTADO, Celso. Meio Ambiente, Desenvolvimento e Subdesenvolvimento na Teoria Econômica do Planejamento. In: Andrade, M et al. Meio Ambiente, Desenvolvimento e Subdesenvolvimento. São Paulo. Hucitec. 1975.

HARVEY, David. A produção capitalista do espaço. / David Harvey — São Paulo: Annablume, 2005.

INSTITUTO ESPINHAÇO. Plantando o Futuro. Disponível em <<http://www.institutoespinhaco.org.br/o-que-fazemos/plantando-o-futuro/>>. Acesso em 15 de Janeiro de 2018.

LAYRARGUES, Philippe Pomier. Do ecodesenvolvimento ao desenvolvimento sustentável: evolução de um conceito? In: Proposta. Rio de Janeiro: FASE, nº 71, p. 5-10, 1997.

NAVARRETE, Karim Kahatt. Los Modelos de Gobernanza Ambiental y su Impacto en la Industria Extractiva: una Evaluación del Modelo Cooperativo y las Alianzas Multi-Actores. Themis – Revista de Derecho N° 56, Noviembre 2008. Disponível em <<http://www.santivanez.com.pe/publicacion/los-modelos-de-gobernanza-ambiental/>>. Acesso em 12 de Abril de 2018.

NURKSE, Ragnar. Problemas de formación de capital en los países insuficientemente desarrollados. México. Fondo de Cultura Económica, 1953.

MINAS GERAIS. Decreto nº 280 de 25 de agosto de 2015. Institui Grupo de Trabalho destinado a elaborar o Programa Estadual de Recuperação de Áreas Degradadas. Belo Horizonte. Minas Gerais. 2015.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. Legislação e Governança. Disponível em <<http://www.mma.gov.br/areas-protegidas/instrumentos-de-gestao/reserva-da-biosfera/item/10637>>. Acesso em 17 dezembro de 2017

MELLO, Cecília Campello do Amaral. Agenda 21 local - um glossário analítico para o debate. In: Acsegrad, Henri; MELLO, Cecília Campello do Amaral; BEZERRA, Gustavo das Neves (Orgs.). Cidade, ambiente e política: problematizando a Agenda 21 local. Rio de Janeiro: Garamond, 2006

MYRDAL, Gunnar. Teoria econômica e regiões subdesenvolvidas. 3. ed. Rio de Janeiro: Saga, 1972.

McCORMICK, John. Rumo ao Paraíso: A História do Movimento Ambientalista. Rio de Janeiro: Relume-Dumará, 1992.

OLIVEIRA, Leandro Dias. A Geopolítica do Desenvolvimento Sustentável: Um estudo sobre a Conferência do Rio de Janeiro (Rio 92). Tese de doutoramento em Geografia - Instituto de Geociências - UNICAMP. Campinas, 2011

OLIVEIRA, Leandro Dias de. "Os Limites do Crescimento 40 anos Depois". Revista Continentes. (UFRRJ), Ano 1, n. 1, 2012.

ONU. Brasil passa a ter 7 reservas biológicas registradas em rede da UNESCO. Disponível

em:<https://nacoesunidas.org/brasil-passa-a-ter-7-reservas-biologicas-registradas-em-rede-da-unesco/>>. Acesso em 12 dezembro de 2017.

PLANALTO. Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante Sessão de Abertura da 21ª Conferência das Partes da Convenção-Quadro das Nações Unidas sobre a Mudança do Clima – COP21 - Paris/França. Disponível em: <<http://www2.planalto.gov.br/acompanhe-o-planalto/discursos/discursos-da-presidenta/discorso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-sessao-de-abertura-da-21o-conferencia-das-partes-da-convencao-quadro-das-nacoes-unidas-sobre-a-mudanca-do-clima-2013-cop21-paris-franca>> Acesso 17 de fevereiro de 2018.

ROSA, Isabela Gonçalves da; VALADÃO, José de Arimateia Dias; PRATES, Lucas Alves; SILVA, Paulo Henrique. Plantando Futuro: Um mapeamento das Organizações Sociais da Serra do Espinhaço. In: Conferência Internacional Sul-Americana: Territorialidades e Humanidades -COSAH, Out 2016, Belo Horizonte, Minas Gerais. Apresentação. 2016. Disponível em <[https://www.ufmg.br/humanidades/wp-content/uploads/2017/01/COSAH\\_2016\\_poster\\_133.pdf](https://www.ufmg.br/humanidades/wp-content/uploads/2017/01/COSAH_2016_poster_133.pdf)> .

SACHS, W. Anatomia política do desenvolvimento sustentável. Democracia Viva. Rio de Janeiro: IBASE/ Editora Moderna, a. 01, n. 01, p. 11-23, nov. 1997.

SERRA DO ESPINHAÇO. Serra do Espinhaço: Um pouco sobre a cordilheira do Brasil. Disponível em: <http://www.serradoespinhaco.com.br/serra-do-espinhaco> . Acesso em 07/05/2018.

SINGER, Paul. Para entender o mundo financeiro. São Paulo. Contexto. 2000.

SOUSA SANTOS, Boaventura de. “Más allá de la gobernanza neoliberal: el Foro Social Mundial como legalidad y política cosmopolitas subalternas”. In: Sousa Santos, B. d. y Rodriguez Garavito, C. A. (eds.): El derecho y la globalización desde abajo. Barcelona. Anthropos. 2007. pp. 31-60.

SVAMPA, Maristella. 2009. “La disputa por el desarrollo: conflictos socioambientales, territorios y lenguajes de valoración”. In: Echave, José; Hoetmer, Raphael y Palacios Mario (Orgs.), *Minería y territorio en el Perú*. Conflictos, resistencias y propuestas en tiempo de la globalización. Lima. pp. 33-61.

THÉRY, Hervé; MELLO, Neli Aparecida. Mecanismos globais na construção das políticas ambientais, GEF e MAB. Revista Cronos, Natal-RN, v. 10, n. 2, p. 35-55, jul./dez. 2009. Disponível em <http://periodicos.ufrn.br/index.php/cronos/article/view/3286> > Acesso em 17 abr. 2018.

UNESCO. Intergovernmental Conference of experts on the scientific basis for rational use and conservation of the resources of the biosphere. UNESCO. Paris. 1968.

UNESCO. La Conférence de la Biosphère: 25 ans après. UNESCO, Paris. 1993

UNESCO. Reservas de biosfera: La Estrategia de Sevilla y el Marco Estatutário de la Red Mundial. UNESCO. Paris. 1996

UNESCO. Plan de Acción de Madrid para las Reservas de Biosfera (2008 – 2013). Paris. 2008.

UNESCO. Una nueva hoja de ruta para el Programa sobre el Hombre y la Biosfera (MAB) y su Red Mundial de Reservas de Biosfera. UNESCO. Paris. 2017.

VEIGA, José Eli da. Para Entender o Desenvolvimento Sustentável. São Paulo: Editora 34. 2015.



FORMULÁRIO DE AUTORIZAÇÃO PARA OS CURSOS DE ESPECIALIZAÇÃO, MESTRADO E DOUTORADO DO IFP/UFRRJ

1. Identificação do tipo de material:

1. Dissertação  Trabalho de conclusão de curso

2. Identificação do documento:

Unidade: IPPUH

Programa de Pós-Graduação: em Planejamento Urbano e Regional

Autor: Lucas Alves Rattes

RG: 88.247.507-0 CPF: 029.731.818-95

Título do Trabalho: *dos estudos ambientais locais: a sustentabilidade da agenda regional para o Meio Ambiente no Estado Espírito Santo*

Orientador: *Robson Mungob Courvoisier*

Co-orientador:

Número de Páginas: 19

Âncoras e/ou Apêndices:

Índice de Defesa:

Entrega no formato:

Impresso

Digital

AUTORIZAÇÃO PARA DISPONIBILIZAÇÃO NA BIBLIOTECA DIGITAL DE TESES E DISSERTAÇÕES

Autorizo a UFRRJ, Universidade Federal do Rio de Janeiro, a disponibilizar gratuitamente, sem ressarcimento dos direitos autorais, o texto integral da publicação supracitada, de minha autoria, em seu site, em formato PDF, para fins de leitura e/ou impressão pela internet, a título de divulgação da produção científica gerada pela Universidade.

Local: *São Paulo*

Data: *14/06/2018*

Assinatura do(a) autor(a) ou seu representante legal:

*Lucas Alves Rattes*