



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO

CENTRO DE CIÊNCIAS MATEMÁTICAS E DA NATUREZA

OBSERVATÓRIO DO VALONGO

TEORIA DE PRIMEIRA ORDEM DO ARRASTO
PARA SATÉLITES ARTIFICIAIS TERRESTRES :
UMA APROXIMAÇÃO SUPERIOR

REINALDO PINTO DA SILVA

ORIENTADOR: JOSÉ AUGUSTO BUARQUE DE NAZARETH

Rio de Janeiro, 16 de abril de 1984

A meu pai, que já partiu desta para a outra
vida, e à minha mãe, que tudo fizeram e fazem pa
ra a minha felicidade.

AGRADECIMENTO

Gostaria de agradecer a todas as pessoas que de alguma forma contribuíram para que eu chegasse onde cheguei, em especial ao prof. José Augusto, pela sua inestimável ajuda, e a Sílvia Arenásio Pereira, pela colaboração na datilografia. A todos os professores, em geral, endereço a minha gratidão.

Finalmente, quero agradecer a Deus por tudo, pois nesta Terra nada somos e nada temos se não estamos com Ele...

O TEMPO

Deus pede 'strita conta do meu tempo,
É forçoso do tempo já dar conta,
Mas como dar em tempo tanta conta
Eu, que gastei sem conta tanto tempo ?

Para ter minha conta feita a tempo,
Dado me foi bem tempo e não fiz conta.
Não quis, sobrando tempo, fazer conta,
Quero hoje fazer conta e falta tempo.

Oh! vós, que tendes tempo sem ter conta,
Não gasteis esse tempo em passatempo.
Cuidai, enquanto é tempo, em fazer conta.

Mas oh! se os que contam com seu tempo
Fizessem desse tempo alguma conta,
Não choravam sem conta o não ter tempo.

Laurindo Rabelo

RESUMO

Procuramos, no presente projeto, analisar o efeito do ar rasto sobre o movimento orbital de um satélite artificial terrestre, considerando uma aproximação superior da velocidade ambiente. Deduzimos um grupo de equações variacionais para os elementos orbitais, do qual integramos analiticamente a equação para o semi-eixo maior durante um período orbital, considerando até termos de ordem do cubo da excentricidade e supondo a atmosfera terrestre com achatamento e rotação, com a densidade do ar descrita pela lei exponencial, dentro da nossa faixa de interesse. Comparamos então tal aproximação com a já existente, a fim de termos uma idéia da precisão alcançada.

Palavras chave : satélite artificial terrestre; movimento orbital; equações de Gauss; atmosfera terrestre; arrasto.

ÍNDICE

Introdução	01
Capítulo I : A Força de Arrasto	03
Capítulo II : As Equações de Gauss	07
Capítulo III : Uma Representação Analítica da Densidade do Ar nas <u>E</u> quações Variacionais	12
Capítulo IV : Integração Analítica das Equações Variacionais	15
Conclusão.	19
Apêndice	20
Referências Bibliográficas	21

INTRODUÇÃO

Como um satélite artificial move-se através da atmosfera da Terra, seu movimento orbital é perturbado pela resistência do ar. Tal resistência é uma das mais importantes influências perturbadoras no regime de altitude de 150 a 600 km. A resistência do ar tem, em geral, seis componentes, três sendo forças e três sendo momentos de forças, que tendem a tornar muito complexo o movimento de um corpo assimétrico. No caso de uma esfera sem rotação, a resistência reduz-se a uma única componente, chamada "força de arrasto" ('drag'). Para corpos alongados, como alguns satélites artificiais terrestres e todos os projéteis comuns, a principal componente da resistência, além do arrasto, é uma força de "sustentação" ('lift') perpendicular à direção do movimento e depende do ângulo entre o eixo de simetria e a direção do movimento; frequentemente ela excede a força de arrasto em quantidade. Existe um momento associado e, se há rotação, existem ainda outros momentos, afetando a orientação e portanto influenciando as forças de sustentação e arrasto. A previsão precisa do movimento orbital de tais corpos pareceria imprecisável na ausência de informação completa acerca da orientação e da rotação ao longo de toda a órbita e de conhecimento completo acerca da dependência funcional das seis componentes da força aerodinâmica sobre os parâmetros físicos e geométricos relevantes.

Em alguns problemas relacionados a satélites artificiais não esféricos, o emprego de uma força de arrasto média e o desprezo da sustentação é o melhor procedimento praticável. A média a longo prazo da força de sustentação tenderá estatisticamente a zero por causa da variação das orientações, e uma força de arrasto média calculada sobre as diversas orientações pode ser utilizada; porém deve-se ter em mente que os movimentos previstos desse modo estarão sujeitos a incertezas estatísticas, que tenderão a inutilizar uma análise dinâmica refinada.

No presente projeto analisaremos apenas a ação do arrasto sobre o movimento orbital do satélite artificial. Fitzpatrick [1] apresenta uma teoria de primeira ordem do arrasto desprezando termos de or

dem S e acima na velocidade ambiente, procedimento este já executado por Sterne [2]. Abordaremos aqui uma aproximação superior para a velocidade ambiente, em que desprezaremos os termos de ordem S^2 e acima, e introduziremos tal aproximação nas equações de Gauss, obtendo assim um conjunto de equações para os elementos orbitais do satélite. Considerando o modelo exponencial para a densidade atmosférica, calcularemos a variação do semi-eixo maior da órbita durante uma revolução, levando-se em conta apenas até os termos da ordem do cubo da excentricidade, que é a ordem empregada nos desenvolvimentos de Fitzpatrick e Sterne (op. cit.). Feito isto, poderemos ter uma idéia da precisão alcançada por esta aproximação, comparando-a numericamente com o resultado obtido ao empregarmos as fórmulas deduzidas pelos dois autores anteriormente citados, considerando-se um exemplo de um satélite artificial com os elementos da órbita osculadora previamente estabelecidos. A esse objetivo nos propomos e apresentamos nas páginas seguintes o desenvolvimento matemático que nos permitirá avaliar as consequências de nossa hipótese inicial.

CAPÍTULO I

A FORÇA DE ARRASTO

Neste capítulo nos propomos a deduzir uma expressão matemática para a força de arrasto e suas componentes, a fim de introduzi-la nas equações de Gauss. No caso de uma esfera sem rotação cuja área da seção transversal é A , movendo-se com velocidade \vec{V} através de um fluido de densidade ρ , a força de arrasto é dada por

$$\vec{F}_a = - \frac{1}{2} C_a \frac{A}{m} \rho v \vec{V} \quad (1.1)$$

onde m é a massa da esfera e o sinal "-" indica que a força tem sentido oposto ao de \vec{V} . Na expressão acima, C_a é uma função adimensional, chamada "coeficiente de arrasto aerodinâmico", de quantidades adimensionais como o número de Mach, o número de Reynold e a razão entre o raio da esfera e o livre percurso médio das moléculas do fluido. Para esferas grandes comparadas com o livre percurso médio, C_a é da ordem de grandeza da unidade, mas tem um valor próximo a 2 quando a esfera é pequena em comparação com o livre percurso médio.

Para um satélite não esférico, a força de arrasto é ainda dada pela expressão acima, porém A deve ter um valor médio. No caso de um corpo cuja superfície intercepta uma linha reta não mais que duas vezes (isto é, um corpo convexo), A (que é a área da seção transversal efetiva do corpo) é exatamente igual a $1/4$ da área superficial total. Ao analisarmos o movimento de um satélite artificial terrestre, o símbolo ρ representa a densidade atmosférica local, que depende da posição e do tempo de um modo muito complicado, e \vec{V} é a velocidade da atmosfera em relação ao satélite (chamada velocidade ambiente). Definamos

$$b = C_a A/2m \quad (1.2)$$

Então,

$$\vec{F}_a = - b \rho v \vec{V} \quad (1.3)$$

É necessário agora encontrar a expressão para a velocidade \vec{V} e seu módulo V . Tomamos o centro de massa da Terra (O) como origem do sistema equatorial inercial $Ox_q y_q z_q$ em que o eixo x_q está dirigido para o primeiro ponto de Áries e o eixo z_q coincide com o eixo polar (desprezando aqui os efeitos da precessão e da nutação). É conveniente usar coordenadas esféricas (r, α, δ) definidas como se segue: r é a distância radial do centro de massa da Terra até o satélite artificial, α é a sua ascensão reta e δ é a sua declinação. O sistema $Ox_q y_q z_q$ tem por base $(\hat{i}, \hat{j}, \hat{k})$. Definimos outro sistema de coordenadas tendo por base $(\hat{r}_1, \hat{s}_1, \hat{k}'')$, sendo o versor \hat{r}_1 dirigido do centro de massa da Terra para o satélite, \hat{k}'' tendo a mesma direção e sentido do momento angular do satélite (na órbita osculadora) e $\hat{s}_1 = \hat{k}'' \times \hat{r}_1$. Feito isto, podemos escrever

$$\vec{F}_a = -b\rho V \vec{V} = R \hat{r}_1 + S \hat{s}_1 + F_3 \hat{k}'' \quad (1.4)$$

onde procuramos expressar ρV em termos dos elementos orbitais e \vec{V} como uma combinação linear dos vetores base $(\hat{r}_1, \hat{s}_1, \hat{k}'')$. Após esse passo, as componentes R , S e F_3 são determinadas igualando-se os coeficientes em (1.4).

A velocidade ambiente \vec{V}_a é dada por

$$\vec{V} = \vec{v} - \vec{V}_a \quad (1.5)$$

onde a velocidade instantânea \vec{v} do satélite, em relação ao sistema inercial $Ox_q y_q z_q$, é dada por

$$\vec{v} = \dot{r} \hat{r}_1 + r \dot{\delta} \hat{s}_1 \quad (1.6)$$

e \vec{V}_a é a velocidade de um ponto da atmosfera relativa a $Ox_q y_q z_q$. Assume-se que a atmosfera gire com a Terra com velocidade angular Ω em torno do eixo z_q . Logo \vec{V}_a é paralela ao plano equatorial e pode ser expressa na forma

$$\vec{V}_a = \Omega r \cos \delta [-\sin(\alpha - \Omega) \hat{i}' + \cos(\alpha - \Omega) \hat{j}'] \quad (1.7)$$

onde \hat{i}' é um vetor unitário dirigido ao longo da linha dos nodos para o nodo ascendente e $\hat{j}' = \hat{k} \times \hat{i}'$. A base $(\hat{i}', \hat{j}', \hat{k})$ está relacionada à ba

se $(\hat{r}_1, \hat{s}_1, \hat{k}'')$ através da transformação

$$\begin{pmatrix} \dot{\hat{r}}_1 \\ \dot{\hat{s}}_1 \\ \dot{\hat{k}}'' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos u & -\sin u & 0 \\ \cos i \sin u & \cos i \cos u & -\sin i \\ \sin i \sin u & \sin i \cos u & \cos i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \hat{r}_1 \\ \hat{s}_1 \\ \hat{k}'' \end{pmatrix} \quad (1.8)$$

Com o auxílio de (1.8) e das identidades

$$\begin{aligned} \cos \delta \cos(\alpha - \Omega) &= \cos u \\ \cos \delta \sin(\alpha - \Omega) &= \sin u \cos i \end{aligned} \quad (1.9)$$

onde $u = w + \omega$, podemos escrever

$$\vec{V}_a = \dot{\ell} r \cos i \hat{s}_1 - \dot{\ell} r \cos u \sin i \hat{k}'' \quad (1.10)$$

Portanto, de (1.5), (1.6) e (1.10) vem que

$$\vec{V} = \dot{r} \hat{r}_1 + (r \dot{w} - \dot{\ell} r \cos i) \hat{s}_1 + \dot{\ell} r \cos u \sin i \hat{k}'' \quad (1.11)$$

e

$$V^2 = \dot{v}^2 - 2 r \dot{w} \dot{\ell} \cos i + \dot{\ell}^2 r^2 (\cos^2 i + \cos^2 u \sin^2 i) \quad (1.12)$$

Expressando \dot{v}^2 , r e $r \dot{w}$ em termos dos elementos orbitais e de E ,

$$\begin{aligned} \dot{v}^2 &= \dot{r}^2 + r \dot{w}^2 = \mu \left(\frac{2}{r} - \frac{1}{a} \right) \\ r &= a(1 - e \cos E) \\ r \dot{w} &= [\mu a (1 - e^2)]^{1/2} \end{aligned} \quad (1.13)$$

encontramos que, com as definições

$$\begin{aligned} n &= \mu^{1/2} a^{-3/2} \\ d &= \frac{\dot{\ell}}{n} (1 - e^2)^{1/2} \cos i \\ \tau &= d \frac{(1 - e \cos E)}{(1 + e \cos E)} \\ s &= \frac{\dot{\ell}^2}{2n} \left(\frac{1 - e \cos E}{1 + e \cos E} \right)^2 (\cos^2 i + \cos^2 u \sin^2 i) (1 - e^2 \cos^2 E) \end{aligned} \quad (1.14)$$

e

$$\gamma = 2(\tau - s)$$

temos

$$V = \left(\frac{\mu}{a} \right)^{1/2} \left(\frac{1 + e \cos E}{1 - e \cos E} \right)^{1/2} (1 - \gamma)^{1/2} \quad (1.15)$$

Para a maioria dos satélites, ζ e s possuem valores numéricos que não ultrapassam 0,07 e 0,002 respectivamente [1]. Logo o valor numérico de γ é positivo e usualmente menor que 0,14. Desprezando termos de ordem s^2 , podemos escrever

$$V = \left(\frac{\mu}{a}\right)^{1/2} \left(\frac{1+e \cos E}{1-e \cos E}\right)^{1/2} \left(1 - \zeta + s - \frac{1}{2} \zeta^2 + \zeta s\right) \quad (1.16)$$

Se, em (1.11), expressamos

$$\begin{aligned} \dot{r} &= a e \sin E \dot{E} \\ n &= (1-e \cos E) \dot{E} \\ r \dot{w} &= a (1-e^2)^{1/2} \dot{E} \\ r &= \frac{a}{n} (1-e \cos E)^2 \dot{E} \end{aligned} \quad (1.17)$$

então \vec{F}_a pode ser expressa na forma

$$\begin{aligned} \vec{F}_a &= -b\rho V \left\{ a e \sin E \dot{E} \hat{r}_1 + \left[a(1-e^2)^{1/2} \dot{E} - \frac{a}{n} \cos i (1-e \cos E)^2 \dot{E} \right] \hat{s}_1 \right. \\ &\quad \left. + \frac{a}{n} \cos u \sin i (1-e \cos E)^2 \dot{E} \hat{r}'' \right\} \end{aligned} \quad (1.18)$$

De (1.4) e (1.18) vemos que as componentes R , S e F_3'' são dadas pelas equações

$$\begin{aligned} R &= -b a e \rho V \sin E \dot{E} \\ S &= -b a \rho V (1-e^2)^{1/2} C \dot{E} \\ F_3'' &= -b \rho V \frac{a}{n} \sin i \cos u (1-e \cos E)^2 \dot{E} \end{aligned} \quad (1.19)$$

onde

$$C = 1 - \frac{d(1-e \cos E)^2}{(1-e^2)} \quad (1.20)$$

e onde a , e , i , ω , Ω , E , w e M são o semi-eixo maior da órbita, a excentricidade, a inclinação, o argumento do perigeu, a longitude do nodo ascendente, a anomalia excêntrica, a anomalia verdadeira e a anomalia média, respectivamente, como é o usual na Mecânica Celeste.

CAPÍTULO II

AS EQUAÇÕES DE GAUSS

Para estudar o efeito do arrasto no movimento do satélite, introduziremos (1.1) como uma perturbação nas equações de Gauss para a , e , i , ω , Ω e M , dadas abaixo:

$$\begin{aligned} \dot{a} &= \frac{2a^2}{(\mu p^*)^{1/2}} \left[e \operatorname{sen} w R + \frac{p^*}{r} S \right] \\ \dot{e} &= \left(\frac{p^*}{\mu} \right)^{1/2} \left[\operatorname{sen} w R + \frac{(r + p^*) \cos w + e r}{p^*} S \right] \\ (i)^{\cdot} &= \frac{r \cos u}{(\mu p^*)^{1/2}} F_3'' \\ \dot{\omega} &= \frac{1}{e} \left(\frac{p^*}{\mu} \right)^{1/2} \left[-\cos w R + \frac{(r + p^*) \operatorname{sen} w}{p^*} S - \frac{r e \operatorname{sen} u \operatorname{cotg} i}{p^*} F_3'' \right] \\ \dot{i} &= \frac{r \operatorname{sen} u}{\operatorname{sen} i (\mu p^*)^{1/2}} F_3'' \\ \dot{M} &= n - \frac{1}{(\mu a)^{1/2}} \left[(2r - \frac{p^*}{e} \cos w) R + \frac{(r + p^*) \operatorname{sen} w}{e} S \right] \end{aligned} \quad (2.1)$$

onde

$$\begin{aligned} u &= w + \omega \\ p^* &= a(1-e^2) \end{aligned} \quad (2.2)$$

e R , S e F_3'' são dados por (1.19). Por conveniência no cálculo, trabalharemos aqui com a anomalia excêntrica E ao invés de utilizarmos a anomalia verdadeira w ; para tal contamos com as seguintes fórmulas auxiliares:

$$\begin{aligned} \operatorname{sen} w &= \frac{(1-e^2)^{1/2} \operatorname{sen} E}{1-e \cos E} \\ \cos w &= \frac{\cos E - e}{1-e \cos E} \end{aligned} \quad (2.3)$$

Como estamos desenvolvendo uma teoria de 1º ordem, consideramos a substituição do tempo como variável de integração pela anomalia

excêntrica não perturbada através da condição diferencial

$$(1-e \cos E) dE = n dt \quad (2.4)$$

deduzida a partir da equação de Kepler

$$E - e \sin E = M = n (t - T)$$

Tratamos então a anomalia excêntrica que aparece nos integrandos como não perturbada, na execução da integração. Onde E aparece nos resultados integrados, será subentendido estar relacionada ao movimento não perturbado e pode ser calculada como função de t das equações do problema de dois corpos quando os valores iniciais dos elementos orbitais são prescritos. Sendo assim, se h é um elemento orbital, podemos considerar

$$\dot{h} = \frac{dh}{dE} \dot{E} \quad (2.5)$$

Podemos então deduzir as equações variacionais para os elementos orbitais introduzindo (1.16), (1.19), (2.2), (2.3) e (2.5) em (2.1). Em todo o desenvolvimento foram abandonados os termos de ordem s^2 .

Com o auxílio das identidades

$$\begin{aligned} e^2 \sin^2 E + (1-e^2) C &= (1-\zeta)(1-e^2 \cos^2 E) \\ C &= 1 - \zeta - \frac{\zeta e^2 \sin^2 E}{(1-e^2)} \end{aligned} \quad (2.6)$$

obtemos

$$\frac{da}{dE} = -2ba^2 \rho \frac{(1+e \cos E)^{3/2}}{(1-e \cos E)^{1/2}} (1 - 2\zeta + \frac{1}{2}\zeta^2 + s) \quad (2.7a)$$

$$\begin{aligned} \frac{de}{dE} &= -2ba \rho (1-e^2) \left(\frac{1+e \cos E}{1-e \cos E} \right)^{1/2} \cos E (1-2\zeta + \frac{1}{2}\zeta^2 + s) - \\ &- ba \rho e d \frac{(1-e \cos E)^{3/2}}{(1+e \cos E)^{1/2}} \sin^2 E (1-\zeta + s - \frac{1}{2}\zeta^2 + \zeta s) \end{aligned} \quad (2.7b)$$

$$\begin{aligned} \frac{di}{dE} &= -\frac{b}{2} \rho \frac{a}{n} \sin i (1-e^2)^{1/2} (1+e \cos E)^{1/2} (1-e \cos E)^{5/2} \times \\ &\times (1-\cos 2u) (1-\zeta + s - \frac{1}{2}\zeta^2 + \zeta s) \end{aligned} \quad (2.7c)$$

$$\frac{d\omega}{dE} = -\cos i \frac{d\Omega}{dE} - 2b\rho \frac{a}{e} (1-e^2)^{1/2} \sin E \left(\frac{1+\epsilon \cos E}{1-\epsilon \cos E} \right)^{1/2} \times$$

$$\times \left(1-\zeta + s - \frac{1}{2}\zeta^2 + \zeta s \right) \left[1 - \frac{d}{2(1-e^2)} (1-\epsilon \cos E)(2-e^2 - \epsilon \cos E) \right] \quad (2.7d)$$

$$\frac{d\Omega}{dE} = -\frac{b}{2} \rho \ell \frac{a}{n} (1-e^2)^{-1/2} \sin 2u (1+\epsilon \cos E)^{1/2} (1-\epsilon \cos E)^{5/2} \times$$

$$\times \left(1-\zeta + s - \frac{1}{2}\zeta^2 + \zeta s \right) \quad (2.7e)$$

$$\frac{dM}{dE} = 1-\epsilon \cos E - \frac{2ba\rho}{e} (1-e^3 \cos E) \left(\frac{1+\epsilon \cos E}{1-\epsilon \cos E} \right)^{1/2} \sin E \left(1-\zeta + s - \frac{1}{2}\zeta^2 + \zeta s \right) \times$$

$$\times \left[1 - \frac{d(1-\epsilon \cos E)}{2(1-e^3 \cos E)} (2-e^2 - \epsilon \cos E) \right] \quad (2.7f)$$

Para fins de comparação, Fitzpatrick (op.cit.) apresenta as equações variacionais desprezando termos de ordem s e acima na velocidade ambiente, conforme é apresentado abaixo:

$$\frac{da}{dE} = -2b\rho a^2 \frac{(1+\epsilon \cos E)^{3/2}}{(1-\epsilon \cos E)^{1/2}} (1-\zeta)^2 \quad (2.8a)$$

$$\frac{de}{dE} = -2b\rho a (1-e^2) \left(\frac{1+\epsilon \cos E}{1-\epsilon \cos E} \right)^{1/2} (1-\zeta)^2 \cos E -$$

$$-b\rho a e d \frac{(1-\epsilon \cos E)^{3/2}}{(1+\epsilon \cos E)^{1/2}} (1-\zeta) \sin^2 E \quad (2.8b)$$

$$\frac{di}{dE} = -\frac{b}{2} \rho \ell \frac{a}{n} \sin i (1-e^2)^{-1/2} (1+\epsilon \cos E)^{1/2} \times$$

$$\times (1-\epsilon \cos E)^{5/2} (1-\cos 2u) (1-\zeta) \quad (2.8c)$$

$$\frac{d\omega}{dE} = -\cos i \frac{d\Omega}{dE} - 2b\rho \frac{a}{e} (1-e^2)^{1/2} \sin E (1-\zeta) \times$$

$$\times \left[1 - \frac{d}{2(1-e^2)} (1-\epsilon \cos E)(2-e^2 - \epsilon \cos E) \right] \quad (2.8d)$$

$$\frac{d\Omega}{dE} = -\frac{b}{2} \rho \ell \frac{a}{n} (1-e^2)^{-1/2} \sin 2u (1+\epsilon \cos E)^{1/2} (1-\epsilon \cos E)^{5/2} (1-\zeta) \quad (2.8e)$$

$$\frac{dh}{dE} = 1 - e \cos E - 2b \rho \frac{a}{e} (1 - e^3 \cos E) \left(\frac{1 + e \cos E}{1 - e \cos E} \right)^{1/2} \sin E (1 - \zeta) \times$$

$$\times \left[1 - \frac{d(1 - e \cos E)}{3} \frac{(2 - e^2 - e \cos E)}{2(1 - e \cos E)} \right] \quad (2.8f)$$

Portanto, se h é um elemento orbital e se designamos $\frac{dh}{dE}^{(1)}$ como a aproximação de ordem superior que obtivemos, expressa pelas equações (2.7), e $\frac{dh}{dE}^{(0)}$ como a aproximação apresentada por Fitzpatrick (op.cit.), expressa pelas equações (2.8), e definindo

$$\frac{dh}{dE}^{(1-0)} = \frac{dh}{dE}^{(1)} - \frac{dh}{dE}^{(0)} \quad (2.9)$$

a diferença entre as duas aproximações será dada por

$$\frac{da}{dE}^{(1-0)} = -2ba^2 \rho \frac{(1 + e \cos E)^{3/2}}{(1 - e \cos E)^{1/2}} \left(s - \frac{1}{2} \zeta^2 \right) \quad (2.10a)$$

$$\frac{de}{dE}^{(1-0)} = -2ba \rho (1 - e^2) \left(\frac{1 + e \cos E}{1 - e \cos E} \right)^{1/2} \cos E \left(s - \frac{1}{2} \zeta^2 \right) -$$

$$- ba \rho e d \frac{(1 - e \cos E)^{3/2}}{(1 + e \cos E)^{1/2}} \sin^2 E \left(s - \frac{1}{2} \zeta^2 - \zeta s \right) \quad (2.10b)$$

$$\frac{di}{dE}^{(1-0)} = - \frac{b}{2} \rho \frac{a}{n} \sin i (1 - e^2)^{-1/2} (1 + e \cos E)^{1/2} (1 - e \cos E)^{5/2} \times$$

$$\times (1 - \cos 2u) \left(s - \frac{1}{2} \zeta^2 + \zeta s \right) \quad (2.10c)$$

$$\frac{d\omega}{dE}^{(1-0)} = - \cos i \frac{d\Omega}{dE}^{(1-0)} - 2b \rho \frac{a}{e} (1 - e^2)^{1/2} \sin E \left(\frac{1 + e \cos E}{1 - e \cos E} \right)^{1/2} \times$$

$$\times \left(s - \frac{1}{2} \zeta^2 + \zeta s \right) \left[1 - \frac{d}{2(1 - e^2)} (1 - e \cos E) (2 - e^2 - e \cos E) \right] \quad (2.10d)$$

$$\frac{d\Omega}{dE}^{(1-0)} = - \frac{b}{2} \rho \frac{a}{n} (1 - e^2)^{-1/2} \sin^2 u (1 + e \cos E)^{1/2} (1 - e \cos E)^{5/2} \times$$

$$X \left(s - \frac{1}{2} \zeta^2 + \zeta s \right) \quad (2.10e)$$

$$\frac{dM}{dE} \stackrel{(1-0)}{\dots} = 2b\rho \frac{a}{e} (1-e^3 \cos E) \left(\frac{1+\cos E}{1-\cos E} \right)^{1/2} \sin E \times$$

$$X \left(s - \frac{1}{2} \zeta^2 + \zeta s \right) \left[1 - \frac{d(1-\cos E)}{2(1-e^3 \cos E)} (2-e^2 - \cos E) \right] \quad (2.10f)$$

As perturbações periódicas e seculares nos elementos orbitais, que tomam lugar durante uma revolução por causa do arrasto, podem ser avaliadas mediante a integração numérica das equações variacionais apresentadas acima. Aparecem, nas integrais indefinidas que surgem, os quatro elementos orbitais a , e , i e ω , que podem ser considerados constantes iguais a seus valores iniciais durante um intervalo de 2π em E . Nos próximos capítulos será esboçado um esquema de integração analítica de uma das equações (2.10).

CAPÍTULO III

UMA REPRESENTAÇÃO ANALÍTICA DA DENSIDADE DO ARNAS EQUAÇÕES VARIACIONAIS

De modo a integrar analiticamente as equações variacionais, deve-se admitir alguma representação da dependência do espaço e do tempo para a densidade do ar ρ : Não é tão simples, no entanto, descrever um modelo matemático realista da atmosfera por causa da natureza complexa da distribuição de densidade e do nosso conhecimento limitado do seu comportamento espaço-temporal. Foram apresentados alguns modelos da atmosfera que ajudaram a esclarecer a dependência da densidade sobre o espaço e o tempo no regime de altitude entre 150 e 750 km (referido como atmosfera superior). Esses modelos estão sendo constantemente aperfeiçoados numa tentativa de refletir o corrente estado de conhecimento das variações observadas na atmosfera superior. Na descrição de uma teoria de 1º ordem para as perturbações de arrasto, consideramos somente uma representação empírica de ρ . Apesar da grande variabilidade na densidade com respeito ao tempo, certas representações analíticas de ρ foram usadas com considerável sucesso nas integrações das equações variacionais tanto sobre um período orbital quanto sobre todo o tempo de vida do satélite. Os modelos matemáticos da densidade do ar a que somos conduzidos mais naturalmente são ou a lei de potência ou a lei exponencial de variação com a altitude.

Para a camada de 300 a 400 km, que será do nosso interesse, dispomos dos seguintes dados, extraídos de Mc Cartney [3]:

Altitude(km)	Temperatura(°K)	densidade(kg m ⁻³)
300	1432	3,59X10 ⁻¹¹
400	1488	6,50X10 ⁻¹²

Portanto, em vista da pouca variação da temperatura dentro da nossa faixa de interesse, podemos fazer uso do modelo isotérmico, considerando

esta camada com uma temperatura constante e igual a 1460°K (média aritmética das temperaturas dos extremos). Neste caso a lei exponencial a justifica-se razoavelmente e ρ pode ser dada por

$$\rho = \rho_0 \exp\left(-\frac{z}{H}\right) \quad (3.1)$$

onde ρ_0 é a densidade no nível de referência, z é a altitude acima do nível de referência e H é a escala de altura, dada por

$$H = \frac{R T}{g} \quad (3.2)$$

onde, no nosso caso, R é a constante específica do ar, cujo valor é de $2,8706 \times 10^2 \text{ J kg}^{-1} \text{ K}^{-1}$, T é a temperatura da camada (1460°K) e g é o campo gravitacional terrestre, dado aproximadamente por

$$g = \frac{G M_t}{D^2} \quad (3.3)$$

onde G é a constante da gravitação universal ($6,670 \times 10^{-11} \text{ MKS}$), M_t é a massa da Terra ($5,98 \times 10^{24} \text{ kg}$) e D é a distância ao centro de massa da Terra, que pode ser tomada, em média, como sendo igual ao semi-eixo maior da órbita osculadora do satélite.

A densidade da atmosfera é provavelmente mais uma função da altitude acima de um planeta esferoidal que da distância ao centro do planeta. A altitude de um satélite acima de um planeta esferoidal é dada por

$$z' = a(1 - e \cos E) - a_t \left[1 - f \sin^2 i \sin^2(\omega + \omega) \right] \quad (3.4)$$

onde a_t e b_t são respectivamente os raios equatorial e polar da Terra, e f é o achatamento, dado por $(a_t - b_t)/a_t$ ($\approx 0,0034$). Tomando-se o perigeu como nível de referência, ou seja,

$$z'_{\text{ref}} = a(1 - e) - a_t (1 - f \sin^2 i \sin^2 \omega) \quad (3.5)$$

temos que, utilizando (3.4), (3.5) e (2.3),

$$z = z' - z'_{\text{ref}} = Hc(1 - \cos E) + Hq \cos 2\omega \frac{(1 - e^2) \sin^2 E}{(1 - e \cos E)^2} +$$

$$+ Hq(1-e^2)^{1/2} \frac{\text{sen}2\omega \frac{\text{sen}E(\text{cos}E-e)}{(1-\text{ecos}E)^2}}{\text{sen}2\omega} \quad (3.6)$$

onde

$$\begin{aligned} Hc &= ae \\ Hq &= a_t f \text{sen}^2 i \end{aligned} \quad (3.7)$$

A quantidade q é usualmente menor que 0,4 [1]. Usando a notação

$$\begin{aligned} k_1 &= q \text{cos}2\omega (1-e^2) \\ k_2 &= q \text{sen}2\omega (1-e^2)^{1/2} \\ \alpha &= \text{sen}^2 E (1-\text{ecos}E)^{-2} \\ \beta &= (\text{cos}E-e)(1-\text{ecos}E)^{-2} \end{aligned} \quad (3.8)$$

vemos que ρ é dada pela função

$$\rho = \rho_\pi \exp(-c) \exp(c \text{cos}E) \exp(-k_1 \alpha - k_2 \beta \text{sen}E) \quad (3.9)$$

onde ρ_π é a densidade no perigeu. Uma expansão desta função que nos será útil mais adiante é dada por

$$\begin{aligned} \rho &= \rho_\pi \exp(-c) \exp(c \text{cos}E) \cdot \left\{ (k_1 \alpha - 1) k_2 \beta \text{sen}E + 1 + q_1 + q_2 + \right. \\ &\quad + 2e(q_1 + 2q_2) \text{cos}E + [(3e^2 - 1)q_1 - 2q_2] \text{cos}^2 E - 2e(q_1 + 4q_2) \text{cos}^3 E - \\ &\quad \left. - (3e^2 q_1 - q_2) \text{cos}^4 E + 4eq_2 \text{cos}^5 E \right\} \end{aligned} \quad (3.10)$$

onde

$$\begin{aligned} q_1 &= (1-e^2) \left(-q \text{cos}2\omega + \frac{1}{2} q^2 \text{sen}^2 2\omega \right) \\ q_2 &= \frac{1}{2} (1-e^2)^2 q^2 \text{cos}4\omega \end{aligned} \quad (3.11)$$

e onde foram abandonados termos de ordem superior a e^3 , $q_1 e^2$ e $q_2 e$.

CAPÍTULO IV

INTEGRAÇÃO ANALÍTICA DAS EQUAÇÕES VARIACIONAIS

Se a expressão da densidade dada por (3.9) é substituída nas equações variacionais, podemos integrá-las analiticamente. Um meio de fazê-lo é considerar a expansão (3.10) e, a menos do fator $\exp(c \cos E)$, expandir o membro direito das equações em séries de potências de e , os coeficientes das quais contendo potências das funções trigonométricas $\sin E$ e $\cos E$. No nosso caso, desenvolveremos apenas a equação (2.10a), a qual integraremos de $-\pi$ a π , ou seja, durante apenas um período orbital (perigeu a perigeu), o que nos fornecerá a variação sofrida pelo semi-eixo maior durante tal período, além do resultado apresentado por Fitzpatrick (op.cit.).

Integrando (2.10a) temos

$$\Delta a^{(1-0)} = -2ba^2 \int_{-\pi}^{\pi} \rho \frac{(1+e \cos E)^{3/2}}{(1-e \cos E)^{1/2}} \left(s - \frac{1}{2} \zeta^2 \right) dE \quad (4.1)$$

sendo s e ζ dados por (1.14) e ρ dada por (3.9) ou por sua expansão em (3.10). Como já dissemos, o integrando de (4.1) pode ser expandido em uma série de potências de e , e portanto (4.1) pode ser escrita como uma soma de integrais dos tipos

$$\int_{-\pi}^{\pi} \sin^m E \cos^n E \exp(c \cos E) dE \quad (4.2)$$

$$e \int_{-\pi}^{\pi} \cos^m E \exp(c \cos E) dE \quad (4.3)$$

onde m é um inteiro não negativo. Os integrandos em (4.2) são funções ímpares de E e as integrais definidas de $-\pi$ a π se anularão. Visto que as integrais definidas da forma (4.3) são combinações lineares das funções modificadas de Bessel de primeira espécie e de ordem inteira, elas podem ser expressas como combinações lineares das funções modificadas de Bessel de primeira espécie, $I_0(c)$ e $I_1(c)$, de ordem zero e um respectivamente, através do uso de relações de recorrência bem conheci

das (veja Apêndice).

Se os detalhes da integração de (4.1) são levados a termo e são abandonados termos de ordem superior a e^3 , $q_1 e^2$, $q_2 e$, $q_3 e^2$ e $q_4 e$, pode-se mostrar que

$$\Delta_a^{(1-0)} = -\frac{2\pi b a^2 \ell^2}{n^2} \rho_{\pi} \exp(-c) \left[B_0 I_0(c) + B_1 I_1(c) \right] \quad (4.4)$$

onde

$$\begin{aligned} B_0 = & -\frac{2e^3}{c} - \left\{ \left\{ 1 + \frac{1}{2} e^2 \left[1 - \frac{2}{c} \left(e + \frac{3}{c} \right) \right] \right\} \text{sen}^2 \omega - \right. \\ & - \left. \left\{ 1 + \frac{1}{2} e^2 \left[1 + \frac{1}{c} \left(2e - \frac{3}{c} \right) \right] \right\} \text{sen}^2 i + \right. \\ & + \frac{3q_1}{c^2} \left\{ e^2 + \left[2 \left(1 - \frac{8e}{c} \right) + \frac{5}{2} e^2 \left(1 + \frac{40}{c^2} \right) \right] \text{sen}^2 \omega - \right. \\ & - \left. \left[1 - \frac{8e}{c} + 2e^2 \left(1 + \frac{25}{c^2} \right) \right] \text{sen}^2 i \right\} - \\ & - \frac{3 \text{sen}^2 i}{c^2} q_2 \left\{ \left[1 + \frac{40}{c^2} - \frac{48e}{c} \left(1 + \frac{20}{c^2} \right) \right] \text{sen}^2 \omega - \right. \\ & - \left. \left[1 + \frac{20}{c^2} - \frac{4e}{c} \left(7 + \frac{120}{c^2} \right) \right] \right\} - \\ & - \frac{3 \text{sen}^2 i \text{sen} 2\omega}{c^2} q_3 \left[1 - \frac{8e}{c} + e^2 \left(1 + \frac{50}{c^2} \right) \right] - \\ & - \frac{3 \text{sen}^2 i \text{sen} 2}{c^2} q_4 \left[1 + \frac{20}{c^2} - \frac{4e}{c} \left(7 + \frac{120}{c^2} \right) \right] \end{aligned} \quad (4.5a)$$

$$\begin{aligned} B_1 = & e^2 \left[\frac{1}{c} + e \left(1 + \frac{4}{c^2} \right) \right] + \left\{ 2 \left\{ \frac{1}{c} \left[1 - \frac{1}{4} e^2 \left(5 + \frac{12}{c^2} \right) \right] + e \left(1 - \frac{e^2}{c^2} \right) \right\} \text{sen}^2 \omega - \right. \\ & - \left. \left\{ \frac{1}{c} \left(1 - \frac{3e^2}{c^2} \right) + 2e \left[1 - \frac{1}{2} e^2 \left(1 - \frac{2}{c^2} \right) \right] \right\} \text{sen}^2 i - \right. \\ & - \frac{q_1}{c} \left\{ \frac{6e^2}{c^2} + \left\{ \left[1 - \frac{12}{c} \left[e - \frac{1}{c} \left(1 - \frac{8e}{c} \right) \right] - \frac{1}{2} e^2 \left[1 - \frac{60}{c^2} \left(3 + \frac{20}{c^2} \right) \right] \right] \text{sen}^2 \omega - \right. \right. \\ & - \left. \left. \left\{ 1 - \frac{6}{c} \left[e - \frac{1}{c} \left(1 - \frac{8e}{c} \right) \right] - \frac{1}{2} e^2 \left[1 - \frac{3}{c^2} \left(33 + \frac{200}{c^2} \right) \right] \right\} \text{sen}^2 i \right\} + \right. \\ & + \left. \frac{3 \text{sen}^2 i}{c^2} q_2 \left\{ 2 \left\{ \frac{2}{c} \left(3 + \frac{20}{c^2} \right) - e \left[1 + \frac{24}{c^2} \left(7 + \frac{40}{c^2} \right) \right] \right\} \text{sen}^2 \omega - \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - \left\{ \frac{1}{c} \left(7 + \frac{40}{2} \right) - 2e \left[1 + \frac{8}{c^2} \left(11 + \frac{60}{2} \right) \right] \right\} + \\
& + \frac{\text{sen}^2 \text{isen} 2\omega}{c} q_3 \left\{ 1 - \frac{6}{c} \left[e - \frac{1}{c} \left(1 - \frac{8e}{c} \right) \right] - \right. \\
& - \left. \frac{1}{2} e^2 \left[1 - \frac{3}{c^2} \left(29 + \frac{200}{2} \right) \right] \right\} + \\
& + \frac{3 \text{sen}^2 \text{isen} 2\omega}{c^2} q_4 \left\{ \frac{1}{c} \left(7 + \frac{40}{2} \right) - 2e \left[1 + \frac{8}{c^2} \left(11 + \frac{60}{2} \right) \right] \right\} \quad (4.5b)
\end{aligned}$$

$$q_3 = a \text{sen} 2\omega (1 - e^2) \quad (4.6a)$$

$$q_4 = \frac{1}{2} a^2 \text{sen} 4\omega (1 - e^2)^2 \quad (4.6b)$$

Para a equação (2.8a), dispomos do seguinte resultado [1] :

$$\Delta_a^{(0)} = -4ba^2 (1-d)^2 \frac{1}{\Gamma(\mu)} \exp(-c) \left[H_0 I_0(c) + H_1 I_1(c) \right] \quad (4.7)$$

onde

$$\begin{aligned}
H_0 = & 1 + e^2 \left(j^2 + \frac{1}{2} \right) - \frac{e^3 j}{c} + \frac{q_1 e}{c} \left[2(j+1) - \frac{3e}{c} \left(j^2 + 4j + \frac{7}{2} \right) \right] + \\
& + \frac{3q_2}{c^2} \left[1 - \frac{8e}{c} (j+2) \right] \quad (4.8a)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
H_1 = & 2ej - \frac{e^2}{c} \left(j^2 + \frac{1}{2} \right) + \left(1 + \frac{2}{c} \right) je^3 + \\
& + \frac{q_1}{c} \left[1 - \frac{4e}{c} (j+1) + e^2 \left(1 + \frac{6}{c^2} \right) \left(j^2 + 4j + \frac{7}{2} \right) \right] - \\
& - \frac{6q_2}{c^2} \left[\frac{1}{c} - \left(1 + \frac{8}{c^2} \right) e(j+2) \right] \quad (4.8b)
\end{aligned}$$

$$j = \frac{1+d}{1-d}$$

de onde então vemos que

$$\Delta_a^{(1)} = \Delta_a^{(0)} + \Delta_a^{(1-0)}$$

que é a integração da equação (2.7a).

Para uma comparação simples, podemos considerar o exemplo

de um satélite em órbita equatorial baixa, com $i = \omega = \Omega = 0$, possuindo os valores $a = 6745,847$ km e $e = 0,01$. Calculamos então a variação relativa entre as aproximações $\Delta a^{(1)}$ e $\Delta a^{(0)}$, dada por

$$\frac{\Delta a^{(1-0)}}{\Delta a^{(0)}} = \frac{\ell^2}{2n^2(1-d)^2} \frac{B_0 I_0(c) + B_1 I_1(c)}{H_0 I_0(c) + H_1 I_1(c)} = 9,09 \times 10^{-8} \approx 10^{-7}$$

isto é, uma variação percentual de $10^{-5}\%$.

CONCLUSÃO

Vimos, no presente projeto, o resultado de uma aproximação superior na velocidade ambiente, quando consideramos os desenvolvimentos em série até o cubo da **excentricidade**. É evidente, então, que tal aproximação, assim como aquela apresentada nas referências 1 e 2, é válida somente nos casos em que a quarta potência da excentricidade se ja desprezível em face da precisão desejada. Para o exemplo em questão, notamos que a variação percentual é de apenas $10^{-5}\%$, o que indica que a aproximação fornecida pelas referências acima citadas já é bastante razoável.

Sugere-se que, em futuros trabalhos, desenvolva-se até uma ordem a mais na excentricidade. Tal tentativa, no entanto, poderá ser um tanto trabalhosa, como já o foi o presente trabalho e como são, em geral, os desenvolvimentos em Mecânica Celeste; é, porém, um caminho para novas pesquisas. Modelos mais aperfeiçoados para a densidade do ar poderão também ser empregados, o que nos forneceria um resultado ainda mais preciso.

APÊNDICE

FÓRMULAS AUXILIARES

$$\cos^{2n} x = \frac{1}{2^{2n}} \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} 2 \binom{2n}{k} \cos 2(n-k)x + \binom{2n}{n} \right\}$$

$$\cos^{2n-1} x = \frac{1}{2^{2n-2}} \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} \binom{2n-1}{k} \cos(2n-2k-1)x \right\}$$

Função modificada de Bessel de 1ª espécie e ordem inteira p:

$$I_p(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \exp(x \cos \theta) \cos(p\theta) d\theta = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\left(\frac{x}{2}\right)^{2k+p}}{k!(k+p)!}$$

Relações deduzidas a partir das fórmulas apresentadas acima:

$$\frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \cos^m \theta \exp(x \cos \theta) d\theta =$$

$$= I_0(x), \quad m = 0$$

$$I_1(x), \quad m = 1$$

$$I_0(x) - \frac{1}{x} I_1(x), \quad m = 2$$

$$= \frac{1}{x} I_0(x) + \left(1 + \frac{2}{x}\right) I_1(x), \quad m = 3$$

$$\left(1 + \frac{3}{x}\right) \left(I_0(x) - \frac{2}{x} I_1(x) \right), \quad m = 4$$

$$- \frac{2}{x} \left(1 + \frac{6}{x}\right) I_0(x) + \left(1 + \frac{7}{x} + \frac{24}{x^2}\right) I_1(x), \quad m = 5$$

$$\left(1 + \frac{9}{x} + \frac{60}{x^2}\right) I_0(x) - \frac{3}{x} \left(1 + \frac{11}{x} + \frac{40}{x^2}\right) I_1(x), \quad m = 6$$

$$- \frac{3}{x} \left(1 + \frac{17}{x} + \frac{120}{x^2}\right) I_0(x) + \left(1 + \frac{15}{x} + \frac{192}{x^2} + \frac{720}{x^3}\right) I_1(x), \quad m = 7$$

Relação de recorrência: $I_p(x) = I_{p-2}(x) - \frac{2(p-1)}{x} I_{p-1}(x)$

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. FITZPATRICK, Philip M. - "Principles of Celestial Mechanics" ,
Academic Press, New York, 1970.
2. STERNE, T. E. - "An Introduction to Celestial Mechanics". Wiley
(Interscience), New York, 1960.
3. McCARTNEY, Earl J. - "Optics of the Atmosphere". John Wiley &
Sons, New York, 1976.
4. HILDEBRAND, F. B. - "Metodos de calculo para Ingenieros". Aguilar
S.A. de Ediciones, Madrid, 1965.
5. RYSHIK, I. M. and GRADSTEIN, I. S. - "Tables of series, products
and integrals". VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften ,
Berlin, 1963.