

DESARROLLO DE UN ALGORITMO DE DESCOMPOSICION UTI-
LIZADO EN PROGRAMAS LINEALES

FELIX EDUARDO VACA OBANDO

TESIS SOMETIDA AL CUERPO DOCENTE DE LA COORDENACION
DE LOS PROGRAMAS DE POST-GRADUACION DE INGENIERIA
DE LA UNIVERSIDAD FEDERAL DE RIO DE JANEIRO COMO
PARTE DE LOS REQUISITOS NECESARIOS PARA LA OBTEN
CION DEL GRADO DE MASTER EN CIENCIA (M. Sc.)

Aprobada por:

Helton Guaculau Felix

Presidente

Alexander Sudeir

Dimitris Alvaro Robin

RIO DE JANEIRO
ESTADO DA GUANABARA-BRASIL
DICIEMBRE DE 1971

A

Maria Luisa,

Guadalupe y

Trotsky Eduardo

AGRADECIMIENTOS

Al Profesor Rodrigo Alvaro Restrepo por su valiosa orientación durante la elaboración de esta tesis;

Al Profesor Nelson Maculan Filho por su eficiente colaboración en el desarrollo de la misma;

Al Profesor Alexandre Arduino por las sugerencias;

A la COPPE por la ayuda financiera;

Al Departamento de Cálculo Científico (DCC) por la utilización de sus instalaciones;

A Maria de Lourdes de Almeida por su excelente trabajo de mecanografía.

SUMARIO

Este trabajo se refiere a la descomposición de programas lineales. Es presentado el desarrollo teórico del principio de descomposición de Dantzig-Wolfe y su algoritmo.

Luego es elaborado un programa Fortran para este algoritmo, y se resuelve un pequeño ejemplo numérico para ilustrar el método.

Antes del desarrollo del programa son presentadas todas las instrucciones necesarias, para quienes estén interesados en la aplicación directa del algoritmo.

ABSTRACT

This work is concerned with the decomposition of linear programs. There is presented a rigorous theoretical development of Dantzig-Wolfe's decomposition principles and the associated algorithm. Then, a Fortran program is constructed for this algorithm, and a simple numerical problem is solved, for illustrating the technique. Before developing the computer program, all the instructions needed are presented, for the users that may be interested only on the direct application of the algorithm.

SUMÁRIO

O presente trabalho refere-se à decomposição de programas lineares. É apresentado o desenvolvimento teórico do princípio de decomposição de Dantzig-Wolfe e seu algoritmo. Depois é elaborado um programa Fortran para este algoritmo, e resolve-se um exemplo numérico para ilustrar o método.

Antes do desenvolvimento do programa são apresentadas todas as instruções necessárias para quem esteja interessado na aplicação direta do algoritmo.

INDICE

	pag.
<u>INTRODUCCION</u>	1
 <u>CAPITULO I</u>	
Descomposición de problemas parcialmente desacoplados	3
1.1 Problemas parcialmente desacoplados	3
1.2 Descomposición de problemas de programación lineal	5
1.3 Transformaciones de problemas de programación lineal parcialmente <u>de</u> desacoplados	8
1.4 Método de descomposición de Dantzig Wolfe	16
1.5 Algoritmo de Descomposición	18
1.6 Iniciación del algoritmo	23
 <u>CAPITULO II</u>	
Subrutinas para el algoritmo de descomposición	25
2.1 Subrutina RESEX	25
2.2 Subrutina MP8	28
2.3 Subrutinas MP10 y MP11	29
2.4 Programa para el algoritmo de descomposición	30
2.5 Ejemplo	35
 <u>APENDICE</u>	 36
Programa Fortran para el algoritmo de descomposición	
 <u>BIBLIOGRAFIA</u>	 55

INTRODUCCIÓN

Cuando la teoría de optimización es utilizada para la solución de problemas prácticos de economía o de la industria, es frecuente que tengamos que resolver problemas con un gran número de restricciones y de variables. En este caso el algoritmo simplex ordinario no proporciona un método efectivo de computación. DANTZIG y WOLFE [1] desarrollaron un algoritmo, el cual en ciertos casos permite una descomposición en diferentes problemas parciales y desde los cuales posteriormente se calcula la solución para el problema inicial.

La publicación del principio de descomposición de Dantzig-Wolfe en 1960 fué el inicio de un trabajo intensivo en programación matemática de grande escala. El procedimiento es mas eficiente cuando es aplicado a programas lineales cuyas matrices de coeficientes tienen una estructura angular, esto es, uno o mas bloques independientes relacionados por ecuaciones acopladas. Estas son manipuladas para formar un "master program" equivalente, con un número de filas un poco mayor que el de las ecuaciones acopladas del problema original, pero que contiene mucho más columnas. Este programa es resuelto sin necesidad de tabular todas esas columnas, ge-

nerándolas cuando el algoritmo simplex las necesita. El algoritmo resultante incluye iteraciones entre un conjunto de problemas independientes, cuyas funciones objetivas contienen un parámetro variable, y el master program. Los subproblemas reciben un conjunto de parámetros (dual o multiplicador simplex) desde el master program. Estos proporcionan sus soluciones al master program el cual combina estas con las soluciones anteriores y calcula el nuevo vector dual. Estos nuevamente entran en las funciones objetivas de los subproblemas y la iteración continua hasta que sea cumplido un test de optimización.

CAPITULO I

1. DESCOMPOSICION DE PROBLEMAS PARCIALMENTE DESACOPLADOS

1.1 PROBLEMAS PARCIALMENTE DESACOPLADOS

Dos restricciones aplicadas a un conjunto de variables se llaman desacopladas si el conjunto de variables que en ellas existen pueden ser divididas en dos conjuntos mutuamente exclusivos, de tal manera que la primera restricción explícitamente incluye solamente las variables del primer subconjunto y la segunda restricción explícitamente incluye solo las variables del segundo subconjunto, por ejemplo, $x_1 + x_2 = 3$ y $x_3 + x_4 = 4$.

En general, un problema de programación matemática de la forma:

$$P: \max \{f(x) \mid x \in S \subseteq R^n\} \quad (1)$$

es parcialmente desacoplado si después de la partición de las variables, incluidas en el vector x , en subvectores $\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_p$ el conjunto de restricciones S puede ser escrito en la forma

$$S = \{x = (\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_p) \mid x \in S_0 \quad y \quad \bar{x}_j \in S_j \text{ para } j = 1, \dots, p\} \quad (2)$$

donde, para evitar casos triviales, se asume que algún S_j con $j \geq 1$ no es todo el espacio. Cuando, como es usual el caso en problemas de programación, el conjunto S es definido por un conjunto finito de restricciones funcionales de la forma $g^i(X) \geq 0$, un problema parcialmente desacoplado será uno en el que algunas de estas restricciones funcionales aplicadas solo a las componentes del vector X , que constituyen el vector \bar{X}_j , y el conjunto de todas las \bar{X}_j que satisfacen estas restricciones constituyen el conjunto S_j .

En casos particulares donde $f(x)$ tiene la forma:

$$f(x) = \sum_{j=1}^p f_j(\bar{X}_j) \quad (3)$$

(esto ocurre automáticamente en todo problema de programación lineal) y donde el primer conjunto de restricciones $X \in S_0$ no está presente en (2), se dice que el problema es completamente desacoplado. En estos casos

$$\begin{aligned} \max \{ f(x) \mid X_j \in S_j, \quad j=1, \dots, p \} = \\ = \sum_{j=1}^p \max \{ f_j(\bar{X}_j) \mid \bar{X}_j \in S_j \} \end{aligned}$$

y por tanto el problema de programación original (1), puede

ser resuelto mediante soluciones separadas de cada uno de los p subproblemas.

$$P_j: \max \{f_j(x_j) | x_j \in S_j\}, j=1, \dots, p$$

El total de trabajo requerido para resolver estos p subproblemas es en general menor que la cantidad de trabajo requerida para resolver problemas acoplados del mismo tamaño del problema original.

Los problemas en los cuales la función objetiva f tiene la forma dada por (3) pero en los que algunas restricciones acopladas de la forma $x \in S_0$ están presentes, pueden ser llamados, problemas de descomposición, y estos serán los problemas que estudiaremos en este trabajo.

1.2 DESCOMPOSICION DE PROBLEMAS DE PROGRAMA- CION LINEAL

Cuando el problema que estamos considerando es un programa de programación lineal, cada una de las funciones f_j en (3) es lineal y puede ser de la forma

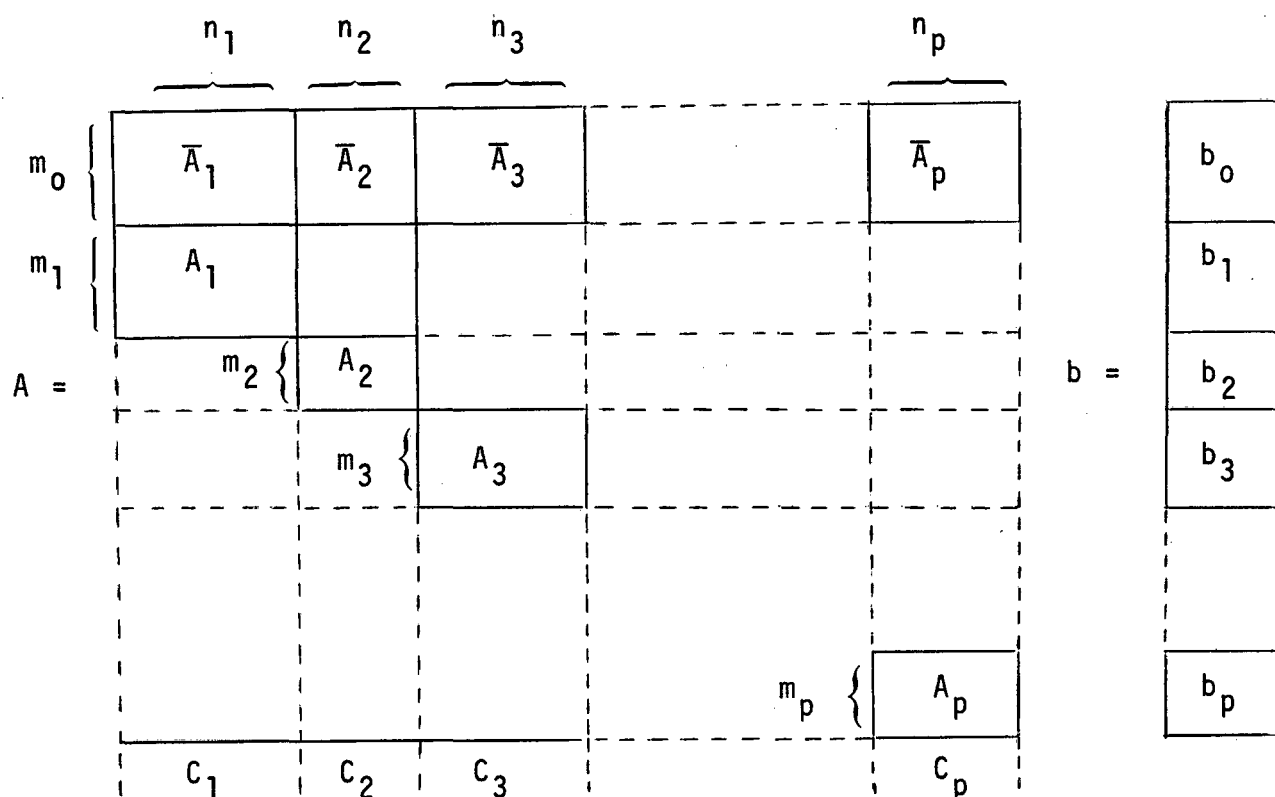
$$f_j(x_j) = c_j x_j, \quad j=1, \dots, p \quad (4)$$

Por tanto, en los problemas lineales cada uno de los conjuntos S_0, S_1, \dots, S_p puede ser descrito, después de añadir las respectivas variables de folga, por un conjunto finito de ecuaciones lineales, y estos conjuntos por tanto son de la forma:

$$S_0 = \{X = (\bar{X}_1, \dots, \bar{X}_p) \mid \sum_{j=1}^p \bar{A}_j \bar{X}_j = b_0\} \quad (5)$$

$$S_j = \{\bar{X}_j \mid A_j \bar{X}_j = b_j, \bar{X}_j \geq 0\}, j=1, \dots, p \quad (6)$$

para matrices $\bar{A}_1, \dots, \bar{A}_p$, A_1, \dots, A_p y vectores b_0, b_1, \dots, b_p dados. Por tanto, para estos problemas la matriz A de las restricciones y el vector b , para restricciones lineales, de la forma $AX = b$ pueden ser representadas gráficamente en forma de bloques partidos, como indicamos a continuación:



Donde la matriz \bar{A} que contiene m_0 filas, deberá estar dividida verticalmente en p submatrices \bar{A}_j ($j=1, \dots, p$) teniendo respectivamente los mismos índices de las matrices A_j de los p subproblemas independientes. El vector demanda b y el vector costo C están divididos horizontalmente y verticalmente respectivamente como la matriz A .

Estas matrices, generalmente son llamadas matrices angulares. Existen otras clases de descomposición de problemas de programación lineal algo mas generales que estos y que también tienen matrices angulares como restricciones, pero estos no serán considerados en este trabajo.

1.3 TRANSFORMACIONES DE PROBLEMAS DE PROGRAMACION LINEAL PARCIALMENTE DESACOPLADOS

Los problemas de programación lineal parcialmente desacoplados serán transformados de tal manera que disminuyen considerablemente la cantidad de cálculos requerida para el cómputo de los programas óptimos. Estas transformaciones que disminuyen el número de filas de la matriz de restricciones, a expensas del incremento del número de columnas, depende de la estructura del conjunto de restricciones S_j y por esta razón será conveniente considerar dos casos separadamente, dependiendo de si estos conjuntos de restricciones constituyen conjuntos limitados o conjuntos ilimitados.

CASO 1 - CADA CONJUNTO S_j ES LIMITADO Y NO VACIO

En este caso siendo cada S_j un conjunto convexo cerrado, no vacío, limitado, debe contener un conjunto E_j no

vacio, de puntos extremos, y todo punto de S_j será representable como una combinación convexa de estos puntos extremos. Además, en el caso lineal en consideración, cada uno de estos conjuntos S_j es también un conjunto poliédrico limitado por un número finito de hiperplanos y por tanto estos puntos extremos, corresponden a las intersecciones de algunos de estos hiperplanos, que también debe ser finito. Por con siguiente podemos escribir.

$$E_j = \{x_{j1}, x_{j2}, \dots, x_{js_j}\} \quad (8)$$

y para cada \bar{x}_j en S_j

$$\bar{x}_j = \sum_{i=1}^{s_j} \lambda_{ji} x_{ji} \quad \text{con } \lambda_{ji} \geq 0 \text{ y } \sum_{i=1}^{s_j} \lambda_{ji} = 1 \quad (9)$$

Luego definimos para cada índice j y cada punto extremo x_{ji} un vector t_{ji} y un número c_{ji} mediante.

$$t_{ji} = \bar{A}_j x_{ji} \quad (10)$$

$$c_{ji} = c_j x_{ji} \quad (11)$$

Entonces la función objetiva para el problema de programación

$$f(x) = \sum_{j=1}^p c_j x_j = \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^{s_j} c_{ji} \lambda_{ji}$$

y la condición para que x esté en S_0 será

$$\sum_{j=1}^p \bar{A}_j x_j = \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^{s_j} t_{ji} \lambda_{ji} = b_0$$

Por tanto, si los vectores x_{ji} son todos conocidos, el problema de programación lineal en consideración puede ser escrito en la siguiente forma:

$$\begin{aligned} \max & \left\{ \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^{s_j} c_{ji} \lambda_{ji} \mid \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^{s_j} t_{ji} \lambda_{ji} = \right. \\ & \left. = b_0, \sum_{i=1}^{s_j} \lambda_{ji} = 1, \lambda_{ji} \geq 0, \forall_{ji} \right\} \quad (12) \end{aligned}$$

el cual, como el problema original, es un problema de programación lineal con una matriz de restricciones partida que es de la siguiente forma:

		$\overbrace{\hspace{1.5cm}}^{s_1}$ $\overbrace{\hspace{1.5cm}}^{s_2}$ $\overbrace{\hspace{1.5cm}}^{s_3}$ $\overbrace{\hspace{1.5cm}}^{s_p}$			
T =	m_0	$t_{11} \dots t_{1s_1}$	$t_{21} \dots t_{2s_2}$	$t_{31} \dots t_{3s_3}$	$t_{p1} \dots t_{ps_p}$
	1	1 1 1	0 0 0	0 0 0 0 0
		0 0 0	1 1 1	0 0 0 0 0
		0 0 0	0 0 0	1 1 1 0 0 0
	
		0 0 0	0 0 0	0 0 1 1 1

Como condición previa, esta matriz T tiene un número de columnas mucho mayor que el de la matriz A originalmente considerada, pero puede tener un número muy pequeño de filas ya que cada conjunto de restricciones de la forma $\bar{x}_j \in S_j$ fué reemplazado por una simple fila. Si el método simplex Revisado se utiliza para la solución de este problema, cada base para T será en general mucho más pequeña que una base para A , pero se requiere más trabajo para obtener el vector $z_{ji} - c_{ji}$ (en la notación usual del procedimiento simplex) y también para probar la optimización de cualquier solución del problema. Esta dificultad será solucionada en la próxima sección, mediante el fornecimiento de una prueba para optimización de las soluciones. Pero antes de entrar a discutir esta prueba, vamos a considerar el segundo caso de

transformación del problema.

CASO 2 - ALGUN CONJUNTO S_j ES ILIMITADO

Siendo S_j un conjunto ilimitado, se sabe [2] que este posee puntos extremos x_{ji} ($i=1, \dots, n_j$) y un número finito de vectores extremos, que salen desde ciertos puntos extremos. Las direcciones R_{ji} de los vectores extremos del conjunto S_j serán definidos por vectores ℓ_{ji} ($i=1, \dots, \ell_j$) multiplicados por un escalar. Algunos ℓ_{ji} pueden ser obtenidos durante el proceso del algoritmo simplex. Por tanto todo punto \bar{x}_j de S_j puede ser representado como la suma de una combinación convexa de puntos extremos y de una combinación lineal positiva de ℓ_{ji} [2]

$$\bar{x}_j = \sum_{i=1}^{s_j} \lambda_{ji} x_{ji} + \sum_{i=1}^{\ell_j} \mu_{ji} \ell_{ji} \quad (13)$$

con

$$\sum_{i=1}^{s_j} \lambda_{ji} = 1, \quad \lambda_{ji} \geq 0, \quad \mu_{ji} \geq 0$$

Definimos para cada índices i, j un vector m_{ji} y un número e_{ji} tales que:

$$m_{ji} = \bar{A}_j \ell_{ji} \quad (14)$$

$$e_{ji} = c_j \ell_{ji} \quad (15)$$

y la función objetiva del problema original quedará de la siguiente forma:

$$f(x) = \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^{s_j} c_{ji} \lambda_{ji} + \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^{\ell_j} e_{ji} \mu_{ji}$$

y la condición para que X esté en S_0 sera:

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^p \bar{A}_j x_j &= \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^{s_j} \lambda_{ji} t_{ji} + \\ &+ \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^{\ell_j} \mu_{ji} m_{ji} = b_0 \end{aligned}$$

y por tanto el problema de programación lineal puede ser escrito de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} \max \left\{ \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^{s_j} c_{ji} \lambda_{ji} + \right. \\ \left. + \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^{\ell_j} e_{ji} \mu_{ji} \mid \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^{s_j} \lambda_{ji} t_{ji} + \right. \\ \left. + \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^{\ell_j} \mu_{ji} m_{ji} = b_0 \right\}, \end{aligned}$$

$$\left\{ \sum_{i=1}^{s_j} \lambda_{ji} = 1, \quad \lambda_{ji} \geq 0, \quad \mu_{ji} \geq 0 \right\} \quad (16)$$

el cual también es un problema de programación lineal cuya matriz de restricciones está partida como indicamos a continuación.

$s_1 + \ell_1$			$s_2 + \ell_2$		$s_p + \ell_p$	
$t_{11} \dots t_{1s_1}, m_{11} \dots m_{1\ell_1}$			$t_{21} \dots t_{2s_2}, m_{21} \dots m_{2\ell_2}$		$t_{p1} \dots t_{ps_p}, m_{p1} \dots m_{p\ell_p}$	
$1 \dots \dots \dots 1, 0 \dots \dots \dots 0$						
$1 \left\{ \begin{array}{l} 1 \dots \dots \dots 1, 0 \dots \dots \dots 0 \end{array} \right.$						
					$1 \left\{ \begin{array}{l} 1 \dots \dots \dots 1, 0 \dots \dots \dots 0 \end{array} \right.$	

$T_m =$

1.4 METODO DE DESCOMPOSICION DE DANTZIG-WOLFE

Vamos a considerar un procedimiento para probar la optimización de una solución viable básica λ^0 del programa de programación lineal L . Este procedimiento que se debe a G. Dantzig y P. Wolfe y que es conocido como Método de Descomposición de Dantzig-Wolfe, evita la necesidad de realizar todos los cálculos, excepto un número relativamente pequeño de columnas de la matriz T de la sección anterior y esto reduce la prueba para optimizar la solución de los p problemas de programación lineal desacoplados, que generalmente no son grandes.

Para justificar el procedimiento utilizaremos el siguiente lema.

LEMA 1.4.1 - Siendo λ^0 una solución básica viable del problema L , y siendo (π, u) las variables duales correspondientes a esta solución λ^0 , con π correspondiendo a las filas que contienen los elementos t_{ji} de T y u correspondiendo a las p últimas filas de T . λ^0 es óptima si y solamente si, para cada j ,

$$\max \{ (\pi \bar{A}_j - C_j) \bar{X}_j + u_j \mid A_j \bar{X}_j = b_j, \bar{X}_j \geq 0 \} \leq 0$$

Prueba:

Utilizando la notación y resultados usuales para el método simplex, podemos afirmar que la solución viable básica λ^0 es óptima, si y solo si, para cada i y j , $z_{ji} - c_{ji} \geq 0$; pero, por las reglas usuales del procedimiento simplex, denotamos por T_{ij} la columna correspondiente de T , tal que

$$z_{ji} - c_{ji} = (\pi, u) T_{ji} - c_{ji}$$

$$= \pi t_{ji} + u_j - c_{ji}$$

$$= (\pi \bar{A}_j - c_j) x_{ji} + u_j$$

y por consiguiente

$$\max_{ji} \{z_{ji} - c_{ji}\} = \max\{(\pi \bar{A}_j - c_j) x_{ji} + u_j \mid x_{ji} \in E_j\}$$

$$= \max\{(\pi \bar{A}_j - c_j) \bar{x}_j + u_j \mid \bar{x}_j \in S_j\}$$

la última igualdad proviene del hecho que la solución de un problema de programación lineal es alcanzada en uno de los

puntos extremos de estos conjuntos viables. De esta igualdad sigue inmediatamente la afirmación del lema.

Habiendo establecido este lema, la prueba deseada para optimización es inmediata; un simple cálculo del vector dual (π, u) y con este calcular las funciones objetivas de los p problemas de programación lineal

$$\max \{ (\pi \bar{A}_j - C_j) X_j + u_j \mid A_j X_j = b_j, X_j \geq 0 \}$$

y luego resolver estos problemas. Si el mínimo valor de todos estos problemas es no positivo, el correspondiente λ^0 es un programa para T ; además las soluciones de estos problemas indican cuales columnas de T entrarán en la base para la próxima iteración y por tanto el lema precedente no solo provee una prueba para optimización, así como también un proceso algorítmico para la solución del problema de programación lineal dado.

1.5 ALGORITMO DE DESCOMPOSICION

A continuación describimos una iteración para la solución del problema de programación lineal, donde consideraremos, solamente el Caso 1, esto es, los S_j son limi-

tados y no vacíos. Siendo B la base que corresponde al programa encontrado en la iteración anterior y $C^B = C_{ji}$ el vector de costos correspondientes a las columnas que se encuentran en la base B , utilizamos el método simplex revisado y podemos conocer las $(m + p)$ variables del dual mediante
 $\bar{\pi} = C^B B^{-1}$.

Calculamos, mediante el criterio simplex, los z_{ji} que son iguales al producto de $\bar{\pi}$ con cada vector.

$$(t_{ji}, 0, \dots, 0, 1, 0 \dots 0) = (t_{ji}, e_j)$$

t_{ji} tendrá m_0 componentes y

e_j será el j -ésimo vector unitario y tendrá p componentes.

Este producto podemos descomponerlo en los subvectores π y u , donde π es el subvector formado por las m_0 primeras componentes del vector $\bar{\pi}$ y

$$u = (u_1, u_2, \dots, u_p)$$

formado por las p últimas componentes de $\bar{\pi}$

Si $z_{ji} - C_{ji} = \pi t_{ji} + u_j - C_{ji} \leq 0$ (para todo i y j), el programa asociado con B es mínimo.

Si $z_{ji} - C_{ji} = \pi t_{ji} + u_j - C_{ji} > 0$ por lo me-

nos para un j_i , el programa asociado con B no es mínimo y por tanto cambiamos la base, sustituyendo en B un nuevo vector t_{j_i} . Este vector t_{kr} que entra en la base se determina mediante el criterio Simplex.

$$z_{kr} - C_{kr} = \max_{j_i} (z_{j_i} - C_{j_i}) > 0$$

El criterio Simplex usual determina el vector que sale de B y es reemplazado por t_{kr} .

Por esta razón en cada iteración y utilizando siempre el algoritmo Simplex Revisado solo se necesita conocer el máximo valor de $z_{j_i} - C_{j_i}$ en el conjunto de columnas j_i de la matriz T, para saber si obtuvimos el programa mínimo, o si el programa actual puede ser mejorado mediante el cambio de la columna kr en esa base.

El algoritmo de descomposición, por tanto, esencialmente consiste en aplicar el método Simplex Revisado al problema (12) en el cual la mayoría de los coeficientes (t_{j_i}, C_{j_i}) permanecen desconocidos y solamente son calculados en cada iteración, los coeficientes que son necesarios para escoger el vector que entra en la base. El procedimiento es como sigue:

Para cada j resolvemos el problema de programación lineal

$$A_j X_j = b_j$$

$$X_j \geq 0$$

$$\max (\pi \bar{A}_j - C_j) X_j$$

La solución de cada uno de estos problemas es un programa máximo de punto extremo X_{jr_j} tal que
 $r_j \in \{1, \dots, s_j\}$ y tal que

$$(\pi \bar{A}_j - C_j) X_{jr_j} = \max \left[(\pi \bar{A}_j - C_j) X_{ji} \right]$$

Luego determinamos el índice k tal que

$$(\pi \bar{A}_k - C_k) X_{kr_k} + u_k = \max_{j \in \{1, \dots, p\}} \left[(\pi \bar{A}_j - C_j) X_{jr_j} + u_j \right]$$

y haciendo $r_k = r$ tenemos

$$Z_{kr} - C_{kr} = \max (Z_{ji} - C_{ji})$$

Si $Z_{kr} - C_{kr} \leq 0$, el programa básico λ_{ji} es mínimo y mediante (9) calculamos el programa mínimo \bar{X}_j .

Si $z_{kr} - C_{kr} > 0$, el vector (t_{kr}, e_k) y el costo asociado C_{kr} son introducidos en la base, t_{kr} y C_{kr} son calculados mediante

$$t_{kr} = \bar{A}_k x_{kr_k}$$

$$C_{kr} = C_k x_{kr_k}$$

Para determinar el vector que sale de la base y para transformar la inversa solamente se requiere conocer el vector

$$y_{kr} = B^{-1} \begin{bmatrix} t_{kr} \\ e_k \end{bmatrix}$$

El algoritmo de descomposición es válido para el caso 2 si se mantiene la siguiente consideración.

Suponemos que la maximización de uno de los p subproblemas parciales nos lleva a encontrar un programa máximo infinito. Si esto acontece existirá la columna a_{jk} de la matriz A_j y si designamos por B_j a la base correspondiente y con

$$y_{jk} = (B_j^{-1}) a_{jk}$$

tenemos

$$Y_{jk} \leq 0$$

Cualquiera que sea el valor positivo de la variable X_{jk} , las variables básicas se mantienen positivas, y el valor de la función objetiva tiende a ∞ . De esta forma se puede obtener una dirección del vector extremo definido por el vector ℓ_{jk} y que puede ser expresado por

$$\ell_{ji} = (-Y_{jk}, 1, 0) \geq 0$$

La regla deducida será la siguiente:

Si la maximización de uno de los p subproblemas nos lleva a un programa máximo infinito, definiendo una dirección ℓ_{ji} de un vector extremo, introducimos en la base de T_m la columna correspondiente a m_{ji} y su costo c_{ji} correspondiente los cuales están definidos por (14) y (15).

1.6 INICIACION DEL ALGORITMO

Para empezar el algoritmo de descomposición tenemos que encontrar un programa básico inicial y para esto, podemos utilizar el método de las variables artificiales.

Serán determinados $(p + 1)$ programas iniciales, esto es, un programa inicial para cada uno de los p subproblemas y 1 para el master program.

Si los problemas no tienen soluciones iniciales obvias, aplicamos el método de las variables artificiales primero a los p subproblemas y luego al master program. Si uno de los $(p + 1)$ problemas no tiene solución inicial, po demos concluir que el problema original dado no tiene un programa viable.

CAPITULO II

1. SUBROUTINAS PARA EL ALGORITMO DE DESCOMPOSICION

A continuación describimos las subrutinas que se rán utilizadas con el objeto de elaborar un programa para resolver el algoritmo de descomposición.

2.1 SUBROUTINA RESEX

La subrutina RESEX utiliza el método Simplex Revisado para optimizar problemas de programación lineal.

El almacenamiento del cuadro Simplex y de otras matrices será en un arreglo unidimensional. Debido a la limitación del lenguaje FORTRAN, el segundo miembro de las restricciones se almacenará en la columna cero y el vector costos en la fila cero. Todos los coeficientes de las restricciones estarán con el signo cambiado.

Debido al arreglo unidimensional se calculará los índices de cada término con dos parámetros que posteriormente describiremos, así a un elemento

$a(i,k)$ corresponderá un $a(I*ZSCHR+K*SSCHR+1)$

Tenemos el problema

$$\max f(x) = C_j X_j$$

tal que

$$\sum_j P_j X_j \leq b$$

Suponemos que una solución viable básica ha sido determinada por el método de las variables artificiales y que solamente tenemos restricciones de la forma

$$b + \sum_j P_j X_j \geq 0, \quad b \geq 0$$

entonces tenemos que

- A = matriz de los coeficientes de las restricciones incluyendo el vector b y los C_j . Su dimensión será $(M + 1) * (N + 1)$
- N = número de variables independientes (variables no básicas)
- M = número de variables dependientes (variables básicas)

ZSCHR = paso de fila, distancia en la memoria entre dos elementos consecutivos de una columna.

SSCHR = paso de columna, distancia en la memoria de dos elementos consecutivos de una fila.

PROT 1 contiene los índices de las variables no básicas

PROT 2 contiene los índices de las variables básicas

B = matriz identidad generada en el programa y donde posteriormente se almacenará la inversa y el vector dual. Esta matriz, no está incluida en el arreglo de los coeficientes y por tanto las variables no básicas iniciales toman los índices de 1 hasta N y las variables básicas iniciales toman los índices N + 1 hasta N + M. Al final del cálculo se intercambian y tanto PROT 1 como PROT 2 almacenan los índices de las variables no básicas y básicas en cada iteración, al final las variables x obtendrán los siguientes resultados:

variable en PROT 1; actual variable no básica, valor 0

variable en PROT 2; actual variable básica y será igual al valor de b_i

C = elementos de la columna pivot

FALL este parámetro nos proporciona información al fi

nal del cálculo, dependiendo del problema, así:

- FALL = 0 el problema tiene una solución finita
- FALL = 1 el problema no tiene una solución finita
- LIST 5 = localización del elemento inicial de la k^a forma parcial en la matriz que contiene a todas las restricciones de los subproblemas.
- L1 = lista de los índices de las columnas de A que en una dada iteración no pertenecen a la base
- L2 = lista de los índices de las columnas de B que para una iteración dada no pertenecen a la base
- L3 = lista de los índices de las columnas que en una iteración dada pertenecen a la base.

2.2 SUBROUTINA MP8

Esta subrutina es utilizada para encontrar el elemento máximo de una lista dada de elementos. Y contiene los siguientes parámetros.

- A = matriz en la cual están incluidos los números entre los cuales se va a buscar el número mayor
- ZNR = índice de la línea de A en la que están los elementos de la lista.

ZSCHR = paso de linea en la matriz A
 SSCHR = paso de columna en la matriz A
 KP = índice de la columna de A a la cual pertenece
 el elemento mayor de la lista
 L1 = lista de los índices de las columnas de A entre
 los cuales se va a buscar el número mayor.
 L10 = número de columnas de A
 MAX = mayor elemento de la lista
 LIST 5 = con el significado anterior

Para iniciar el programa se escoge el primer elemento de la lista como el máximo provisorio, si la lista contiene un solo elemento termina el programa.

Luego se compara sucesivamente el elemento escogido como el máximo provisorio con cada uno de los elementos siguientes de la lista y si el elemento comparado es mayor, se lo substituye como máximo.

2.3 SUBROUTINAS MP10 y MP11

La subrutina MP10 sirve para calcular en cada iteración la matriz inversa correspondiente, a partir de los datos iniciales de las columnas que pertenecen a la base.

La subrutina MP11 es utilizada para transformar el vector b , es decir, para en cada iteración calcular la solución viable básica.

Estas dos subrutinas contienen los mismos parámetros diferenciándose solamente en que la subrutina MP11 posee un parámetro mas que es LIST 5 y que tiene el significado anteriormente descrito.

Los parámetros y su significado son:

B =	matriz cuyos elementos van a ser transformados
C =	vector de la columna básica
M =	número de filas de la matriz B
IP =	índice de la fila pivot
S =	número de columnas a ser transformadas
ZSCH1 =	paso de fila de la matriz B
SSCH1 =	paso de columna de la matriz B

2.4 PROGRAMA PARA EL ALGORITMO DE DESCOMPOSICION

El programa para el algoritmo de descomposición utilizará las subrutinas RESEX, PRVEC y en esta la subrutina MP7 cuyos parámetros son los mismos de MP8 a excepción de LIST 5. La subrutina PRVEC posee casi los mismos parámetros

de RESEX, ya que su objetivo es optimizar el master program y obtener el dual correspondiente.

El problema es

$$\text{Min } f(x) = \sum_{j=1}^p C_j X_j$$

tal que

$$\sum_{j=1}^p \bar{A}_j X_j \leq b_0$$

$$A_j X_j \leq b_j$$

$$X_j \geq 0$$

Estos datos serán almacenados en dos arreglos u nidimensionales A y B de la siguiente manera:

A =

0	C ₁	C ₂	C _p
b ₀	\bar{A}_1	\bar{A}_2	\bar{A}_p

B =

0	0.....0	0	0.....0	0	0.....0
b ₁	A ₁	b ₂	A ₂	b _p	A _p

En el arreglo B, los subproblemas son almacenados consecutivamente con la finalidad de ahorrar espacio.

Por el principio de descomposición el problema original se transforma en T en el que están ahora incluidos los vectores costo y el segundo miembro de las restricciones. En cada iteración escogemos un vector W, que proviene

$$W = \begin{bmatrix} c_{ji} \\ t_{ji} \\ 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

de uno de los problemas parciales.

Con objeto de calcular la solución del problema original en cada iteración colocamos en C todos los vectores de los problemas parciales que han entrado en el master program y en LA las soluciones correspondientes al master program.

La lista de parámetros y su significado es como sigue

- A corresponde a la tabla A, la cual incluye el vector costos y el segundo miembro de las restricciones
- ZSCHR = paso de fila de A
- SSCHR = paso de columna de A
- M = número de restricciones de la tabla A
- N = número de formas parciales de B
- I1 = número total de filas del problema original
- I2 = número de columnas del problema original
- B corresponde a la tabla B consistente de N formas parciales
- LIST 1 = número de columnas de la k^a forma parcial
- LIST 2 = número de filas de la k^a forma parcial
- LIST 3 = paso de fila de la k^a forma parcial
- LIST 4 = paso de columna de la k^a forma parcial
- LIST 5 = localización del elemento inicial de la k^a forma parcial de B
- LIST 6 = localización del elemento inicial de \bar{A}_k
- I3 = el número mayor de filas de una forma parcial =
= $\max(\text{LIST } 2(K))$
- I4 = el número mayor de columnas de una forma parcial

= max (LIST 1 (K))

PROTO = resultado que indica el número de columnas de la k^a forma parcial contenidas en la solución

X = vector solución

P = vector de las variables duales del master program

BI = donde se almacena la matriz identidad de los problemas parciales

D = vector que contiene la función objetiva para un problema parcial dado

CP = columna pivot para una iteración dada

T = corresponde al master program

BT = matriz identidad del master program

PROT 3 contiene los índices de las variables no básicas del master program

PROT 4 contiene los índices de las variables básicas del master program

ZSCH1 = paso de fila del master program

SSCH1 = paso de columna del master program

C = vectores de los problemas parciales que entraron en el master program

LA = soluciones del master program

KP = índice que indica de que forma parcial es el vector que entra en el master program

FALL = 0 el problema tiene solución finita

FALL = 1 el problema no tiene solución finita

LIST 7 = localización en C del elemento inicial del conjunto de vectores de la k^a forma parcial, que entraron en el master program

Y = contiene las soluciones de cada uno de los problemas parciales, en una iteración dada

V = contiene los b_j de los problemas parciales

2.5 EJEMPLO

Como aplicación del algoritmo de descomposición maximizamos el siguiente ejemplo: [5]

$$\max f(x) = 18 + x_1 + 8x_2 + \frac{1}{2} x_3 + x_4$$

sujeto a

$$x_1 + 4x_2 + \frac{7}{2} x_3 + \frac{1}{2} x_4 \leq 1$$

$$2x_1 + 3x_2 \leq 6$$

$$5x_1 + x_2 \leq 5$$

$$3x_3 - x_4 \leq 12$$

$$-3x_3 + x_4 \leq 0$$

$$x_3 \leq 4$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0$$

El programa utilizado y los resultados obtenidos constan en el apéndice

A P E N D I C E

*Programa Fortran para el
Algoritmo de Descomposición*

// JOB T 00FF 10FF

A 63

170176823

LOG DRIVE	CART SPEC	CART AVAIL	PHY DRIVE
0000	00FF	00FF	0000
0001	10FF	10FF	0001
		20FF	0002

V2 M05 ACTUAL 32K CONFIG 32K

// FOR

* LIST SOURCE PROGRAM

* ONE WORD INTEGERS

C

C SUBROUTINA PARA DETERMINAR EL ELEMENTO MAXIMO DE UNA LISTA

C

```

SUBROUTINE MP7(A,J1,ZNR,ZSCHR,SSCHR,KP,L1,L10,JL1,MAX)
  INTEGER ZNR, ZSCHR,SSCHR
  REAL MAX
  DIMENSION A(1),L1(1)
  KH=ZNR*ZSCHR+L1(1)*SSCHR+1
  MAX=A(KH)
  KP=L1(1)
  IF(L10-2)2,3,3
3 DO 1 K=2,L10
  KH=ZNR*ZSCHR+L1(K)*SSCHR+1
  IF(A(KH)-MAX)1,1,4
4 MAX=A(KH)
  KP=L1(K)
1 CONTINUE
2 RETURN
END

```

FEATURES SUPPORTED

ONE WORD INTEGERS

CORE REQUIREMENTS FOR MP7

COMMON 0 VARIABLES 6 PROGRAM 144

END OF COMPILATION

// DUP

*STORE WS UA MP7

CART ID 00FF DB ADDR 2B4F DB CNT 000A

// FOR

* LIST SOURCE PROGRAM

* ONE WORD INTEGERS

C SUBROUTINA PARA DETERMINAR EL ELEEemento MAXIMO DE UNA LISTA L1

SUBROUTINE MP8(A,J1,ZNR,ZSCHR,SSCHR,KP,L1,L10,JL1,MAX,LIST5)

INTEGER ZNR, ZSCHR,SSCHR

REAL MAX

DIMENSION A(1),L1(1)

KH=ZNR*ZSCHR+L1(1)*SSCHR+1+LIST5

MAX=A(KH)

KP=L1(1)

IF(L10-2)2,3,3

3 DO 1 K=2,L10

KH=ZNR*ZSCHR+L1(K)*SSCHR+1+LIST5

IF(A(KH)-MAX)1,1,4

4 MAX=A(KH)

```

      KP=L1(K)
      1 CONTINUE
      2 RETURN
      END

```

FEATURES SUPPORTED
ONE WORD INTEGERS

CORE REQUIREMENTS FOR MP8
COMMON 0 VARIABLES 6 PROGRAM 152

END OF COMPILATION

// DUP

```

*STORE      WS  UA  MP8
CART ID 00FF  DB ADDR 2B59  DB CNT  000A

```

// FOR

* LIST SOURCE PROGRAM

* ONE WORD INTEGERS

```

C
C SUBROUTINA PARA DETERMINAR EL ELEMENTO MAXIMO DE UNA LISTA
C
C
C COMPUTO DE LA MATRIZ INVERSA EN EL METODO SIMPLEX REVISADO
C

```

```

      SUBROUTINE MP10(B,JB,C,JC,M,IP,KS,ZSCH1,SSCH1)
      INTEGER ZSCH1,SSCH1,KS
      DIMENSION B(1),C(1)
      DO 2 K=1,KS
      KH=IP*ZSCH1+K*SSCH1+1
      IF(B(KH))5,2,5
5 IM=M+1
      DO 3 II=1,IM
      I=II-1
      IF(I-IP)6,3,6
6 IF(C(II))7,3,7
7 KH=K*SSCH1+1
      KH0=KH+I*ZSCH1
      KH1=KH+IP*ZSCH1
      B(KH0)=B(KH0)+B(KH1)*C(II)
3 CONTINUE
2 CONTINUE
      DO 4 K=1,KS
      KH=IP*ZSCH1+K*SSCH1+1
4 B(KH)=B(KH)*C(IP+1)
      RETURN
      END

```

FEATURES SUPPORTED
ONE WORD INTEGERS

CORE REQUIREMENTS FOR MP10
COMMON 0 VARIABLES 12 PROGRAM 230

END OF COMPILATION

// DUP

```

*STORE      WS  UA  MP10

```

CART ID 00FF DB ADDR 2B63 DB CNT 000F

// FOR

* LIST SOURCE PROGRAM

* ONE WORD INTEGERS

C

C COMPUTO DE LA PRIMERA COLUMNA DE A

C

SUBROUTINE MP11(B,JB,C,JC,M,IP,KS,ZSCH1,SSCH1,LIST5)

INTEGER ZSCH1,SSCH1,KS

DIMENSION B(1),C(1)

DO 2 K=1,KS

KH=IP*ZSCH1+K*SSCH1+1+LIST5

IF(B(KH))5,2,5

5 IM=M+1

DO 3 II=1,IM

I=II-1

IF(I-IP)6,3,6

6 IF(C(II))7,3,7

7 KH=K*SSCH1+1+LIST5

KH0=KH+I*ZSCH1

KH1=KH+IP*ZSCH1

B(KH0)=B(KH0)+B(KH1)*C(II)

3 CONTINUE

2 CONTINUE

DO 4 K=1,KS

KH=IP*ZSCH1+K*SSCH1+1+LIST5

4 B(KH)=B(KH)*C(IP+1)

--RETURN

END

FEATURES SUPPORTED

ONE WORD INTEGERS

CORE REQUIREMENTS FOR MP11

COMMON 0 VARIABLES 12 PROGRAM 240

END OF COMPILATION

// DUP

*STORE WS UA MP11

CART ID 00FF DB ADDR 2B72 DB CNT 0010

// FOR

* LIST SOURCE PROGRAM

* ONE WORD INTEGERS

C

C METODO SIMPLEX REVISADO PARTIENDO DE UNA SOLUCION VIABLE

SUBROUTINE RESEX(A,J1,B,JB,C,JC,N,M,ZSCHR,SSCHR,PROT1,IPRO1,
1 PROT2,IPRO2,FALL,L1,JL1,L2,JL2,L3,JL3,LIST5)

INTEGER PROT1(1),PROT2(1),FALL,ZSCHR,SSCHR,KS,ZSCH1,SSCH1

REAL MAX

DIMENSION A(1),B(1),C(1),L1(1),L2(1),L3(1)

C INDICES DE LAS VARIABLES NO BASICAS

DO 1 K=1,N

L1(K)=K

1 PROT1(K)=K

C INDICES DE LAS VARIABLES BASICAS

```

DO 2 I=1,M
2 PROT2(I)=N+I
L10=N
L20=0
ZSCH1=1
SSCH1=M+1
ZSCHR=1
SSCHR=M+1

```

C GENERACION DE LA MATRIZ IDENTIDAD

```

M1=M+1
DO 3 I=1,M1
DO 3 K=1,M
KH=(I-1)*ZSCH1+K*SSCH1+1
B(KH)=0.
IF(K-(I-1))3,11,3
11 B(KH)=-1.
3 CONTINUE

```

C
C DETERMINACION DE LA COLUMNA PIVOT
C

```

100 MAX=0
Q1=0
IF(L10)120,200,120
120 CALL MP8(A,J1,0,ZSCHR,SSCHR,KP,L1,L10,JL1,MAX,LIST5)
WRITE(5,901)MAX,KP
901 FORMAT(7X,'MAX=',F10.4/7X,'KP=',I4)
200 IF(L20)210,300,210
210 DO 221 I=1,L20
KH=L2(I)*SSCH1+1
IF(B(KH)-Q1)221,221,220
220 KS=I
Q1=B(KH)
221 CONTINUE
300 IF(MAX-0.39333E-02)301,301,303
301 IF(Q1-0.39333E-02)302,302,303
302 FALL=0
WRITE(5,902)FALL
902 FORMAT(7X,'SOLUCION FINITA FALL=',I2)
WRITE(5,903)A(IN)
903 FORMAT(7X,'SOLUCION OPTIMA=',F10.4)
GO TO 900
303 K=0
IF(MAX-Q1)304,400,400
304 K=1
KP=L3(KS)
DO 305 II=1,M1
I=II-1
KH=I*ZSCH1+KS*SSCH1+1
C(II)=-B(KH)
305 CONTINUE
GO TO 500
400 KH=KP*SSCHR+1+LIST5
C(1)=-A(KH)
DO 401 I=1,M
Q1=0.
DO 402 J=1,M

```

```

      KH1=KH+J*ZSCHR
      KH2=I*ZSCH1+J*SSCH1+1
      IF(A(KH1))403,402,403
403  IF(B(KH2))404,402,404
404  Q1=Q1+A(KH1)*B(KH2)
402  CONTINUE
      C(I+1)=Q1
401  CONTINUE

```

C
C DETERMINACION DE LA FILA PIVOT
C

```

500  IP=0
      DO 501 I=1,M
      IF(C(I+1))501,501,502
501  CONTINUE
      FALL=1
      WRITE(5,904)FALL
904  FORMAT(7X,'SOLUCION INFINITA FALL=',I2)
      GO TO 900
502  KH=I*ZSCHR+1+LIST5
      Q1=A(KH)/C(I+1)
      IP=I
      J=IP
      DO 601 I=J,M
      IF(C(I+1))601,601,602
602  KH=I*ZSCHR+1+LIST5
      IF(A(KH)/C(I+1)-Q1)603,601,601
603  Q1=A(KH)/C(I+1)
      IP=I
601  CONTINUE
      WRITE(5,905)IP
905  FORMAT(7X,'IP=',I4)

```

C
C DIVISION DE LA COLUMNA PIVOT PARA EL ELEMENTO PIVOT
C

```

      C(IP+1)=1./C(IP+1)
      DO 604 II=1,M1
      IF((II-1)-IP)605,604,605
605  C(II)=-C(II)*C(IP+1)
604  CONTINUE

```

C
C TRANSFORMACION DE LA PRIMERA COLUMNA DE A
C

```

      CALL MP11 (A,J1,C,JC,M,IP,1,ZSCH1,0,LIST5)
      IN=LIST5+1

```

C TRANSFORMACION DE LA PRIMERA FILA DE A
C

```

      DO 607 J=1,N
      IF(J-KP)606,607,606
606  Q1=0.
      DO 608 I=1,M
      KH=IP*ZSCH1+I*SSCH1+1
      KH1=I*ZSCH1+J*SSCH1+1+LIST5
      IF(B(KH))609,608,609
609  Q1=Q1+B(KH)*A(KH1)
608  CONTINUE
      KH=J*SSCHR+1+LIST5
      A(KH)=A(KH)-Q1*C(1)
607  CONTINUE
      KH=KP*SSCHR+1+LIST5

```


A(KH)=-C(1)

C

C TRANSFORMACION DE LA INVERSA

C

CALL MP10(B,JB,C,JC,M,IP,M,ZSCH1,SSCH1)

IF(K)708,610,708

610 IF(L20-1)612,611,611

611 DO 613 J=1,L20

IF(IP-L2(J))613,614,613

613 CONTINUE

GO TO 612

614 IF(L3(J)-KP)615,800,615

615 IF(L10-1)617,616,616

616 DO 618 I=1,L10

IF(L1(I)-KP)618,619,618

619 L1(I)=L3(J)

618 CONTINUE

617 L3(J)=KP

GO TO 800

612 L20=L20+1

L2(L20)=IP

L3(L20)=KP

IF(L10-1)800,701,701

701 DO 702 I=1,L10

IF(L1(I)-KP)702,704,702

702 CONTINUE

GO TO 800

704 L10=L10-1

DO 703 J=1,L10

703 L1(J)=L1(J+1)

GO TO 800

708 IF(L20-1)707,709,709

709 DO 705 J=1,L20

IF(IP-L2(J))705,800,705

705 CONTINUE

707 L10=L10+1

L1(L10)=L3(KS)

L20=L20-1

DO 706 J=KS,L20

L2(J)=L2(J+1)

706 L3(J)=L3(J+1)

800 K=PROT1(KP)

PROT1(KP)=PROT2(IP)

PROT2(IP)=K

GO TO 100

900 RETURN

END

FEATURES SUPPORTED

ONE WORD INTEGERS

CORE REQUIREMENTS FOR RESEX

COMMON 0 VARIABLES 24 PROGRAM 1432

END OF COMPILATION

// DUP

*STORE WS UA RESEX

CART ID 00FF DB ADDR 2B82 DB CNT 005A

// FOR

* LIST SOURCE PROGRAM

* ONE WORD INTEGERS

C

C SUBROUTINA PARA OPTIMIZAR EL MASTER PROGRAM Y CALCULAR EL VECTOR DUAL

C

```

SUBROUTINE PRVEC(A,J1,B,JB,C,JC,N,M,ZSCHR,SSCHR,FALL,PROT1,IPRO1,
1PROT2,IPRO2,L1,JL1,L2,JL2,L3,JL3,P,NP,LA,NLA,IIP,KKP,

```

```

1 LIST1,I3)

```

```

INTEGER PROT1(1),PROT2(1),FALL,ZSCHR,SSCHR,KS,ZSCH1,SSCH1

```

```

REAL MAX,LA(1)

```

```

DIMENSION A(1),B(1),C(1),L1(1),L2(1),L3(1),P(1)

```

```

L10=N

```

```

L20=0

```

```

ZSCH1=1

```

```

SSCH1=M+1

```

```

ZSCHR=1

```

```

SSCHR=M+1

```

```

M1=M+1

```

C

C DETERMINACION DE LA COLUMNA PIVOT

C

```

100 MAX=0

```

```

Q1=0

```

```

IF(L10)120,200,120

```

```

120 CALL MP7(A,J1,0,ZSCHR,SSCHR,KP,L1,L10,JL1,MAX)

```

```

WRITE(5,901)MAX,KP

```

```

901 FORMAT(7X,'MAX=',F10.4/7X,'KP=',I4)

```

```

200 IF(L20)210,300,210

```

```

210 DO 221 I=1,L20

```

```

KH=L2(I)*SSCH1+1

```

```

IF(B(KH)-Q1)221,221,220

```

```

220 KS=I

```

```

Q1=B(KH)

```

```

221 CONTINUE

```

```

300 IF(MAX-0.39333E-02)301,301,303

```

```

301 IF(Q1-0.39333E-02)302,302,303

```

```

302 FALL=0

```

```

WRITE(5,902)FALL

```

```

902 FORMAT(7X,'SOLUCION FINITA FALL=',I2)

```

```

WRITE(5,903)A(1)

```

```

903 FORMAT(7X,'SOLUCION OPTIMA=',F10.4)

```

C

C ORDENACION DE LA SOLUCION DE MASTER PROGRAM

C

```

DO 334 I=1,N

```

```

334 LA(I+1)=0.

```

```

DO 335 I=1,M

```

```

KH=PROT2(I)

```

```

KH1=I*ZSCH1+1

```

```

IF(KH-N)336,336,335

```

```

336 LA(KH+1)=A(KH1)

```

```

335 CONTINUE

```

```

WRITE(5,810)(LA(I),I=2,7)

```

```

810 FORMAT(5X,'SOLUCION LA(I)'/(6F10.4))

```

C COLOCACION DEL VECTOR DUAL

```

DO 337 I=1,M

```

```

KH=I*SSCH1+1

```

```

337 P(I)=B(KH)

```

```

      IIP=IIP+1
      WRITE(5,811)(P(I),I=1,3)
811  FORMAT(10X,'P(I)'/ (3F10.4))
      GO TO 900
303  K=0
      IF(MAX-Q1)304,400,400
304  K=1
      KP=L3(KS)
      DO 305 II=1,M1
      I=II-1
      KH=I*ZSCH1+KS*SSCH1+1
      C(II)=-B(KH)
305  CONTINUE
      GO TO 500
400  KH=KP*SSCHR+1
      C(1)=-A(KH)
      DO 401 I=1,M
      Q1=0.
      DO 402 J=1,M
      KH1=KH+J*ZSCHR
      KH2=I*ZSCH1+J*SSCH1+1
      IF(A(KH1))403,402,403
403  IF(B(KH2))404,402,404
404  Q1=Q1+A(KH1)*B(KH2)
402  CONTINUE
      C(I+1)=Q1
401  CONTINUE

```

```

C
C  DETERMINACION DE LA FILA PIVOT
C

```

```

500  IP=0
      DO 501 I=1,M
      IF(C(I+1))501,501,502
501  CONTINUE
      FALL=1
      WRITE(5,904)FALL
904  FORMAT(7X,'SOLUCION INFINITA FALL=',I2)
      GO TO 900
502  KH=I*ZSCHR+1
      Q1=A(KH)/C(I+1)
      IP=I
      J=IP
      DO 601 I=J,M
      IF(C(I+1))601,601,602
602  KH=I*ZSCHR+1
      IF(A(KH)/C(I+1)-Q1)603,601,601
603  Q1=A(KH)/C(I+1)
      IP=I
601  CONTINUE
      WRITE(5,905)IP
905  FORMAT(7X,'IP=',I4)
      C(IP+1)=1./C(IP+1)
      DO 604 II=1,M1
      IF((II-1)-IP)605,604,605
605  C(II)=-C(II)*C(IP+1)
604  CONTINUE

```

```

C
C  TRANSFORMACION DE LA PRIMERA COLUMNA DE A
C
      CALL MP10 (A,J1,C,JC,M,IP,1,ZSCH1,0)
C

```

C TRANSFORMACION DE LA PRIMERA FILA DE A
C

```
DO 607 J=1,N
IF(J-KP)606,607,606
606 Q1=0.
DO 608 I=1,M
KH=IP*ZSCH1+I*SSCH1+1
KH1=I*ZSCH1+J*SSCH1+1
IF(B(KH))609,608,609
609 Q1=Q1+B(KH)*A(KH1)
608 CONTINUE
KH=J*SSCHR+1
A(KH)=A(KH)-Q1*C(1)
607 CONTINUE
KH=KP*SSCHR+1
A(KH)=-C(1)
```

C
C TRANSFORMACION DE LA INVERSA
C

```
CALL MP10(B,JB,C,JC,M,IP,M,ZSCH1,SSCH1)
IF(K)708,610,708
610 IF(L20-1)612,611,611
611 DO 613 J=1,L20
IF(IP-L2(J))613,614,613
613 CONTINUE
GO TO 612
614 IF(L3(J)-KP)615,800,615
615 IF(L10-1)617,616,616
616 DO 618 I=1,L10
IF(L1(I)-KP)618,619,618
619 L1(I)=L3(J)
618 CONTINUE
617 L3(J)=KP
GO TO 800
612 L20=L20+1
L2(L20)=IP
L3(L20)=KP
IF(L10-1)800,701,701
701 DO 702 I=1,L10
IF(L1(I)-KP)702,704,702
702 CONTINUE
GO TO 800
704 L10=L10-1
DO 703 J=1,L10
703 L1(J)=L1(J+1)
GO TO 800
708 IF(L20-1)707,709,709
709 DO 705 J=1,L20
IF(IP-L2(J))705,800,705
705 CONTINUE
707 L10=L10+1
L1(L10)=L3(KS)
L20=L20-1
DO 706 J=KS,L20
L2(J)=L2(J+1)
706 L3(J)=L3(J+1)
800 K=PROT1(KP)
PROT1(KP)=PROT2(IP)
PROT2(IP)=K
GO TO 100
900 RETURN
```

END

FEATURES SUPPORTED
ONE WORD INTEGERS

CORE REQUIREMENTS FOR PRVEC
COMMON 0 VARIABLES 24 PROGRAM 1474

END OF COMPILATION

// DUP

*STORE WS UA PRVEC
CART ID 00FF DB ADDR 2BDC DB CNT 005D

// FOR

* LIST SOURCE PROGRAM
* ONE WORD INTEGERS
* IOCS(2501READER,1403PRINTER)

C
C METODO DE DESCOMPOSICION DE DANTIZIG-WOLFE PARA PROBLEMAS DE
C PROGRAMACION LINEAL
C FELIX EDUARDO VACA OBANDO
C

```

      INTEGER R,S,ZSCHR,SSCHR,ZSCH1,SSCH1,PROTO(3),PROT1(2),PROT2(3),
1  FALL,PROT3(6),PROT4(3)
      REAL MAX,LA(7)
      DIMENSION LIST1(2),LIST2(2),LIST3(2),LIST4(2),LIST5(2),A(10),
1  B(21),X(5),P(3),BI(16),D(4),CP(4),LI(3),L2(3),L3(3),L1(2),
1  T(28),C(14),LIST6(2),BT(16),LL(6),V(7),Y(6),LIST7(2)
      READ(8,10)((LIST1(K),K=1,2),(LIST2(K),K=1,2),(LIST3(K),K=1,2),
1  (LIST4(K),K=1,2),(LIST5(K),K=1,2),(L1(K),K=1,2),(LIST6(K),K=1,2),
1  (LIST7(K),K=1,2)
10  FORMAT(2I10)
      READ(8,11)(A(I),I=1,10)
11  FORMAT(2F10.4)
      READ(8,12)(B(I),I=1,9)
12  FORMAT(3F10.4)
      READ(8,13)(B(I),I=10,21)
13  FORMAT(4F10.4)
      READ(8,14)(V(I),I=1,7)
14  FORMAT(7F10.4)
      WRITE(5,20)(LIST1(K),K=1,2)
      WRITE(5,21)(LIST2(K),K=1,2)
      WRITE(5,22)(LIST3(K),K=1,2)
      WRITE(5,23)(LIST4(K),K=1,2)
      WRITE(5,24)(LIST5(K),K=1,2)
      WRITE(5,25)(LIST6(K),K=1,2)
      WRITE(5,26)(LIST7(K),K=1,2)
      WRITE(5,27)(L1(K),K=1,2)
20  FORMAT(7X,'LIST1(K)=' ,2I3)
21  FORMAT(7X,'LIST2(K)=' ,2I3)
22  FORMAT(7X,'LIST3(K)=' ,2I3)
23  FORMAT(7X,'LIST4(K)=' ,2I3)
24  FORMAT(7X,'LIST5(K)=' ,2I3)
25  FORMAT(7X,'LIST6(K)=' ,2I3)
26  FORMAT(7X,'LIST7(K)=' ,2I3)
27  FORMAT(7X,'L1(K)=' ,2I3)
      WRITE(5,28)(A(I),I=1,10)
28  FORMAT(7X,'MATRIZ A'/(2F10.4))

```

```

WRITE(5,29)(V(I),I=1,7)
29 FORMAT(15X,'V(I)'/(3F10.4,4F10.4))
WRITE(5,30)(B(I),I=1,9)
30 FORMAT(5X,'PRIMER PROBLEMA PARCIAL'/(3F10.4))
WRITE(5,31)(B(I),I=10,21)
31 FORMAT(5X,'SEGUNDO PROBLEMA PARCIAL'/(4F10.4))
I2=4
I3=2
M=1
N=2
ZSCHR=1
SSCHR=2
IP=0
ZSCH1=1
SSCH1=M+N+1
MC=(M+N)*N
M2=M+N
M3=I3*N
DO 50 I=1,M3
50 Y(I)=0.

```

C
C INDICES DE LAS VARIABLES BASICAS Y NO BASICAS DEL MASTER PROGRAM
C

```

DO 51 K=1,MC
51 LL(K)=K
IA=1
IS=0
DO 52 K=1,MC
MT=1+IS
IF(K-MT)54,53,54
53 KH=M+IA
PROT4(KH)=K
IS=IS+M2
IA=IA+1
GO TO 52
54 PROT3(K)=K
52 CONTINUE
IS=0
DO 55 K=1,M2
IF(K-M)57,57,56
56 KH=1+IS
PROT3(KH)=MC+K
IS=IS+M2
GO TO 55
57 PROT4(K)=MC+K
55 CONTINUE

```

C GENERACION DE LA MATRIZ IDENTIDAD DEL MASTER PROGRAM

```

M1=M+N+1
DO 77 I=1,M1
DO 77 K=1,M2
KH=(I-1)*ZSCH1+K*SSCH1+1
BT(KH)=0.
IF(K-(I-1))77,78,77
78 BT(KH)=-1.
77 CONTINUE
I6=I3+1
I7=((M+N)*N+1)*I3
DO 80 I=I6,I7
80 C(I)=0.

```

```

      DO 81 I=1,M2
81  P(I)=0.
      DO 82 I=1,N
82  PROTO(I)=1
      M3=(M+N+1)*(1+N*(M+N))
      DO 83 I=1,M3
83  T(I)=0.
      DO 84 K=1,N
      II=K-1
      LR=II*M2
      KH=(LR+1)*SSCH1+M+K+1
84  T(KH)=-1.

```

C VECTOR (B CERO,1,1..1) EN T

C

```

      M2=M+1
      DO 85 I=1,M2
85  T(I)=A(I)
      LIS=M+N
      M3=M+2
      M4=LIS+1
      DO 86 I=M3,M4
86  T(I)=1.

```

C

C CALCULO DE P*A Y DE LA NUEVA FUNCION OBJETIVA C-P*A

C

```

90  MAX=0.
      R=0
      IS=0
      DO 91 K=1,N
      II=LIST2(K)+1
      DO 92 I=1,II
      KH=LIST5(K)+I
      KH1=I+IS
92  B(KH)=V(KH1)
      IS=IS+II
91  CONTINUE
      DO 93 K=1,N
      M1=LIST1(K)
      DO 94 I=1,M1
      Q=0.
      DO 95 S=1,M
      KH=S*ZSCHR+(R+I)*SSCHR+1
95  Q=Q+P(S)*A(KH)
      KH=R+I
      KH1=LIST5(K)+I*LIST4(K)+1
      KH2=KH*SSCHR+1
      D(KH)=A(KH2)-Q
94  B(KH1)=D(KH)
      WRITE(5,32)
32  FORMAT(5X,'MATRIZ B CON NUEVA FUNCION OBJETIVA')
      WRITE(5,30)(B(I),I=1,9)
      WRITE(5,31)(B(I),I=10,21)
      CALL RESEX(B,21,BI,16,CP,4,LIST1(K),LIST2(K),LIST3(K),LIST4(K),
1  PROT1,2,PROT2,3,FALL,LI,3,L2,3,L3,3,LIST5(K))
      IF(FALL)400,100,400
100 DO 101 I=1,M1
101 X(I+1)=0.

```

C

C SOLUCION OPTIMA DEL PROBLEMA K COLOCADA EN LUGAR APROPIADO

```

M2=LIST2(K)
DO 110 I=1,M2
KH=PROT2(I)
KH1=LIST5(K)+I*LIST3(K)+1
IF(KH-M1)111,111,110
111 X(KH+1)=B(KH1)
110 CONTINUE
M3=M1+1
WRITE(5,33)(X(I),I=2,M3)
33 FORMAT(7X,'SOLUCION DEL PROBLEMA PARCIAL'/(2F10.4))
DO 120 I=1,M1
KH=K*I3+I
120 Y(KH)=X(I+1)
C
C CALCULO DE (II*A-C)*X+U
C
Q=0.
DO 130 I=1,M1
KH=R+I
130 Q=Q+X(I+1)*D(KH)
WRITE(5,34)Q
34 FORMAT(//7X,'Q=',F10.4)
KH=M+K
Q=Q-P(KH)
R=R+L1(K)
IF(Q-MAX)93,93,131
131 MAX=Q
KP=K
93 CONTINUE
WRITE(5,35)KP
35 FORMAT( 7X,'KP=',I3)
WRITE(5,36)MAX
36 FORMAT( 7X,'MAX=',F10.4)
C
C ORDENACION DE LOS VECTORES X EN C
C
IF(MAX)140,202,140
140 IM=PROTO(KP)-1
LOT=IM+(KP-1)*LIS
KH1=(LOT+2)*SSCH1+1
T(KH1)=MAX
M1=LIST1(KP)
DO 141 I=1,M1
KH=KP*I3+I
141 X(I+1)=Y(KH)
DO 142 I=1,M1
KH=PROTO(KP)*I3+I+ LIST7(KP)
142 C(KH)=X(I+1)
WRITE(5,37)(C(I),I=3,14)
37 FORMAT(10X,'C(I)',/(2F10.4))
C
C CALCULO DE LOS TIJ DE LA COLUMNA QUE ENTRA
DO 150 I=1,M
Q4=0.
DO 151 J=1,M1
JJ=J-1
KH=LIST6(KP)+JJ*SSCHR+1+I*ZSCHR
151 Q4=Q4+A(KH)*X(J+1)
KH1=(LOT+2)*SSCH1+I*ZSCH1+1
150 T(KH1)=Q4

```



```

      KH=KH1+KP
      T(KH)=-1.
      WRITE(5,38)(T(I),I=1,28)
38  FORMAT(10X,'MATRIZ T'/(4F10.4))
      PROTO(KP)=PROTO(KP)+1
      CALL PRVEC(T,28,BT,16,CP,4,6,3,1,4,FALL,PROT3,6,PROT4,3,LL,6,L2,6,
1  L3,6,P,3,LA,7,IP,KP,LIST1(KP),I3)
      IF(IP)200,201,200
200 GO TO 90
201 FALL=1
      WRITE(5,40)FALL
40  FORMAT(7X,'SOLUCION INFINITA FALL=',I3)
      GO TO 400
202 R=0
      KP=0
      FALL=0
      WRITE(5,39)FALL
39  FORMAT(7X,'SOLUCION FINITA FALL=',I3)
C
C  GENERACION DEL VECTOR X
C
      M1=I2+1
      DO 203 I=1,M1
203  X(I)=0.
      DO 204 K=1,N
      IF(PROTO(K))205,210,205
205  M2=LIST1(K)
      DO 206 I=1,M2
      M3=PROTO(K)
      DO 206 S=1,M3
      KH=I+R+1
      KH1=S+KP+1
      KH2=I*ZSCH1+(KP+S)*I3
206  X(KH)=X(KH)+C(KH2)*LA(KH1)
210  KP=KP+M+N
204  R=R+L1(K)
      DO 211 I=1,I2
      KH=I*SSCHR+1
211  X(1)=X(1)+X(I+1)*A(KH)
      X(1)=X(1)+A(1)
      WRITE(5,41)(X(I),I=2,5)
41  FORMAT(7X,'VECTOR SOLUCION ORDENADO'/(4F10.4))
      WRITE(5,42)X(1)
42  FORMAT(7X,'SOLUCION OPTIMA=',F10.4)
400 CALL EXIT
      END

```

FEATURES SUPPORTED
 ONE WORD INTEGERS
 IOCS

CORE REQUIREMENTS FOR
 COMMON 0 VARIABLES 380 PROGRAM 2724

END OF COMPILATION

// XEQ

```

      LIST1(K)= 2 2
      LIST2(K)= 2 3
      LIST3(K)= 1 1

```

LIST4(K)= 3 4
 LIST5(K)= 0 9
 LIST6(K)= 2 6
 LIST7(K)= 2 8
 LI(K)= 2 2

MATRIZ A

18.0000 1.0000
 1.0000 -1.0000
 8.0000 -4.0000
 0.5000 -3.5000
 1.5000 -0.5000

V(I)

0.0000 6.0000 5.0000 0.0000 12.0000 0.0000 4.0000

PRIMER PROBLEMA PARCIAL

0.0000 6.0000 5.0000
 0.0000 -2.0000 -5.0000
 0.0000 -3.0000 -1.0000

SEGUNDO PROBLEMA PARCIAL

0.0000 12.0000 0.0000 4.0000
 0.0000 -3.0000 3.0000 -1.0000
 0.0000 1.0000 -1.0000 0.0000

MATRIZ B CON NUEVA FUNCION OBJETIVA

PRIMER PROBLEMA PARCIAL

0.0000 6.0000 5.0000
 1.0000 -2.0000 -5.0000
 8.0000 -3.0000 -1.0000

SEGUNDO PROBLEMA PARCIAL

0.0000 12.0000 0.0000 4.0000
 0.0000 -3.0000 3.0000 -1.0000
 0.0000 1.0000 -1.0000 0.0000

MAX= 8.0000

KP= 2

IP= 1

MAX= -4.3333

KP= 1

SOLUCION FINITA FALL= 0

SOLUCION OPTIMA= 16.0000

SOLUCION DEL PROBLEMA PARCIAL

0.0000 2.0000

Q= 16.0000

MATRIZ B CON NUEVA FUNCION OBJETIVA

PRIMER PROBLEMA PARCIAL

16.0000 2.0000 3.0000
 -4.3333 -2.0000 -5.0000
 -2.6666 -3.0000 -1.0000

SEGUNDO PROBLEMA PARCIAL

0.0000 12.0000 0.0000 4.0000
 0.5000 -3.0000 3.0000 -1.0000
 1.5000 1.0000 -1.0000 0.0000

MAX= 1.5000

KP= 2

IP= 2

MAX= 5.0000

KP= 1

IP= 3

SOLUCION FINITA FALL= 0

SOLUCION OPTIMA= 20.0000

SOLUCION DEL PROBLEMA PARCIAL

4.0000 12.0000

52.

```

Q= 20.0000
KP= 2
MAX= 20.0000
C(I)
0.0000 0.0000
0.0000 0.0000
0.0000 0.0000
0.0000 0.0000
4.0000 12.0000
0.0000 0.0000
MATRIZ T
18.0000 1.0000 1.0000 1.0000
0.0000 0.0000 -1.0000 0.0000
0.0000 0.0000 0.0000 0.0000
0.0000 0.0000 0.0000 0.0000
0.0000 0.0000 0.0000 -1.0000
20.0000 -20.0000 0.0000 -1.0000
0.0000 0.0000 0.0000 0.0000
MAX= 20.0000
KP= 5
IP= 1
MAX= 0.0000
KP= 1
SOLUCION FINITA FALL= 0
SOLUCION OPTIMA= 19.0000
SOLUCION LA(I)
1.0000 0.0000 0.0000 0.9500 0.0500 0.0000
P(I)
-1.0000 0.0000 0.0000
MATRIZ B CON NUEVA FUNCION OBJETIVA
PRIMER PROBLEMA PARCIAL
0.0000 6.0000 5.0000
0.0000 -2.0000 -5.0000
4.0000 -3.0000 -1.0000
SEGUNDO PROBLEMA PARCIAL
0.0000 12.0000 0.0000 4.0000
-5.0000 -3.0000 3.0000 -1.0000
-1.5000 1.0000 -1.0000 0.0000
MAX= 4.0000
KP= 2
IP= 1
MAX= -2.6666
KP= 1
SOLUCION FINITA FALL= 0
SOLUCION OPTIMA= 8.0000
SOLUCION DEL PROBLEMA PARCIAL
0.0000 2.0000

Q= 8.0000
MATRIZ B CON NUEVA FUNCION OBJETIVA
PRIMER PROBLEMA PARCIAL
8.0000 2.0000 3.0000
-2.6666 -2.0000 -5.0000
-1.3333 -3.0000 -1.0000
SEGUNDO PROBLEMA PARCIAL
0.0000 12.0000 0.0000 4.0000
-3.0000 -3.0000 3.0000 -1.0000
1.0000 1.0000 -1.0000 0.0000
MAX= 1.0000
KP= 2
IP= 2
MAX= 0.0000

```

KP= 1
 SOLUCION FINITA FALL= 0
 SOLUCION OPTIMA= 0.0000
 SOLUCION DEL PROBLEMA PARCIAL
 0.0000 0.0000

Q= 0.0000
 KP= 1
 MAX= 8.0000

C(I)
 0.0000 0.0000
 0.0000 2.0000
 0.0000 0.0000
 0.0000 0.0000
 4.0000 12.0000
 0.0000 0.0000

MATRIZ T
 19.0000 0.0500 1.0000 0.9500
 0.0000 0.0000 -1.0000 0.0000
 8.0000 -8.0000 -1.0000 0.0000
 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000
 0.0000 0.0000 0.0000 -1.0000
 -1.0000 -20.0000 0.0000 -1.0000
 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000

MAX= 8.0000

KP= 2

IP= 1

MAX= 0.0000

KP= 1

SOLUCION FINITA FALL= 0

SOLUCION OPTIMA= 19.9999

SOLUCION LA(I)

0.8750 0.1250 0.0000 1.0000 0.0000 0.0000

P(I)

-2.0000 0.0000 0.0000
 MATRIZ B CON NUEVA FUNCION OBJETIVA
 PRIMER PROBLEMA PARCIAL

0.0000 6.0000 5.0000
 -0.9999 -2.0000 -5.0000
 0.0000 -3.0000 -1.0000

SEGUNDO PROBLEMA PARCIAL

0.0000 12.0000 0.0000 4.0000
 0.0000 -3.0000 3.0000 -1.0000
 -1.0000 1.0000 -1.0000 0.0000

MAX= 0.0000

KP= 2

SOLUCION FINITA FALL= 0

SOLUCION OPTIMA= 0.0000

SOLUCION DEL PROBLEMA PARCIAL

0.0000 0.0000

Q= 0.0000

MATRIZ B CON NUEVA FUNCION OBJETIVA
 PRIMER PROBLEMA PARCIAL

0.0000 6.0000 5.0000
 -0.9999 -2.0000 -5.0000
 0.0000 -3.0000 -1.0000

SEGUNDO PROBLEMA PARCIAL

0.0000 12.0000 0.0000 4.0000
 -6.5000 -3.0000 3.0000 -1.0000
 0.5000 1.0000 -1.0000 0.0000

MAX= 0.5000
KP= 2
IP= 2
MAX= -4.9999
KP= 1
SOLUCION FINITA FALL= 0
SOLUCION OPTIMA= 0.0000
SOLUCION DEL PROBLEMA PARCIAL
0.0000 0.0000

Q= 0.0000
KP= 1
MAX= 0.0000
SOLUCION FINITA FALL= 0
VECTOR SOLUCION ORDENADO
0.0000 0.2500 0.0000 0.0000
SOLUCION OPTIMA= 20.0000
// XEQ
// * 00382

BIBLIOGRAFIA

- [1] G. B. DANTZIG - P. WOLFE
"The Decomposition Algorithm for Linear Programming",
Operations Res., 8, Jan., Feb., Oct., 1960
- [2] M. SIMONNARD
"Linear Programming", Prentice-Hall Inc., Englewood,
N.J., 1966 - Sec. 10
- [3] G. B. DANTZIG
"Linear Programming and Extensions", Princeton Univ.
Press, Princeton, N.J., 1963, Chap. 23
- [4] G. HADLEY
"Algebra Lineal", Bilingua, 1969
- [5] H.P. KUNZI - H.G.TZSCHACH - C.A. ZEHNDER
"Numerical Methods of Mathematical Optimization",
Academic Press Inc., 1968
- [6] L.S. LASDON
"Optimization Theory for Large Systems", MacMillan
Series for Operations Res., 1970, Chap. 3
- [7] A. R. RESTREPO
Notas de aula de Programación Lineal, 1970
- [8] S. I. GASS
"Programación Lineal", CECSA, 1967
- [9] T. PACITTI
Fortran - Monitor - Principios, Ao Livro Técnico S/A
1970